

OPLEGNOTITIE

Onderwerp: Hoorzitting cluster Sociale Dienstverlening (SDV)

Nummer	2012/32181
Thema	Sociale zaken en Wet werk en bijstand
Vorbereidings-commissie	Mw. Booij-van Eck (voorzitter), Hr. Van Groenigen, Hr. Kuipers
Griffie	Ruben Sombroek
Proces/onderwerp	<p>Op woensdag 30 mei vanaf 19.00u houdt de gemeenteraad een hoorzitting (conform art. 25 van de Verordening op de Raadscommissie) over problemen die spelen bij het Cluster Sociale Dienstverlening (SDV). In oktober 2011 is de raad geïnformeerd dat er bij het cluster SDV forse onder- en overschrijdingen zijn bij het participatiebudget, de Wet investeren in jongeren en de Wet werk en bijstand. Op 8 maart heeft de gemeenteraad een sessie gehouden over het plan van aanpak en rapportage van het college. Deze sessie is aanleiding geweest voor de raad om een hoorzitting over het onderwerp te houden.</p> <p>De doelstellingen van de hoorzitting zijn als volgt geformuleerd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Uitgezocht moet worden hoe de situatie zo heeft kunnen ontstaan bij het Cluster Sociale Dienstverlening. De rapportage van het college van B&W laat nog vragen onbeantwoord;• Het moet duidelijk worden hoe voorkomen wordt dat de situatie opnieuw ontstaat;• D.m.v. de hoorzitting moet voor de gemeenteraad een eenduidig beeld gecreëerd worden over de bestaande situatie en de overlegde documenten. <p>Uitgenodigd worden om vragen te beantwoorden:</p> <ul style="list-style-type: none">• De leidend onderzoeker van Michel de Visser Advies• Vertegenwoordiger van het UWV/CWI• Vertegenwoordiger van de AM-Groep• De heer Tuning als voormalig portefeuillehouder• De heer Horn als voormalig portefeuillehouder• De heer Bak als huidig portefeuillehouder <p>De volgende hoofdvragen zijn geformuleerd:</p> <p>Aan de onderzoeker:</p> <ul style="list-style-type: none">• Waaruit bestond in de periode, waarover het rapport spreekt, de probleemsignalering?• Wat ontbreekt, vanuit uw praktijk gezien, aan het onderzoeksrapport?• Wat adviseert u de gemeente om herhaling te voorkomen? <p>Aan het UWV / de AM-Groep:</p> <ul style="list-style-type: none">• Welke bestuurlijke opdracht heeft u ontvangen en hoe heeft u deze uitgevoerd?• Wat ontbreekt, vanuit uw praktijk gezien, aan het onderzoeksrapport?• (Hoe) heeft u de bestuurders en ambtenaren signalen gegeven over de problemen?• Wat adviseert u de gemeente om herhaling te voorkomen?

	<p>Aan de bestuurders:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waaruit bestond in de periode, waarover het rapport spreekt, de probleemsignalering? • Hoe is de bestuurlijke opdracht vertaald naar de ambtelijke opdracht? • Hebben de bestuurders kennis kunnen nemen van alle beschikbare rapporten, wat was daarop uw reactie en hoe heeft u hierna de raad geïnformeerd? • We hebben kunnen lezen in het rapport dat er problemen waren bij de sociale dienstverlening zoals hoog ziekteverzuim en grote in- en uitstroom. Wat is er met deze signalen gebeurd? • In hoeverre voorkomt het plan van aanpak een herhaling van de problematiek in de toekomst?
--	---

Historie:

15 maart 2012 verzoek HAP tot hoorzitting en besluit raad daartoe

8 maart 2012 sessie Plan van aanpak verbetering sociale dienstverlening en rapportage Koers bepalen en koers houden (2012/13637)

17 oktober 2011 Onderzoek en interventie werkzaamheden Sociale Dienstverlening (2011.0038262)

Planning proces *(In te vullen door de Griffie)*

Thema:			
Stap	Datum	Doel	Gewenste rol college
Hoorzitting	Woensdag 30-5-2012	Verzamelen van informatie	Beantwoorden van vragen