

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 27 AUGUSTUS 2020**

**Onderwerp: Stadspark Hoofddorp, areaalwijziging beheer en kredietaanvraag
(2020.00000884)**

Voorzitter: dhr. T.M. Blom

De leden: dhr. M. Achterberg-Copier, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. A.L.M. den Elzen, mw. A.E. Gumbert, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.J. Schaap, dhr. K. Sulmann, mw. I.C. Vink-Albrecht, dhr. J.P.H. de Vries

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond dames en heren, we bespreken hier het Stadspark Hoofddorp. Het voorstel ligt voor ons. Dat wordt uiteindelijk ter stemming gebracht op 3 september 2020, volgende week. Wie mag ik het eerste het woord geven? Mijnheer van de VVD, u het woord.

De heer ACHTERBERGH: Ik ben nog mevrouw Kliphuis. Nou goed, ik ga gewoon beginnen met praten. Ik ben de heer Achterbergh overigens.

De VOORZITTER: Mijnheer Achterbergh, ik neem mijn bril af.

De heer ACHTERBERGH: Ik pak mijn eigen pas. Daar ben ik weer, nu ben ik mezelf. Dank u wel. Vorige keer was het vooringesteld, vandaar. Het stadspark Hoofddorp. Het te ontwikkelen stadspark zal een groene weelde moeten worden in de drukke stad Hoofddorp. Een plek waar je lekker een rondje kunt rennen, met je hond kunt wandelen, kunt genieten van de natuur of een kopje koffie kunt drinken. Zeker als je een appartement hebt en geen tuin is de behoefte om groen om de hoek te hebben groot. Het stadspark moet de achtertuin worden van onder meer de nieuwe bewoners die in Hyde Park gaan wonen. Onze fractie is positief over het plan. Het zorgt voor een integrale aanpak van het bestaande Wandelbos en de nog te ontwikkelen ideeën en aanpassingen om het oude Wandelbos te herontwikkelen tot een echt stadspark. Er wordt rekening gehouden met een mooie wandelroute, oude en te vernieuwen bruggen en een mooi, op de omgeving afgestemd ecosysteem voor plant en dier. Mijn fractie mist in de participatie en in de totstandkoming van het voorlopig ontwerp wel enige inspraak van de jeugd. Er worden wel speeltuintjes neergelegd, er wordt met van alles rekening gehouden maar uit het plan blijkt niet dat er ook iets voor jeugd van twaalf jaar en ouder is. Kan de wethouder vertellen in hoeverre de jeugd is betrokken bij de totstandkoming van het VO? En wellicht is het een idee, want we hebben ze zelf in huis, om de jongerengemeenteraad hierin te betrekken voor het definitief ontwerp. Bij dezen alvast een uitnodiging voor de wethouder. Mijn fractie vindt de kwaliteit van het water ook nogal een punt van aandacht. Waterkwaliteit is natuurlijk sowieso een aandachtspunt in onze gemeente. Ik ben eigenlijk wel benieuwd hoe het college de waterkwaliteit denkt te waarborgen als het slechts verbinden van de nu liggende wateren onvoldoende blijkt te zijn. We zitten er niet op te wachten dat we in zo een mooi park allemaal van die vieze drekslootjes krijgen. Een ander zorgpunt dat ik ook wil aanstippen is de financiering. Deze is grotendeels gebaseerd op

anterieure overeenkomsten uit Hyde Park. Deze zijn volgens het raadsvoorstel nog niet afgesloten, maar onze fractie gaat ervanuit dat het college hierin gaat leveren en dat het park gelijktijdig met Hyde Park kan worden ontwikkeld. Waar volgens mijn fractie goed rekening mee wordt gehouden is het veiligheidsgevoel van de bezoekers. Het veiligheidsgevoel van onze bewoners is de laatste tijd natuurlijk wel heel actueel. Door onder meer lage beschoeiing aan te passen ontstaan er geen locaties waar geen zicht meer is op de omgeving. Het park wordt daardoor een veilige en vooral fijne plek om te verblijven. Al hoopt onze fractie dan wel dat de beschoeiing ook goed wordt bijgehouden. Daarom is mijn fractie dan ook akkoord om de beheer kwaliteit van de openbare ruimte van basis naar basis+ te verhogen. Onze bewoners verdienen namelijk een goed onderhouden park waar iedereen welkom is om elkaar te ontmoeten, te sporten en om te ontspannen. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Achterbergh. Nu krijgen we mevrouw Vink van het CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Het uiterste noorden van de gemeente is wat betreft de groenvoorziening en de watersport aardig verwend. Er zijn daar diverse mogelijkheden voor recreatie, wandelen, fietsen en varen. We zullen in dit gedeelte daar dan ook zuinig mee moeten omgaan. Wat ik vorige week ook al zei, de kwaliteit van de leefomgeving is voor veel inwoners een voorwaarde om te blijven wonen, werken en leven in Haarlemmermeer. Het CDA vindt het belangrijk dat deze kwaliteit voor de toekomst behouden blijft. Zo ook bij de ontwikkelingen in Hoofddorp en meer specifiek in het centrumgebied tussen het Raadhuisplein en het station. Het Wandelbos krijgt hierin een belangrijke rol. Het wordt een mooi stadspark. Toegankelijk voor jong en oud, sporters en rustzoekers. Eigenlijk voor iedereen wat wils. Wij zijn blij dat er hierdoor, ondanks de grote stedelijke ontwikkelingen in Hoofddorp, sprake blijft van een goede balans tussen groen, recreatie, wonen en voorzieningen. Aangezien het klimaat verandert en we vaker met extreme regenval, droogte en hitte te maken zullen krijgen worden groen en water bovendien steeds belangrijker. Vergroenen en klimaatbestendig bouwen is noodzakelijk. De huidige omvang van het Wandelbos voldoet. Maar wat het CDA betreft moeten de kansen die er nog komen om verder te vergroenen met beide handen worden aangepakt zodat er een mooie verbinding ontstaat tussen bijvoorbeeld Hyde Park en het Wandelbos. Het CDA vindt het ook belangrijk dat dit park ook toegankelijk wordt voor mensen met een lichamelijke beperking. De Belangengroep Gehandicapten Haarlemmermeer zal hier blij mee zijn. Voorbeelden hiervan zijn de witte betonrand die langs de wandelroute langs het stadspark komt, als een gidslijn voor mensen met een visuele beperking. En dat ook aan die zijde van het pad er banken en de afvalbakken staan. Het CDA is blij dat er is gekeken naar doelmatige bestedingen en er geen onnodige nieuwe investeringen worden gedaan. De bestaande rode fietspaden en het gele pad waarin recent is geïnvesteerd blijven behouden. En niet alleen de bruggen worden vervangen maar degene die zijn afgeschreven worden gefaseerd vervangen. De sociale veiligheid is ook een belangrijk onderdeel. Zeker als het donker is moet het park een veilige plek zijn om gebruik van te maken. Het park wordt goed verlicht, wat hier zeker aan zal bijdragen maar het blijft ook in de uitwerking wel een aandachtspunt. De andere voorzieningen voor bezoekers zijn ook op orde. We gaan er wel van uit dat als het park is aangelegd er wordt gemonitord of de gekozen aantallen voldoende blijken te zijn. We noemen hier als voorbeeld het parkeren van de fietsen. De ecologische plekken worden zo min mogelijk gestoord. In de lus wordt een vlindertuin voorgesteld waar men op de betonnen randen van de rust kan genieten. De Thermoplast markeringen bij het bootcampveld en de bloemen in het wandelpad hebben beide een levensduur van circa tien jaar als ik me goed heb laten informeren. Wij gaan er dan ook van uit dat er rekening mee is gehouden in de begroting voor onderhoud. En hopelijk is dit hufferproof. De trapsgewijze zitelementen bij het hoogste deel van het park zijn zo te zien op het plaatje al coronaproof. Net als bij de sessie vorige week over Lincolnpark zien wij in dit plan dat het aantal parkeerplaatsen wordt beperkt van 85 naar 78 in de nieuwe situatie. Terwijl er toch meer drukte wordt verwacht. We hopen dat hier echt goed naar is gekeken. Het CDA is een uitgesproken voorstander van participatie. En we zien dat het hier ook is toegepast. De werkgroep Stadspark wordt

nauw betrokken bij het definitief ontwerp en de uitwerking hiervan. Wij gaan er wel van uit dat er in de beheerskosten voldoende rekening is gehouden om het beheer en onderhoud van dit park op orde te houden. Als er onvoldoende onderhoud wordt gepleegd neemt de kwaliteit van de leefomgeving snel af. Gelukkig is de plankaart in het rapport van LOOSvanVLIET wel goed te lezen. In het raadsvoorstel was de kaart onleesbaar. Een aandachtspuntje voor de volgende keer. In het raadsvoorstel staat ook dat de raad in het derde kwartaal wordt geïnformeerd over de juridische en financiële haalbaarheid van het verplaatsen van het tennispark. Aangezien dit deel een belangrijk element is voor het Wandelbos kijken we hier met belangstelling naar uit. Tot slot, het CDA is ervan overtuigd dat met de ontwikkeling van het Wandelbos de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in het steeds meer verstedelijkte Hoofddorp een mooie impuls zal krijgen. Met de hoogwaardige groene verbinding tussen Hoofddorp-Centrum en het station wordt een lang gekoesterde wens van het CDA werkelijkheid. Tot zover voorzitter. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Vink. Nu is de beurt aan de heer Den Elzen van de PvdA.

De heer DEN ELZEN: Ja, dank u wel voorzitter. Stadspark Hoofddorp, al vele jaren terug spraken we over de verbinding, hoe gaan we het centrum met het stadion verbinden. Daar is dit stadspark een prachtig mooi iets dat we daar gaan aanleggen om de verbinding ook daadwerkelijk tot stand te laten komen. Onder andere met de komst van Hyde Park komt er niet een achtertuin, maar er komt een voortuin met allure te liggen. Het moet straks een aantrekkelijk en levendig gebied worden waar iedereen gewoon zijn hobby kan doen, waarin mensen die twee kilometer willen hardlopen ook rondjes kunnen doen. Ik zou haast zeggen: het is niet een rode loper die er straks wordt uitgelegd, maar meer een groene loper. Want de ideeën en plannen daar zien er gewoon prachtig uit. Erg uitnodigend. Niet alleen voor die verbinding maar gewoon ook, ik zei het net al, om het ommetje daar te maken. Om wellicht een groene long te worden in het verstedelijkte gebied dat daar komt. Bij de informatieve bijeenkomst die wij hebben gehad en waar de plannen zijn toegelicht heb ik al gevraagd naar de kwaliteit van het water. Er wordt ook een opmerking in het stuk gemaakt. Ik vroeg het ook omdat een deel van het Wandelbos natuurlijk gewoon ook ligt, dat weten we allemaal, op de voormalige vuilnisbelt. Ik zocht er echt naar hoe we dat water straks kwalitatief op een goede manier gaan beheren. Ik zie wel dat er aandacht voor is maar ik hoop dat we dat de komende jaren wel in de vingers hebben. Wat betreft de financiën die eraan vastzitten, met de overeenkomst uit Hyde Park zijn daarmee volgens mij de investeringen goed gedekt. Ik zie echt uit, ik zei het niet ook al, naar die groene loper die komt te liggen tussen het drukke stationsgebied en ons prachtige mooie centrum.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Elzen. Dan krijgen we nu de heer Heimerikx van HAP

De heer HEIMERIKX: Ja, dank u wel voorzitter. Ik dacht dat deze sessie mij negen minuten zou geven, maar ik zag zojuist dat het vijf minuten zijn. Ja, daar heb ik natuurlijk nooit een probleem mee want ik houd me netjes binnen de tijd. Voorzitter, ik ga er snel doorheen. In maart 2008 stelde de raad de Kadernota Hoofddorp-Centraal vast. Dat betrof de doorstart van de gebiedsontwikkeling tussen het centrum en het station van Hoofddorp. We zijn nu twaalf jaar verder. In die twaalf jaar is heel veel gebeurd binnen het project Hoofddorp-Centraal. Ik mocht er vaak bij zijn en ik heb het ook met belangstelling gevolgd. Dus die hele historie tot de dag van heden laat ik maar even zitten en ik stap maar in de dag van vandaag. Een van de zaken die mijn fractie heeft aangetroffen is dat wij zien dat in de plankaart van het voorlopig ontwerp het tennispark daar wel degelijk deel van uitmaakt. Maar we zien ook dat de financiële kant van hetzelfde tennispark met daarbij de woningen die er komen een aparte eenheid is. Zoals wij het lezen zien we eigenlijk dat wij ons niet aan de indruk kunnen onttrekken dat de ontwikkeling van het duurzame tennispark voor het college hierin eigenlijk niet thuishoort. Het is een beetje vreemde eend in de bijt. Voorzitter, ik wil er graag duidelijkheid over. Is het er wel een onderdeel van of niet? Want dan had ik graag in het voorlopig ontwerp daar ook het

nodige over gelezen, maar ik trof het niet aan, het enige dat we lezen is dat de wandelroute dwars door het tennispark wordt getrokken en dat er bomen in het tennispark geplaatst zullen worden. Voorzitter, het is al eerder gezegd, volgens mij door mevrouw Vink, we hebben graag de toezegging dat we over een maand na heden worden geïnformeerd of de toezegging van het tennispark nog steeds gestand wordt gedaan. Daar houd ik het even bij.

Ik ga naar een heel ander punt, namelijk de financiële kant van de zaak. En dat betekent van basis naar basis+. Voorzitter, dat is een impuls voor de beheer kwaliteit die dit gebied zeker verdient en zeker waard is. Dus wat ons betreft direct een vinkje erbij. Akkoord daarvoor. Omdat het over een korte verhoging gaat die ingaat in 2022, dat heet dan over je graf heen reageren, mijn fractie doet het dit keer heel graag. Dan het krediet van € 4 miljoen. Of dat redelijk is, voor datgene wat er gaat komen en gerealiseerd gaat worden, wij zijn gek op realisaties, betekent dat je het ergens aan moet kunnen afvinken. Dat je zegt dat is het waard, dat is correct enzovoort. Voorzitter, de onderbouwing van die € 4 miljoen hebben wij niet aangetroffen. Het kan zijn dat de anderen het wel hebben aangetroffen. Maar als ik gelijk heb dat het er niet bij zit dan zou ik het college willen verzoeken, voordat wij gaan stemmen, ons een onderbouwing te zenden. We hebben er begrip voor dat het over geraamde bedragen gaat, maar als u € 4 miljoen hier zet, dan heeft u ook de onderbouwing liggen. Graag deze toezegging. Ja, voorzitter dan ga ik naar de twee belangrijkste punten, op dit moment, met betrekking tot het voorlopig ontwerp. We zien op de plankaart dat er een nieuwe parkeerstrook komt voor 51 auto's. mevrouw Vink zei ook al dat het aantal iets teruggaat. Maar er komen 51 auto's voor de ingang van de kinderboerderij. Op dit moment, ik heb me goed laten informeren, er zijn mensen die daar zicht op hebben, is de Boslaan doodlopend voor autoverkeer ter hoogte van de kinderboerderij. Het is een gebied met een maximale veiligheid voor alle kleine kinderen. Het is er druk want moeders komen op de fiets, zetten de kinderen af en die lopen zelf enthousiast naar de ingang toe. Voorzitter, het gebied kent op dit moment een maximale veiligheid voor kleine kinderen. Vanaf de kruising van de Prins Hendriklaan komen er geen auto's. Ja, er komen er twee, 's ochtends een om 08.00 uur om het personeel te brengen en een om 16.00 uur. Verder is het autovrij. Voorzitter, er zijn veel, en ik heb het al gezegd, peuters, kleuters, jonge kinderen. De kleuters uit groep 1 komen er regelmatig en de kinderopvang. Als we kijken naar Hyde Park zal dat alleen maar toenemen. Voorzitter, wat is in dit plan gekomen? Een openbaar parkeerterrein en die is precies voor de ingang. We zien geen voetpad, we zien niets meer terug. Dus wij vinden dat er een onveilige situatie vanaf de tekentafel is gecreëerd en naar mijn persoonlijke waarneming is er niet gekeken hoe intensief dit gedeelte op dit moment wordt gebruikt. Ik word een beetje boos. Wij vinden dat de onveilige situatie door dit parkeerterrein, die op deze plaats ontstaat niet acceptabel. Voor HAP is de veiligheid van kinderen belangrijker dan het parkeren van auto's. Kan het college toezeggen dat in het definitieve ontwerp, dat hierna komt, de veiligheid van onze kinderen en kleinkinderen, want dan spreek ik over mezelf, gewaarborgd wordt? Voorzitter, u schrijft en ik citeer maar: "dat de nieuw in te richten parkeerstrook achter het tennispark met name bedoeld is voor bezoekers van het restaurant l'Hirondelle, de toekomstige horeca in de loods en het restant dat er nog overblijft voor bezoekers van het tennispark." Hoe gaat het college sturen op deze bedoeling? Het is namelijk gewoon een openbare parkeerplaats. Iedereen kan zijn auto daar parkeren. Wij konden dat dus niet rijmen. Ik sluit af dat de parkeerplaatsen niet alleen zullen worden gebruikt voor deze doelgroep die niet te controleren is, maar over twee jaar ook voor de 140 meter verder wonende mensen in Hyde Park. Ideaal zo een parkeerplaats voor je deur waar je makkelijk naar toe kunt lopen. Want er is een hoge parkeerdruk in Hyde Park zelf. Dat hebben we in voorgaande raadsbijeenkomsten vastgesteld. Voorzitter, dan de participatie. Mijn fractie gaat ervan uit dat het college het voorlopige ontwerp ter inzage gaat leggen. Waarom...

De VOORZITTER: Mijnheer Heimerikx, wilt u afronden.

De heer HEIMERIKX: Dat doe ik zeker. Want u, college zelf, schrijft dat het schetsontwerp gedeeltelijk als uitgangspunt voor het voorlopig ontwerp heeft gediend. Als dat maar een deel is dan denk ik dat

het goed is dat toekomstige bewoners zich uitspreken. Het draagvlak van een werkgroep is toch niet voldoende om deze zaak niet ter inzage te leggen. Dank u wel voor het woord voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdrage mijnheer Heimerikx. Dan gaan we nu naar mevrouw Gumbert, GroenLinks.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. GroenLinks is heel blij met het voorliggende voorlopig ontwerp voor het stadspark. Zou het een fata morgana zijn? Van vlindertuin tot waterbeleving, van picknickweide tot totempalen. Fietsleunhekken en afstandsmarkeringen in de vorm van bloemen op het asfalt. Het klinkt allemaal prachtig. Het verhogen van de beheer kwaliteit past volgens GroenLinks uitstekend bij dit plan voor zo een mooi park. De meeste vraagtekens die GroenLinks heeft hebben te maken met het tennispark. Wat is de huidige status van de plannen van de tennisvereniging en de Stichting Tennishal waar in april van dit jaar een nieuw initiatievenbudget voor beschikbaar is gesteld? Zijn die plannen ook in overeenstemming met dit voorlopig ontwerp? Klopt het dat de wandelroute dwars door het tennispark komt te lopen, zoals te zien op pagina 16 van het rapport. Is de tennisvereniging daar ook van op de hoogte? Op pagina 67 van het rapport staat dat een groot aantal bomen op het tennispark zal moeten wijken. Is de gemeente verantwoordelijk voor compensatie van de bomen die op het tennispark gekapt zullen worden? Op pagina 70 staat ook dat er nieuwe bomen zullen worden geplant. Het grote aantal van pagina 67 komt daar helaas niet bij terug maar kunnen we ervan uitgaan dat de nieuwe bomen op het tennispark ter compensatie zijn van de gekapte bomen op het tennispark? Dan verder nog over bomen. Op pagina 23 in het plan staat dat er naast de bomen die gekapt zullen worden op het tennispark zes andere bomen moeten worden gekapt. En dat die bomen gecompenseerd zullen worden, net als bomen die al eerder zijn gekapt. Is het bekend hoeveel bomen er al eerder zijn gekapt en dus ook nog gecompenseerd zullen moeten worden? Kan de wethouder toezeggen dat de compensatie van alle gekapte bomen al tijdens de aanleg van het park zal gebeuren zodat de achterstand, die er al is in de aanplant van gekapte maar nog niet gecompenseerde bomen in onze gemeente, niet verder oploopt door dit plan? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Gumbert. Dan gaan we nu door naar mijnheer Schaap van Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel. Stadspark Hoofddorp. Ook wel leuk met alle Nederlandse namen die hier verdwijnen. Zoals Beukenhorst die Hyde Park wordt genoemd. Neem in plaats van Nederlandse namen Hyde Park, Lincolnpark, TudorPark en als we het industrieterrein bedoelen verwijzen we naar Logistics Park. Dan is het ook wel fijn dat we het vanavond niet hebben over Central Park Hoofddorp maar gewoon lekker ouderwets een stadspark. Ons eigen lokale Vondelpark. Ja, het ligt er al jaren triest bij. Het is voornamelijk leuk om er even snel met de kinderen, na een bezoek aan de naastgelegen kinderboerderij, doorheen te lopen zodat ze hun energie kwijtraken. Maar voor de rest een treurige bedoening waar je als de nacht valt geen voet wilt betreden.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, u krijgt een interruptie van mijnheer Heimerikx.

De heer SCHAAP: Nu al?

De heer HEIMERIKX: Ja, u schetst een heel somber beeld. Maar volgens mij wordt hetgeen er nu is, de fruittuinen en het bos, intensief gebruikt. En in de afgelopen warme periode zijn er honderden mensen per dag die zich daar vermaken. Het beeld, dat u schetst dat het een troosteloze gelegenheid is, deel ik niet. Of u bent naar een ander park geweest. Misschien wel naar Central Park.

De VOORZITTER: Is dat uw vraag?

De heer HEIMERIKX: Dat is mijn vraag.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik ken het park ook en loop er ook, maar ik heb een andere beleving dan u blijktbaar. Dat kan. Ik vind het persoonlijk... Ik zou het niet aanraden op Google of aan mijn kennissen.

De heer HEIMERIKX: Aan Google begrijp ik niet helemaal.

De VOORZITTER: Via de voorzitter graag, mijnheer Schaap gaat u door met uw bijdrage.

De heer SCHAAP: Ik ga door, we hebben een andere belevenis van het park, dat mag. Maar ik houd het wel positief hoor, geen zorgen mijnheer Heimerikx. Het komt eraan. Het oudste bos en tevens volkspark in Hoofddorp is afgelopen jaren wat vervallen en te veel genegeerd. Maar met deze ambitieuze plannen, die veel verandering brengen, moet het helemaal goed komen. Maar toch, het woord ambitieus in combinatie met deze gemeente, doet menig inwoner en politicus kriebelen. Wat gaan we ons nu weer op de hals halen. Weer € 4 miljoen steken in een park voornamelijk voor Hoofddorpers? Ik kan me heel goed de reacties uit Rijsenhout, Badhoevedorp, Zwanenburg, Halfweg, Nieuw-Vennep en andere kernen voorstellen. Weer veel investeren in mooi groen en onderhoud in Hoofddorp en niet bij ons. Aan de andere kant is het ook zeer zeker een investering voor de toekomst en met de hoop dat dit soort kosten in een park niet meer nodig zullen zijn de komende jaren. In de bijlage van atelier LOOSvanVLIET ziet het er allemaal mooi uit en is het mooi beschreven. Een herinrichting, een allure aan ons park teruggeven is zeker iets dat het verdient en dat nodig is. Zeker nu de kantoren eromheen verdwijnen en vervangen worden door bewoning is een dichtbij gelegen groene achtertuin een zeer welkome aanvulling voor de toekomstige bewoners van Beuken-Hyde Park. Want laten we eerlijk zijn, de bezoekers van het winkelcentrum of kantoorpersoneel, die gebruikmaken van het NS-station, zullen echt niet stoppen voor een rondje in dat park. Het gaat echt om onze bewoners. Er worden zeker mooie aanbevelingen en plannen gegeven hoe dit moet worden gedaan. Ook in de kleine details als nieuwe vuilnisbakken, hopelijk door mensen gebruikt, en meer verlichting. Complimenten daarvoor. In het grote totaal missen we wel het onderhoud. Ik mis de concrete plannen hiervoor, de toekomstplannen. Er wordt wel klein beschreven hoe het onderhoud vanuit het water kan worden gevoerd voor de plantjes en dat de nieuwe gele paden weinig onderhoud nodig hebben. Dat is fijn, maar wat weinig onderhoud heeft, heeft op een gegeven moment ook veel onderhoud nodig. Een totaalplan ontbreekt dus volkomen. We hadden graag gezien dat hier al over wordt nagedacht. Forza! wil niet investeren in een prachtig park dat na vijf of tien jaar weer terug moet voor herinrichting. Er wordt ons als raad verzocht akkoord te gaan met een krediet van € 4 miljoen. De geraamde kosten zijn vastgesteld op € 4,6 miljoen in december 2019. We zitten op dit moment aan de rand van een financiële crisis en het stijgen van de prijzen dankzij de coronacrisis. Ik maak er geen technische vraag van voorzitter, maar ik wil wel graag horen of de portefeuillehouder in ieder geval weet of deze beraming nog klopt of dat we over een jaar of twee hier weer zitten om nog € 1 miljoen goed te keuren. Zijn deze prijzen nog concreet? Is dit nog wel toekomstbestendig? Of is het niet beter om het allemaal uit te stellen en te wachten en er op een later moment nog eens over te spreken. Is er haast bij om het goed te keuren? De woningen staan er voorlopig nog niet. En HAP zei het ook al, ik mis gewoon de onderbouwing. Dan zitten we nog met het resterende bedrag van € 1,1 miljoen waarvan wordt voorgesteld te onttrekken uit de reserve Ruimtelijke Investerings Haarlemmermeer. Hoewel de raad in 2018 heeft besloten dat de RIH-bijdrage kan worden geïnvesteerd voor maatregelen in de directe nabijheid van Beukenhorst-West die daaraan ten goede komen. Is het niet handiger om deze € 1,1 miljoen niet te investeren? En het gehele plaatje wat goedkoper te houden en € 1,1 miljoen alsnog in reserve te houden. Hoe denkt de wethouder hierover? Ik hoor het graag. Dan

het punt van participatie. Voor Forza! een belangrijk punt, anderen zeiden het ook al. Ik heb een klein dingetje uit de informatie maar voor 2020 gaat het om begrijpelijke reden niet door. Maar waarom zou het niet online kunnen? Onze fractie is van mening dat het tijdig en vaak in gesprek gaan en participeren van omwonenden altijd belangrijk is. Ook wanneer dit wat moeilijker gaat dan normaal. Ik dank het CDA en HAP voor het toelichten van de parkeerproblematiek. Dat scheelt mij weer tijd en dan houd ik wat over. Dus ik val niet in herhaling, ik houd het hierbij voorzitter. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schaap. Dan geef ik nu het woord aan de heer De Vries van de ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, er is al veel gezegd door de collega's. Ik wil een paar punten noemen. Het stadspark wordt allengs concreter. Toch zal het nog wel even duren voordat het echt gereed is. Het is nog niet morgen gebeurd. 2023 is het streefjaar. Hetzelfde jaar dat de eerste woningen van Hyde Park, naar verwachting, in gebruik worden genomen. Mensenlief, wat duurt dat lang. Uit een anterieure overeenkomst is € 2,1 miljoen beschikbaar. De RIH doet € 1,1 miljoen en over het derde bedrag is al eerder een besluit genomen. Op € 4 miljoen komen we uit. De fractie van ChristenUnie-SGP kan met dat krediet wel instemmen. Ook kunnen we ons vinden in de opwaardering van de beheerkwaliteit van basis naar basis+. Zeg maar van basis naar netjes. Het kost dan wel € 80.000,00 per jaar maar dat is nog altijd een fractie van wat we jaarlijks aan de instandhouding van een honkbalcomplex kwijt zijn. Van het stadspark, daar is onze fractie van overtuigd, gaan veel meer mensen genieten. Dat ben ik onder andere met mijnheer Heimerikx eens. Dat gaat zeker lopen. Enkele andere collega's hebben nog iets genoemd over de participatie. Ik vind het plan van de heer Achterbergh wel een goed, om de jeugd daarin actief te betrekken. Mijnheer Heimerikx had het ook over participatie met het ter inzage leggen van het voorontwerp. Ik vraag me af: hoe betrek je inwoners die er nog niet zijn, van Hyde Park zijn dat er nogal wat, hoe betrek je die nu al bij het voorontwerp? Dat is een lastig verhaal. Tot zover even voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Vries. Dan gaan we nu naar mevrouw Van der Meij van D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat voor het voorontwerp gekeken is naar het verkiezingsprogramma van D66. Er wordt vreemd naar mij gekeken maar wij zijn ontzettend blij met alle mogelijkheden en activiteiten die in het park kunnen gaan plaatsvinden. Waaronder een bootcampveld, de groene longen, dichtbij huis kunnen sporten. Het zijn allemaal zaken die wij in het verkiezingsprogramma hebben opgenomen en hier terugvinden. Dus om mee te beginnen: chapeau. Ik heb een aantal zaken gehoord, onder andere door de heer Heimerikx. De eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat ik het zelf niet zo scherp op het netvlies had. Maar die parkeerplaatsen bij de kinderboerderij roept inderdaad vragen op. Dus ik ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder hierop. Ik wil kort iets zeggen over de bomen die geplant gaan worden. Er staat in het stuk dat bij de tennisbaan nieuwe bomen moeten worden geplant en dat er rekening is gehouden met het type boom in de buurt van een tennisbaan. Katjes kunnen niet, maar nu is het voorstel om prunussen daar neer te zetten. Nou, ik weet niet of u weet wat voor zee aan roze bloemen dat in het vroege voorjaar geeft... Maar ik kan me niet voorstellen dat het tennispark daar nu op zit te wachten. De vraag die mevrouw Gumbert al heeft gesteld en die onze fractie ook heeft is of dat tennispark überhaupt blij is met die wandelroute over dat terrein en in hoeverre het tennispark daar ook bij is meegenomen. Hoe staat het nu met de plannen en of wij hier iets zien dat bekend is bij dat tennispark. Of gaan ze hier straks opnieuw inspreken omdat ze overvallen worden door iets. Nog even terug naar de bomen. Nogmaals, we zijn heel blij dat er een blauwdruk uit het verkiezingsprogramma is genomen maar we hebben ook al eens eerder een motie ingediend: plant eens een andere boom. Die motie heeft het toen niet gered, maar dit plan zou zich daar wel uitermate voor lenen. Bij een andere boom denken we dan vooral aan

bomen waar ook iets van te halen valt. Walnoten, fruitbomen, noem maar op. Populair en hartstikke leuk om met kinderen in de herfst walnoten te gaan rapen. Dus neem hem mee en kijk toch eens naar de mogelijkheden om niet weer met de standaardbomen te komen. Dank u wel.

De VOORZITTER: De heer De Vries is de bomendeskundige bij ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Ja, ik zit even te denken: fruitbomen? U had het over prunussen bij het tennisveld. Maar als je een walnotenboom bij het tennisveld zet dan vraag ik me af of tennissers daar erg blij van worden tijdens de tijd dat de noten uit de bomen vallen.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Nou, die slaan ze vast met een smash weg. Maar misschien moeten we ook andere plekken zoeken. Plant eens een andere boom. We gaan zo een ongelofelijk mooie groene long aanleggen. Laten we daar dan ook eens serieus naar kijken en misschien inderdaad niet bij de tennisvereniging, maar er zijn in die enorme ruimte vast andere plekken te vinden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van der Meij. We gaan nu naar de heer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Vandaag bespreken we het raadsvoorstel Stadspark Hoofddorp areaalwijziging beheer en kredietaanvraag. Voor wat betreft het voorstel kan SRH positief zijn. Een mooi vernieuwd park is voor iedereen wenselijk. Toch heeft SRH een aantal vragen. Is de wethouder het met me eens dat het vernieuwde park, zoals het in het plan wordt benoemd, met bank, afvalbak en lichtmast, een groter risico voor hangjeugd is? Wellicht is het een ietwat technische vraag, maar ik ga hem toch stellen: is het dan ook mogelijk om net zoals in andere gebieden in Hoofddorp een tijds klok voor het park op poten te zetten zodat er geen overlast ontstaat, zeker in de avonduren. Mijnheer Heimerikx heeft het ook al genoemd, maar ik ga de vraag net iets anders stellen. Hoeveel last krijgt de kinderboerderij van de verbouwingen. En dan bedoel ik niet alleen het resultaat van de parkeerplekken, maar ook natuurlijk tijdens de verbouwing in het park. Verder heb ik gelezen dat de beheer kwaliteit van basis naar basis+ gaat. Houdt dit in dat het als op een dergelijke wijze wordt onderhouden wel iets meer kost, maar dat we niet over vijf of tien jaar weer eenzelfde investering moeten doen? En verder vertel ik mijnheer Schaap dat ik als medewerker tijdens mijn werk ook in Beukenhorst wel eens een rondje loop. En dat een park dan een zeer gewenste plek is om te lopen. Want tussen de bedrijven is het niet heel gezellig lopen. Ik wacht even...

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, u krijgt een interruptie van de heer Schaap.

De heer SCHAAP: Mijnheer Beusenberg, een korte vraag. Ik heb gezegd dat het overdag wel leuk is om te lopen. Maar is het over de avond gehad. Loopt u er 's avonds of overdag?

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Nou op het moment dat ik lopend naar het werk ga dan kom ik 's avonds terug en loop ik zeker door het park heen. Verder heb ik ook een vraag. Misschien wederom ietwat technisch. Maar op het moment dat mensen overdag een rondje lopen en er zijn best wel mensen die roken in Nederland, hebben de wethouders er ook over nagedacht dat er een plek is waar mensen hun sigaretten kunnen deponeren? Of moet dat in de reguliere afvalbak? Ik denk niet dat we willen dat de resten van een sigaret in de natuur blijven liggen. Dank u wel. Daar wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Rest ons alleen nog GEZOND Haarlemmermeer, mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Een mooi stadspark, dat moet het worden in het centrum van Hoofddorp. Het moet een plek worden waar huidige inwoners en de nieuwe inwoners van Hyde Park graag naar toe willen gaan om van het park te genieten. Een duidelijker en verbeterde wandelroute, nieuw meubilair en bruggen, een vlindertuin wordt aangelegd en de waterhuishouding wordt ook aangepakt. Maar we lezen ook dat er op dit moment al een aantal waardevolle ecologische plekken zijn in het huidige park. Deze plekken zijn in het plan geïnventariseerd en worden zo min mogelijk verstoord. Onze vraag is waarom we deze plekken niet in het geheel met rust kunnen laten. Het zal vast beter zijn voor de reigerkolonie die hier nestelt, de kever Argus die er woont en de vele tuinvogels die er hun toevlucht zoeken. Het lijkt ons ook goedkoper om deze plekken gewoon met rust te laten. We horen het graag. Verder zullen, volgens afspraak, andere ontwikkelende partijen bijdragen aan de ontwikkeling van het stadspark. We lezen ook dat er nog geen anterieure overeenkomsten zijn gesloten met deze ontwikkelende partijen. Wordt hier de ontwikkeling van lichte horeca in het Theehuis bedoeld? Dat was ons niet helemaal duidelijk. En kan de wethouder aangeven welke ontwikkelingen hier verder worden bedoeld. Voor de financiële ondersteuning van het stadspark zijn deze ontwikkelende partijen van groot belang. Kan de wethouder een update geven wat de status is van partijen die graag willen gaan ontwikkelen? En als deze niet komen, wat is daar de impact van? Verder was er een vraag van de heer Achterbergh van de VVD over 18-jarigen. Ik lees in het plan dat de 18-jarigen een eigen plek hebben. Kinderen tot 18 jaar kunnen daar spelen met een bepaalde zonering voor verschillende doelgroepen. Wellicht dat dit helpt. Ik vraag me af, als de jeugd overlast verzorgt in het nieuwe park, doen ze het dan ook in het huidige park? Want ik neem aan dat ze daar nu ook al kunnen komen. Dus als we nu al maatregelen treffen tegen de overlast die er nu al is, misschien dat het de vraag van SRH, de heer Beusenberg al kan beantwoorden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sulmann. Nu wil ik graag het woord aan het college geven. Wie mag ik daar voor het woord geven? Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter. Er zijn veel vragen gesteld, ik ga mijn best doen om zoveel mogelijk vragen te beantwoorden. Zo ook gaat mijn collega de heer Rip een aantal vragen voor zijn rekening nemen. Laat ik beginnen met de vraag over het tenniscomplex, want velen van u hebben daar naar gevraagd. Wat is de stand van zaken? Wanneer gaan we daar meer van zien? Het goede nieuws is dat mijn collega de heer Rip en ik binnenkort dat op onze staf hebben, het slechte nieuws is dat u nog iets langer moet wachten. Maar we zien het op zeer korte termijn. En dan gaat het natuurlijk zo snel mogelijk ook naar u toe. Een aantal van u vroeg hoe zit het eigenlijk met dat tenniscomplex. Want we zien wel dat een aantal dingen getekend is, maar we zien niet dat het ook onderdeel uitmaakt van het stadspark. Er komt een apart raadsvoorstel voor het tenniscomplex naar u toe. Daar komt ook een aparte anterieure overeenkomst bij waar dus ook de financiële kosten op worden verhaald, die in dat gebied worden gemaakt. Velen van u vroegen hoe het zit met het parkeren, maar ook de veiligheid met betrekking tot auto's. We komen nog met een definitief ontwerp en daarin zullen we dat soort zaken uiteraard uitwerken. Ook nemen we de zorgen die u heeft daarin mee. Een aantal van u doet ook suggesties over het type bomen die we eventueel moeten planten bij het tennispark. Het lijkt me heel goed om dit soort zaken mee te nemen bij het definitief ontwerp en nog niet hier. Dan heb ik iets gezegd over de financiering. Naar de waterkwaliteit vroegen VVD en de PvdA. We gaan het watersysteem aansluiten op de Kagertocht, waardoor er meer stroming in het water komt dat de waterkwaliteit ten goede komt. Maar het is geen zwemwater. Mensen kunnen uiteraard altijd de sloot inspringen. Maar in principe hebben wij het Haarlemmermeerse Bos en de Toolenburgerplas als recreatieve plassen in onze polder en de sloot die voor het park loopt wordt geen recreatieve plas. Tennis heb ik het over gehad. Een aantal van u vroeg ook hoe het zit met...

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder, u krijgt een interruptie van mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Ja, dank u wel voorzitter. Het klopt dat ik heb gevraagd over de waterkwaliteit. Maar ik heb het niet alleen over de aansluiting van het stromend water maar ook over het grondwater dat natuurlijk gewoon in het oppervlaktewater terecht kan komen. Ik wil zekerheid hebben dat de kwaliteit op die manier geborgd blijft.

De VOORZITTER: En dan met betrekking tot het afval dat in het verleden is gestort. Of niet?

De heer DEN ELZEN: Ja.

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter op dit moment heb ik geen signalen dat die waterkwaliteit slecht zou zijn door het afval dat er overigens al jaren ligt. Vanwege alle bouwwerkzaamheden die er zijn wordt regelmatig gecontroleerd. Zeker ook als er afval in het water terechtkomt. Ik maak me er op dit moment geen zorgen over. Mocht er aanleiding toe zijn om u daarover te informeren, om wat voor reden dan ook, want er ligt gewoon wel een vuilnisbelt, dan komen we daar bij u op terug. Vooralsnog hebben we daar geen zorgen over.

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder, u krijgt wederom een interruptie van mevrouw Gumbert van GroenLinks.

Mevrouw GUMBERT: Ik wil terugkomen op de tennisvereniging want ik heb de indruk dat u al klaar bent met de beantwoording van de vragen. Maar de wandelroute die er dwars overheen loopt, het lijkt me toch handig om dat al met de tennisvereniging te bespreken voordat dit plan wordt vastgesteld.

De VOORZITTER: Is uw vraag of het eerder is ...

Mevrouw GUMBERT: Mijn vraag is of het inderdaad de bedoeling is dat het dwars over het tennisveld loopt. En wat vindt de tennisvereniging daarvan?

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, dat gaan we ook meenemen in het definitieve ontwerp. Het lijkt me ook niet goed om hier nu met u hier in gesprek te gaan terwijl we tegelijkertijd het definitieve ontwerp en dus ook de gesprekken met de tennisvereniging nog voeren. Dat lijkt me niet verstandig.; Ik zeg u toe dat het in het definitieve ontwerp ook wordt meegenomen. Dan komen we aan bij de beheerkwaliteit en het beheerniveau. Velen van u hebben al gezegd dat het de investering zeker wel waard is, op een enkeling na. Forza! heeft wel wat twijfels begrijp ik. Ik snap ook wel dat het ingewikkeld is om uit te leggen aan de inwoners. Waarom gaat er nu meer geld naar toe? Maar tegelijkertijd, 3800 woningen, bijna 10.000 mensen die er komen wonen, dat is groter dan menig dorp in Haarlemmermeer. Dus tegelijkertijd als je de hoeveelheid groen afzet tegen het aantal inwoners en ook het intensieve gebruik dat we daar verwachten, vinden we deze investering zeker gerechtvaardigd en ik stel u ook zeker voor om die RIH-gelden die u eerder hier aan heeft gekoppeld ook zeker in dit gebied terecht te laten komen. Velen van u noemen het de groene long, een stadspark voor iedereen. Dat moet wel echt tot zijn recht komen. En als je daarop gaat beknibbelen en je weet dat het heel intensief wordt gebruikt, dat lijkt me geen verstandig idee voorzitter. Er wordt gevraagd: we doen nu die investering, maar moeten we dan niet een aantal jaar later opnieuw een investering doen? Nou, ik

hoop het niet. Dat is niet de bedoeling. Vandaar ook de hogere beheerkosten, daar geven we nu al van aan: die komen op u af. En u moet daar natuurlijk nog mee instemmen. Dat doet u niet hier. Maar we geven wel van tevoren aan dat het op u afkomt en daar zult u dan tijdens de voorjaarsrapportage een besluit over moeten nemen. Het stadspark heb ik gehad, groene long heb ik gehad, tennispark. HAP vroeg nog naar de kosten voor de onderbouwing van de € 4 miljoen. Ik kan dit zeker op hoofdlijnen aan u doen toekomen, zoals u ook vroeg. Dus bij dezen gaan we die nog naar u sturen. Volgens mij voorzitter, heb ik dan de meeste vragen gedaan. Ik heb nog de hangjeugd staan en sociale veiligheid. Daar vroeg het CDA naar en ook SRH. Dan heb ik de vragen van mijn kant denk ik wel beantwoord. We willen ook dat het park verlicht is zodat mensen zich daar ook 's avonds veilig voelen. De heer Beusenberg stelde voor een avondklok in te voeren in het park. We zouden het juist heel zonde vinden om 's avonds het park af te sluiten. Zeker op het moment dat je er gezamenlijk voor zorgt dat je ook een veilig gevoel hebt als je door het park heen gaat. Je kunt je er iets bij voorstellen dat op hete zomeravonden het misschien nog best gezellig is om het vrienden in een park te zitten. Dus ik zou het zonde vinden om dat op voorhand te doen. Dat was het voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Nobel. Mijnheer Rip.

Wethouder RIP: Ja, voorzitter dank u wel. In algemene zin proef ik van de raad een positief beeld over dit plan. Daar zijn we erg blij mee. Ik wil wel iets zeggen over de participatie. Vooral de VVD vroeg er naar, meerdere partijen overigens, CDA ook dacht ik. Maar over de jongeren. U triggert mij wel met die opmerking. Maar ik wil u wel meegeven dat we Hoofddorp-Centraal in het participatieproces hebben meegenomen. Dat is een uitstekend proces geweest waarbij heel veel ideeën van jongeren in zijn meegenomen. We hebben in dit ontwerp een drietal zones die we hebben ingericht voor drie verschillende categorieën. Dat is in het voorontwerp. In de uitvoering moeten we natuurlijk met de jeugd en met de doelgroepen om de tafel om te kijken of we het ook op een juiste manier kunnen doen. Het idee van de jongerengemeenteraad is best wel de moeite waard om te verkennen, laat ik dat maar even zeggen. Maar ik wil wel aan u vragen: wat verwacht u dan precies van de jongerengemeenteraad. Want de eventuele verwachtingen die we dan scheppen kunnen misschien wel eens te hoog zijn. Maar participeren in deze vorm wordt voornamelijk door de werkgroep Stadshart gedaan. Die vertegenwoordiging is enorm groot. Ik wil ze allemaal wel opnoemen, iedereen is daar bijna wel in vertegenwoordigd, in een cirkel om het centrum heen. Dus dat gaat gewoon door. Ze worden en blijven er bij betrokken. Dat is wel het bruggetje naar, mijnheer De Vries zei het ook al...

De VOORZITTER: Mijnheer Rip u wordt onderbroken over de vraag: wat verwacht u.

De heer ACHTERBERGH: Ja, dank u wel voorzitter want het is in feite een vraag aan mij. U zegt nu dat de jeugd wel betrokken is. Dat haalde ik niet uit het stuk, daarom benoemde ik het. Ik ben ambassadeur van de jongerengemeenteraad en ik weet dat zij daar ook een mening over hebben. Het is een gremium dat we hebben dus dan zou ik het college zeggen: gebruik het ook. Dat hoeft niet te betekenen dat er ook echt iets uitkomt. Maar ik denk dat dit juist een project is waar in de jongerengemeenteraad echt iets kan betekenen. Mijnheer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer zei het ook, er is wel iets voor 18-jarigen, maar is dat door mensen achter de tekentafel bedacht of komt het bij de jongeren zelf vandaan. We kunnen van alles verzinnen om de jeugd bezig te houden, maar het is uiteindelijk de jeugd zelf die daar de beste ideeën over heeft. Het enige wat ik van het college vraag is: zorg dat die jongeren voldoende bereikt worden. Lukt dat niet, dan kun je altijd nog een jongerengemeenteraad, die we zelf hebben, kunnen inschakelen. Dat vind ik heel belangrijk. Zeker bij zo een park met een potentie van meer dan 10.000 omwonenden. Er zullen ongetwijfeld kinderen tussen zitten. Dus dat is eigenlijk mijn boodschap naar het college. Ik hoop dat u zich daar in kunt vinden.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Achterbergh. Mijnheer Rip.

Wethouder RIP: Ja, ik maak het gelijk maar even af. Het is niet achter de tekentafel verzonnen, want wel degelijk en dat probeer ik uit te leggen, in het proces van Hoofddorp-Centraal zijn al die ideeën al verzameld en uiteindelijk is dat in drie delen in het voorontwerp terechtgekomen. En het betrekken van de jongerengemeenteraad in de uitvoerende fase, want we moeten het nu gaan uitvoeren, omarmen wij. We zullen contact opnemen met de jongerengemeenteraad om te kijken hoe we daar een vervolg aan kunnen geven. Voorzitter, ik was gebleven bij het bruggetje van mijnheer De Vries. Mijnheer De Vries zegt terecht, het college is dat met mijnheer De Vries eens, ja als je er nog niet woont hoe kun je dan al participeren? Dan maak ik een bruggetje naar mijnheer Heimerikx om het voorontwerp nog een keer ter inzage te leggen. Nou, daar zijn wij geen voorstander van. We hebben een werkgroep Stadshart, daar zit eigenlijk iedereen in. Ik zou niet weten wie daarin ontbreekt. Volgens mij is dat qua participatie de volledigheid. We denken niet dat we het nog ter inzage moeten leggen voor reacties. Dat was volgens mij de participatie.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip, mijnheer Nobel wil nog iets zeggen.

Wethouder NOBEL: Ja, ik was per ongeluk een partij vergeten en dat was GEZOND Haarlemmermeer. Ik weet niet of mijn collega nog iets heeft, want dan wacht ik even rustig af.

Wethouder RIP: Ik zoek even, ontwikkelingen, horeca, iets over 18-jarigen had u ook. Over het roken. Ik wil even meegeven dat de punten die SRH noemde toch wel gerelateerd zijn aan overlast, of mogelijke overlast. We zullen dat meenemen en kijken in hoeverre we dat kunnen beheersen en hoe we daar maatregelen voor kunnen nemen. Dat is het enige dat ik kan beloven.

De VOORZITTER: Dan wil ik graag nu overschakelen naar de heer Nobel. O, de heer Schaap heeft nog een vraag of een opmerking.

De heer SCHAAP: Een kleine vraag aan de heer Rip over die informatiemarkt die dit jaar niet is doorgedaan. Kan dit niet op een andere manier doorgaan om toch die participatie dit jaar ook in stand te houden?

De VOORZITTER: Mijnheer Rip.

Wethouder RIP: We gaan het sowieso proberen digitaal doen. We zijn in dit soort zaken ook overvallen door de corona. Die bijeenkomst is inderdaad in april jl. niet doorgedaan. Dus we gaan wel kijken of we het op een andere manier kunnen doen. Maar ja, we proberen elkaar natuurlijk wel te vinden. Hetzij fysiek en dan misschien wel in de vorm zoals wij het nu doen of digitaal. Maar we gaan er in ieder geval mee aan de slag.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter dank en excuses aan GEZOND Haarlemmermeer dat ik uw vraag per ongeluk heb overgeslagen. GEZOND Haarlemmermeer vroeg wat er gebeurt als er geen anterieure overeenkomst wordt afgesloten, wat is dan de impact op het stadspark. U heeft gelukkig bij de voorjaarsrapportage al dat bedrag van € 800.000,00 geaccordeerd. Het zou flauw zijn om te zeggen: dan gebeurt er niets. Want u heeft het geld al geaccordeerd. Maar u mag natuurlijk van dit college verwachten dan we alles op alles zetten om ook partijen die daar nog met ontwikkelingen bezig zijn eraan te houden. Op het moment dat we met hen een anterieure overeenkomst sluiten zullen we, net

als met Hyde Park, hen eraan houden om bij te dragen aan het stadspark. We hopen die kosten die u eigenlijk al geaccordeerd heeft te verhalen bij andere partijen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Nobel. Ik constateer dat het 21.55 uur is. Nog een kleine nabrander mevrouw Gumbert, laten we het kort houden.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Ik wil nog iets vragen over de compensatie van bomen die al gekapt zijn en nog gekapt moeten worden. Ik wil graag een toezegging dat die bomen worden gecompenseerd tijdens de aanleg van het park. Dat het dus niet op de lange baan gaat. Is dat mogelijk?

De VOORZITTER: Het college.

Wethouder NOBEL: Ik durf u dat niet op voorhand toe te zeggen. Vindt u het goed dat we daar schriftelijk op terugkomen? Ik weet dat we in een eerdere fase uitvoerig ook met de inwoners hebben gesproken en over hoe ze willen omgaan met het kappen van bomen. Wilt u nu minder bomen terug of later wat meer? Dat hebben we destijds voorgelegd. Maar zoals u nu de vraag formuleert heb ik er op dit moment geen antwoord. Ik doe dat graag schriftelijk.

De VOORZITTER: Wie kan ik nog meer het woord geven? Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Ik heb toch nog een vraag aan de heer Schaap van Forza! Hij beloofde een beetje positief te zijn. Dat proefde ik niet uit zijn bijdrage. U suggereert en de heer Nobel refereert er zojuist ook aan, dat we het moeten uitstellen. Ik denk niet dat het een goed idee is omdat we het park nodig hebben om de bewoners te voorzien van groen. Gaat Forza! hierin mee? Of gaat Forza! verzoeken om het uit te stellen. Een onduidelijkheid voor mij.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Voorzitter, ik ga de heer Achterbergh geruststellen. Ik vond het wel positief. Ik had mijn twijfels en had de vraag aan de wethouder. Ik heb een positief verhaal gehoord, de wethouder heeft het goed uitgelegd. Dus ik ga zeker met het voorliggende voorstel instemmen. Ik hoop u te hebben gerustgesteld.

De heer ACHTERBERGH: Gelukkig.

De VOORZITTER: Dank u wel. Een kleine nabrander van de heer Heimerikx.

De heer HEIMERIKX: Dat wordt een stevige nabrander. Nee hoor voorzitter, ik heb respect voor u, dat weet u. Wat het parkeren betreft vind ik het fijn om te horen dat ons college onze zorgen heeft overgenomen. En dat de kinderen belangrijker zijn dan auto's en dat we bij het definitieve ontwerp daar een oplossing voor zullen zien. Dan zullen we daar ook over oordelen. Dan met betrekking tot de participatie. Ik heb nauwgezet in de afgelopen 12 jaar Hoofddorp-Centraal gevolgd. Daar was continu een hele grote groep mensen aanwezig. Vijftig tot honderd mensen gedurende een aantal jaar. Chapeau daarvoor. Ze hebben min of meer een schetsontwerp vastgesteld. Als de uitwerking van het schetsontwerp nu het voorlopig ontwerp zou zijn, dan zou ik zeggen: breed gedragen. Maar ik las de zin, geschreven door het college, dat het schetsontwerp slechts gedeeltelijk als uitgangspunt is genomen. Dan denk ik o, dat draagvlak van toen was voor het schetsontwerp, het is aangepast. Dan moet je eigenlijk weer naar een brede instemming gaan. De werkgroep Stadshart is natuurlijk een heel andere groep met een hele andere insteek. Ik ga er nog eens even diep over nadenken of toch het

voorlopig ontwerp of straks het definitief ontwerp, zoals het ook in andere gemeenten met andere plannen is gebeurd, ook niet hier nodig zou zijn. Badhoevedorp noem ik maar. Voorzitter, dan met betrekking tot de 18-jarigen. Ik spreek regelmatig bewoners die in de omgeving van het huidige park wonen. Prima, het wordt intensief gebruikt. Men is blij en zeker als je kijkt hoe het gaat worden, dan zijn ze nog blijer. De 18-jarigen, de vraag is of daar een speelplek voor gecreëerd moet worden. Zij zoeken namelijk hun eigen speelplek. Gedurende de daguren is het heel mooi, maar na zonsondergang zien we in de huidige situatie, ik denk dat ze ouder zijn dan 18-jarigen, de plek overnemen. Er wordt drugs gedeald, er wordt drugs gebruikt en dat leidt op dit moment tot onveilige situaties. Mijn pleidooi is niet alleen dat de wandelroute verlicht wordt maar dat ook vooraf al wordt gekeken naar de ervaringen die er op dit moment zijn met betrekking tot deze laatste categorie en dat wordt voorkomen dat we straks een situatie hebben waarbij we zeggen: een mooi park, grote delen verlicht, hadden we maar geweten dan hier ook gedeald werd en dat er gebruikt werd. Dat moeten we zien te voorkomen vanaf vandaag eigenlijk. Daar pleit ik dan voor. Verder zeg ik: wat mij betreft gaat de schop zo snel mogelijk in de grond. Want niet alleen de bewoners, degenen die er werken, degenen die er nog komen te wonen, die hebben behoefte aan zo een mooi park. Het begin is er al. Wat de historie en de afgelopen dertig, zeg maar bijna honderd jaar straks heeft achtergelaten wordt netjes nu gebruikt. Laten we naar een mooi park voor eenieder gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Heimerikx. Dan komt nu mevrouw Van der Meij D66

Mevrouw VAN DER MEIJ: Nee, ik heb alles gezegd.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel. Dan kunnen we constateren dat we dit onderwerp uitgebreid hebben behandeld. Ik heb opgeschreven dat er twee toezeggingen zijn gedaan door het college. De onderbouwing van de € 4 miljoen wordt uitgelegd en de bomcompensatie wordt later schriftelijk toegelicht. Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: En de toezegging van wethouder Rip dat hij de jongerengemeenteraad gaat betrekken.

De VOORZITTER: De toezegging voor de jongerengemeenteraad wordt ook door de heer Rip toegezegd, ja dat klopt. We gaan voor dit onderwerp 3 september a.s. ter stemming. Ik wil hier graag mee afronden. Wilt u de lessenaar kuisen en de zaal linksom verlaten?