



Nota van B&W

Onderwerp Continuering geslotenverklaring trapveld en basketbalveld Bolwerksepoort
Portefeuillehouder drs. Th.L.N. Weterings, J.C.W. Nederstigt
Collegevergadering 28 januari 2014
Inlichtingen J.J.M. De Schepper (023 567 6303)
Registratienummer 2014.0004019

Inleiding

De fysieke aanpassingen en extra inspanningen die zijn verricht in de Poortenbuurt en de geslotenverklaring van het trapveld en basketbalveld aan de Bolwerksepoort zijn in november en december 2013 geëvalueerd. Uit de evaluatierapportage is naar voren gekomen dat de geslotenverklaring ervoor heeft gezorgd dat het trapveld en basketbalveld na 22:00 uur niet meer worden gebruikt. Daarmee heeft de geslotenverklaring – zoals bedoeld – voor rust gezorgd voor de direct omwonenden.

Wanneer de geslotenverklaring zou worden ingetrokken, is de kans zeer reëel dat het trapveld op de Bolwerksepoort intensiever wordt gebruikt en er weer overlast na 22:00 uur ontstaat. Dit trapveld is verreweg favoriet onder de (oudere) jongeren om op te voetballen. Een aanvullende reden om de geslotenverklaring aan de Bolwerksepoort te continueren, is dat deze omwonenden dichter op het trapveld en basketbalveld wonen dan omwonenden aan andere trapvelden.

De gehanteerde beleidslijn is dat alleen in uitzonderlijke gevallen de geslotenverklaring (als uiterst middel) wordt ingezet tegen overlast op trapvelden. Dit betreft altijd maatwerk. Uit de evaluatie blijkt dat de situatie van de Bolwerksepoort een unieke situatie is. De situatie bij de Bolwerksepoort blijft gemonitord. Indien er aanleiding toe is, zal naar de reguliere situatie worden overgegaan. Wij zien, samen met onze partners, vooralsnog geen noodzaak om voor andere trapvelden in de gemeente een geslotenverklaring op te leggen.

Doelstelling

Met het verbod op toegang conform artikel 461 Wetboek van Strafrecht wordt beoogd dat de overlast voor omwonenden op genoemde tijden drastisch wordt verminderd.

Juridische aspecten

De gemeente Haarlemmermeer is eigenaar van de betreffende grond. Het ontzeggen van toegang tot eigen terrein op bepaalde tijdstippen is een privaatrechtelijke rechtshandeling. Op grond van artikel 160 lid 1 sub e Gemeentewet is het college bevoegd zulke rechtshandelingen te verrichten. Op basis van artikel 461 Wetboek van Strafrecht continueren wij het verbod op toegang, dagelijks, gedurende het tijdvak gelegen tussen 22:00 uur 's avonds en 8:00 uur 's ochtends, betreffende het omheinde trapveld en het naastgelegen basketbalveld aan de Bolwerksepoort in Nieuw-Vennep. Hiertoe zijn bij bovengenoemde locaties borden worden geplaatst met verwijzing naar tijden en strafrechtartikel. Handhaving zal geschieden door de Straatcoaches en VTH-medewerkers van de gemeente Haarlemmermeer en de Nationale politie.

In- en externe communicatie

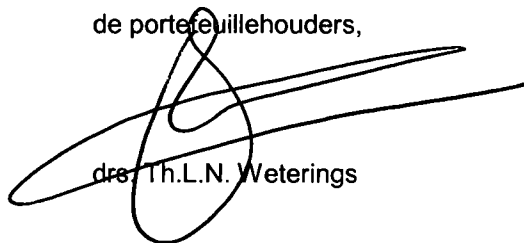
Het besluit wordt bekend gemaakt in de InforMeer. Bewoners worden per brief geïnformeerd over het besluit en worden in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de evaluatierapportage.

Besluit

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. op basis van artikel 461 Wetboek van Strafrecht voor onbepaalde tijd een verbod op toegang op te leggen dagelijks, gedurende het tijdvak gelegen tussen 22:00 uur 's avonds en 8:00 uur 's ochtends, betreffende het omheinde trapveld en het basketbalveld aan de Bolwerksepoort in Nieuw-Vennep;
2. deze nota ter informatie te zenden aan de raad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouders,



drs. Th.L.N. Weterings



J.C.W. Nederstigt



Aan de bewoners van de Poortenbuurt

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
E. Previnairweg 19
Nieuw-Vennep
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster Gebiedsmanagement
Contactpersoon Jos Bontekoe
Doorkiesnummer 0900 1852

Ons kenmerk 14.069374\secr
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Resultaten Evaluatie trapvelden Poortenbuurt

Verzenddatum

.Geachte heer, mevrouw,

In oktober 2013 heeft u van ons een brief ontvangen waarin u werd uitgenodigd een online vragenlijst in te vullen. Deze vragenlijst was bedoeld om uw mening te peilen over het gebruik van de trapvelden in de Poortenbuurt, de fysieke aanpassingen en het effect van de gesloten verklaring voor het trapveld en basketbalveld aan de Bolwerksepoort. Onder jongeren hebben we een inventarisatie gedaan door middel van een enquête en persoonlijke gesprekken. Daarnaast hebben we gebruik gemaakt van de rapportages van straatcoaches, jongerenwerkers en de politie. In november en december hebben we alle gegevens verwerkt in een rapport en aanbevelingen gedaan aan het college van burgemeester en wethouders.

Kort samengevat kunnen we u melden dat van de 1128 geadresseerde huishoudens in de Poortenbuurt 94 huishoudens hebben deelgenomen aan het onderzoek. Ongeveer de helft van de respondenten is woonachtig aan één van de trapvelden. Door het relatief lage aantal respondenten representeren de uitkomsten van het onderzoek niet de mening van de gehele bevolking in de buurt. Daardoor hebben de resultaten van het onderzoek een meer verkennend en peilend karakter.

Alles overwegende heeft het college van burgemeester en wethouders dinsdag 28 januari 2014 besloten om de geslotenverklaring aan de Bolwerksepoort in de huidige vorm continueren. De geslotenverklaring heeft ervoor gezorgd dat er na 22:00 uur niet meer wordt gevoetbald. Het trapveld en basketbalveld van de Bolwerksepoort blijven echter de populairste velden in de Poortenbuurt. Wanneer de geslotenverklaring zou worden opgeheven is de kans groot dat er na 22:00 uur weer gevoetbald wordt.

U kunt het gehele rapport nalezen op de website van de Gemeente Haarlemmermeer via de volgende link: <http://www.haarlemmermeer.nl/poortenbuurt>

Mocht u vragen hebben over, of willen reageren op de evaluatierapportage en/of het collegebesluit, dan kunt u contact opnemen met de heer Jos Bontekoe, gebiedsmanager van de gemeente Haarlemmermeer via telefoonnummer 0900 -1852. U kunt ook een e-mail sturen naar OOV@Haarlemmermeer.nl. De gemeenteraad wordt op de hoogte gebracht van ontvangen reacties.

Met vriendelijke groet,

J.P.J. Bontekoe,
Gebiedsmanager Nieuw-Vennep



De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Contactpersoon **Openbare Orde en Veiligheid**
Doorkiesnummer **J.J.M. De Schepper**
023 567 6303

Ons kenmerk **14.069379\secr**
Bijlage(n) **Geen**
Onderwerp **Resultaten evaluatie trapvelden Poortenbuurt**

Verzenddatum

Geachte heer, mevrouw,

In oktober 2013 hebben de bewoners van de Poortenbuurt te Nieuw-Vennep een brief van de gemeente ontvangen waarin zij werden uitgenodigd een online vragenlijst in te vullen. Deze vragenlijst was bedoeld om de meningen te peilen over het gebruik van de trapvelden in de Poortenbuurt, de getroffen fysieke aanpassingen en het effect van de geslotenverklaring voor het trapveld en basketbalveld aan de Bolwerksepoort. Onder jongeren is een inventarisatie verricht door middel van een enquête en persoonlijke gesprekken. Daarnaast is voor de evaluatie gebruik gemaakt van de rapportages van straatcoaches, jongerenwerkers en de politie. In november en december jl. zijn alle gegevens verwerkt in een rapport en zijn aan ons aanbevelingen gedaan.

Kort samengevat kunnen wij u melden dat van de 1128 geadresseerde huishoudens in de Poortenbuurt 94 huishoudens hebben deelgenomen aan het onderzoek. Ongeveer de helft van de respondenten is woonachtig aan één van de trapvelden. Door het relatief lage aantal respondenten representeren de uitkomsten van het onderzoek niet de mening van de gehele bevolking in de buurt. Daardoor hebben de resultaten van het onderzoek een meer verkennend en peilend karakter.

De geslotenverklaring heeft ervoor gezorgd dat er na 22:00 uur niet meer wordt gevoetbald. Het trapveld en basketbalveld van de Bolwerksepoort blijven echter de populairste velden in de Poortenbuurt. Wanneer de geslotenverklaring zou worden opgeheven is de kans groot dat er na 22:00 uur weer gevoetbald wordt. Alles overwegende hebben wij dinsdag 28 januari 2014 besloten de geslotenverklaring aan de Bolwerksepoort in de huidige vorm continueren.

De evaluatierapportage is bijgevoegd. U kunt het gehele rapport ook nalezen op de website van de Gemeente Haarlemmermeer via de volgende link:

<http://www.haarlemmermeer.nl/poortenbuurt>

Geadresseerde bewoners worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het onderzoek en ons besluit. Indien er reacties komen van bewoners wordt u daarvan op de hoogte gebracht.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. C.H.J. Brugman

drs. Th.L.N. Weterings

Evaluatie Poortenbuurt 2013

Aanleiding

Voor de zomer van 2012 (2011) hebben verscheidene fysieke aanpassingen aan de trapvelden in de Poortenbuurt te Nieuw-Vennep plaatsgevonden. Aanleiding daarvoor waren de meldingen van groepen jongeren die tot laat zouden voetballen, zorgden voor geluidsoverlast en zwerfafval. Het gaat om de Poortenbuurt, met in het bijzonder de trapvelden in het Winterpark, de Regulierspoort en de Bolwerksepoort. Het toezicht door straatcoaches en politie is tegelijkertijd geïntensiveerd en jongerenwerkers, het Mobiel Team van MeerWaarde, hebben diverse activiteiten georganiseerd. Al deze fysieke aanpassingen en extra inspanningen hebben als doel gehad de kwaliteit van de woonomgeving te verbeteren en jongeren de mogelijkheid te geven in de eigen buurt te kunnen ontspannen.

Inleiding

In deze evaluatie wordt vooraleerst kort terug geblikt op de bevindingen en conclusies van de tussenevaluatie van juli 2013. Vervolgens worden de fysieke aanpassingen en extra inspanningen in dit rapport geëvalueerd. Om meer inzicht te krijgen in de werking van de aanpassingen en inspanningen zijn de omwonenden uitgenodigd om een online vragenlijst in te vullen. Ook onder jongeren is een inventarisatie gedaan door middel van een enquête en persoonlijke gesprekken. Daarnaast is gebruik gemaakt van de rapportages van straatcoaches, jongerenwerkers en de politie van april 2013 tot en met oktober 2013. Besloten wordt met een conclusie over hoe de bevindingen en belevingen van professionals, omwonenden en jongeren zich tot elkaar verhouden.

Samenvatting

De uitkomsten van het onderzoek representeren niet de mening van de gehele bevolking in de Poortenbuurt vanwege het lage aantal respondenten en het feit dat relatief veel respondenten aan één van de trapvelden wonen. Daarom is het niet mogelijk om harde conclusies te verbinden aan de resultaten, maar hebben zij meer een verkennend en peiland karakter.

Er is, wanneer we kijken naar de rapportages met waarnemingen door professionals en het aantal meldingen van omwonenden, relatief weinig sprake van ontoelaatbaar gedrag en overlast door jongeren in de Poortenbuurt. De beleving van enkele direct omwonenden is hieraan tegengesteld. Zo blijkt uit de enquêteresultaten dat de waarneming en beleving van de professionals, de omwonenden en de jongeren niet geheel met elkaar overeen te komen. Daarnaast zijn direct omwonenden, althans degene die aan de enquête hebben deelgenomen, verdeeld positief / negatief over de trapvelden. Belangrijke conclusie is dat zowel de omwonenden met een positieve als negatieve houding tegenover de trapvelden in diverse mate een negatieve ervaring hebben gehad door het gebruik door jongeren van het in hun straat liggende trapveld. Fysieke aanpassingen hebben geleid tot een intensiever gebruik van de trapvelden in het Winterpark en de Regulierspoort. Het trapveld aan de Bolwerksepoort lijkt niet minder bespeeld te zijn. Uit alle bronnen blijkt dat de Bolwerksepoort het drukst bespeelde trapveld van de drie blijft. De geslotenverklaring heeft het doel bereikt dat er, met uitzondering van 1 keer (waargenomen), na 22:00 uur niet meer gevoetbald wordt.

De extra inzet van professionals heeft volgens de enquêteresultaten van de omwonenden niet geleid tot het verbeteren van het onderling contact tussen jongeren en omwonenden. Het contact tussen professionals en jongeren lijkt wel goed. De omwonenden zijn op hun beurt wisselend te spreken over de inspanningen van de professionals. Wel lijkt de kwaliteit van de woonomgeving verbeterd te zijn gezien de geringe door professionals geconstateerde overlast. De doelstelling dat jongeren de mogelijkheid hebben om in hun eigen buurt te kunnen ontspannen lijkt ook gehaald te zijn.

Tussentijdse evaluatie juli 2013

Halverwege de zomer heeft in juli een tussentijdse evaluatie plaatsgevonden. Voor deze tussenevaluatie zijn alleen de professionals bevraagd.

De bevindingen van de professionals gaven weer dat in het kort kan worden aangenomen dat de problemen in de Poortenbuurt van kleinere schaal waren dan aanvankelijk werd gedacht. Daarbij was de situatie in de Regulierspoort en het Winterpark redelijk stabiel en was het beeld gelijk aan de verwachting. Ouders en hun kinderen maakten regelmatig gebruik van het trapveld aan de Regulierspoort en leken tevreden met de voorziening. De kinderen en jongeren waren vooral erg positief over de BMX fietskommen in de Regulierspoort. Het trapveld in het Winterpark werd nog niet veel gebruikt en met de voorzieningen leken geen problemen te zijn.

De situatie in de Bolwerksepoort kenmerkte zich vooral door een redelijk vaste groep jongeren (18+) die deels woonden in de naastgelegen straten. Er was weinig sprake van ontoelaatbaar gedrag onder de jongeren in de groep, waren ze goed aanspreekbaar en voelden zich betrokken bij het trapveld waar ze erg blij mee waren. Interactie tussen omwonenden en deze groep was nog afstandelijk. Omwonenden durfden niet altijd iets te zeggen en als ze dat deden was de ergernis al hoog opgelopen (ballen over het hek, in de tuin, etc.). Ook waren vaak kinderen en hun ouders aan het spelen op het trapveld.

Het kwam zelden voor dat er na 22:00 uur nog jongeren aanwezig waren op de trapvelden of daar nog bleven hangen. Het leek er dan ook op dat de gebruikers zich goed hielden aan de regels.

De conclusie die in juli 2013 is getrokken was dat het rustig was in de Poortenbuurt (dit zou mede afhankelijk kunnen zijn geweest omdat het zomerse weer nog op zich liet wachten en daarmee ook de bezetting van de trapvelden). Daarnaast was er door de professionals niet tot nauwelijks overlast geconstateerd.

Rapportages professionals april 2013 tot en met oktober 2013

De straatcoaches van de gemeente Haarlemmermeer, jongerenwerkers van het Mobiel Team van MeerWaarde en de politie hebben extra ingezet op toezicht in de Poortenbuurt en contact met jongeren en omwonenden. Vrijwel dagelijks zijn rapportages opgesteld van de bevindingen.

Uit de rapportages van de straatcoaches en jongerenwerkers blijkt dat zij geen overlast van jongeren hebben geconstateerd. Zij zien jongeren frequent spelen, sporten en elkaar ontmoeten op en naast de trapvelden. Dit gebeurt in wisselende samenstelling, leeftijd en grootte van het aantal spelende kinderen en vindt plaats zowel bij de trapvelden in het Winterpark, de Regulierspoort als de Bolwerksepoort. Zwerfvuil wordt op deze locaties slechts enkele keren waargenomen. Soms worden ook geëmotioneerde omwonenden aangetroffen die aangeven wel overlast te ervaren.

Voornameijk op het trapveld aan de Bolwerksepoort is vaker een grotere groep jongeren aanwezig dan op de andere twee trapvelden. In de zomer is door de jongerenwerkers een laagdrempelig uitvoeringsplan uitgerold voor de Poortenbuurt. Hierin lag de focus op het terugdringen van overlast en het met elkaar in contact brengen van omwonenden uit de wijk. Naast de intensieve aanwezigheid van het Mobiel Team gedurende de afgelopen periode zijn vanuit het plan van aanpak een drietal wijkactiviteiten georganiseerd in de periode mei t/m juli rondom het trapveld Winterpark. Vast thema daarbij was het voetbaltoernooi "Voor de Poorten". Op de eerste activiteit kwamen ongeveer 400 kinderen, jongeren en omwonenden af. Naast de aangeboden speelvoorzieningen werden omwonenden in de wijk met behulp van flyers en een buurtbrief uitgenodigd om te praten over overlast in de wijk. De reacties van de omwonenden, vaak de ouders van kinderen, waren vrijwel

allemaal positief en er was meer vraag naar georganiseerde activiteiten van gelijke strekking dan meldingen van overlast. Vooral de jongeren (11 – 15 jaar) voelden zich betrokken bij de activiteiten en dit resulteerde in spontane verzoeken om vrijwilliger te mogen worden. Een enkele bewoner gaf aan zelf activiteiten te willen organiseren.

Gedurende de maand augustus is specifiek aandacht gegeven aan laagdrempelige activiteiten die jongeren uit de buurt zelf kunnen organiseren. Daarbij is gebruik gemaakt van de speelvoorzieningen en zijn activiteiten tijdens ambulante werkzaamheden georganiseerd. Doel daarbij was om ouders, kinderen en jongeren te enthousiasmeren en van hen te horen hoe zij de trapvelden in de toekomst zouden willen gebruiken. Naast de nadruk op de behoefte voor georganiseerde balsportactiviteiten kwam naar voren dat vooral ook de BMX-locatie in de Regulierspoort erg in trek is bij de jongeren. Daar zouden ze meer van willen zien.

Wekelijks verhuisde een groep van gemiddeld 20 jongeren die veelal op de Bolwerksepoort voetballen mee met de jongerenwerkers naar de overige velden in de Poortenbuurt. Het is merkbaar dat jongeren liever gebruik maken van de Bolwerksepoort, dan Regulierspoort of Winterpark. Jongeren hebben meerdere malen aangegeven en gevraagd waarom het wekelijkse toernooi niet alleen op de Bolwerksepoort gehouden kan worden. Op andere dagen wanneer jongerenwerkers straatwerk verrichten zijn deze jongeren vaak ook op de Bolwerksepoort te vinden.

Jongeren zijn zich bewust van bepaalde omwonenden die klagen, maar geven aan dat dit volgens hen steeds dezelfde omwonenden betreft. Jongeren voetballen graag op de Bolwerksepoort en zijn voor jongerenwerkers goed aanspreekbaar. De meeste jongeren die deelnamen aan de wekelijkse sportactiviteiten en die jongerenwerkers vaak treffen op het trapveld van de Bolwerksepoort wonen niet direct aan de trapvelden, maar vaak in één van de zijstraten.

Op het trapveldje in de Poortenbuurt is met enige regelmaat een grotere vaste groep (10-25 oudere jongeren) aan het voetballen. Er is slechts 1 overtreding van de geslotenverklaring geconstateerd op 17 juni 2013. Om 22:05 uur zijn vier jongens daarop streng aangesproken door de straatcoaches. Daarna zijn er geen overtredingen meer waargenomen. Daarnaast is er één melding bij de politie binnen gekomen over het feit dat op 9 juli er jongeren kort na 22:00 uur nog aan het spelen waren. Bij aankomst heeft de politie niemand op het trapveld aangetroffen. Op 18 maart¹ is een melding bij de politie binnengekomen dat jongeren stenen en een bierfles naar enkele omwonenden zouden hebben gegooid die in de tuin stonden te roken. Bekend is dat een deel van de kunstgrasmat tussen 14 en 15 april door onbekende dader(s) is losgetrokken. Op 23 april bleken de verbodsborden te zijn beschadigd. Het tijdstip van 22:00 uur was veranderd in 20:00 uur. Op 28 juli is bij de politie een melding binnen gekomen dat jongeren bierflesjes van de doelen aan het schieten waren waardoor glas op het veld terecht is gekomen. Buiten bovenstaande meldingen zijn er geen buitensporige incidenten gemeld. Het aantal meldingen dat binnen is gekomen van ervaren overlast en/of incidenten is zeer beperkt, zowel in de zomerperiode als daarbuiten.

¹ Deze melding valt net buiten de evaluatieperiode april t/m oktober. Omdat dit een noemenswaardig incident is wordt deze alsnog vernoemd.

Resultaten enquête

Omwonenden

In oktober 2013 is een verzoek tot invullen van de enquête gedaan aan in totaal 1128 huishoudens in de Poortenbuurt in Nieuw-Vennep. 94 huishoudens hebben deelgenomen aan het onderzoek, wat een respons inhoudt van 8%. Ongeveer de helft (48) van de respondenten is woonachtig aan één van de drie trapvelden. Gezien het lage aantal respondenten en het feit dat relatief veel respondenten aan één van de trapvelden wonen, representeren de uitkomsten van het onderzoek niet de mening van de gehele bevolking in de buurt. Daarnaast is het van belang een onderscheid te maken tussen omwonenden die direct aan een trapveld wonen en omwonenden die verder weg wonen, juist vanwege de verschillen in ervaring. Door de lage aantallen respondenten per trapveld is het echter niet mogelijk om harde conclusies te verbinden aan de resultaten, maar hebben zij meer een verkennend en peilend karakter.

Mate van tevredenheid en ervaring van het gebruik van de trapvelden:

- 60% van de respondenten ervaart de trapvelden als positief; 26% als negatief, en 15% als zeer negatief.
- Een deel van de mensen die aangeven positief te staan tegenover de trapvelden, ervaart in meer of mindere mate ook overlast. Zij geven bijvoorbeeld aan dat het goed is dat er trapvelden zijn voor de kinderen, maar het gebruik ervan zorgt wel voor overlast.
- Mensen die direct aan een trapveld wonen zijn negatiever dan mensen die verder weg wonen. Zo is, van de mensen die bij één van de trapvelden woont (48 respondenten in totaal), 42% negatief en 50% positief.
- Opmerkelijk genoeg zijn mensen met kinderen vaker negatief over het trapveld dan mensen die geen kinderen hebben.
- Veel gehoorde klachten zijn: geluidsoverlast, schade aan auto's en beplanting, rondzwerfend afval, verdringing van jonge kinderen, onveilig gevoel, instroom jongeren van buitenaf.

Respondenten hebben de mogelijkheid gekregen aan te geven wat hun ervaring was. Onderstaand een resumé van de meest genoemde ervaringen, zowel van de omwonenden met negatieve, neutrale als positieve ervaringen.

Variëteit toelichting omwonenden met vooral een negatieve ervaring:

- De kleine / eigen kinderen worden vaak weggestuurd door oudere (volwassen) jongeren.
- Er zijn te weinig faciliteiten voor andere sporten/spellen dan voetbal
- Er is veel te grootschalig voetbalspel met een aantrekkingskracht op jongeren vanuit de wijde omgeving
- Het trapveld is te groot en te staat te dicht op de woningen
- Overvliegende ballen van voetballende jongeren waardoor schade aan auto's ontstaat
- Overlast van fietsen/scooters en geparkeerde auto's rondom het veld
- Jongeren blijven luidruchtig hangen
- Geluidsoverlast, met name 's avonds als kleine kinderen moeten slapen
- Grove uitlatingen / extreme scheldwoorden worden gebruikt door de jongeren
- Veel (zwerf)afval

Variëteit toelichting omwonenden die neutraal staan tegenover trapvelden:

- Goed dat de trapvelden er zijn, maar na sluiting van de trapvelden is er vooral in de zomermaanden overlast geweest in de brandgangen tussen Catherijnepoort / Dijkpoort / Goudsepoort.

Variëteit toelichting omwonenden die in zijn algemeenheid positief zijn over de trapvelden:

- Het is goed om te ervaren dat er veel voorzieningen zijn voor jonge en oudere kinderen
- Spelende kinderen voor de deur zijn leuk
- Het brengt leven in de wijk en de kinderen zijn op een positieve manier met elkaar bezig
- Het actieve gemeentebeleid om de gebeurtenissen te controleren is goed

Effecten van getroffen maatregelen:

- Een vermindering van het aantal spelende jongeren aan de Bolwerksepoort als gevolg van de genomen maatregelen wordt door respondenten nauwelijks waargenomen; ook niet door direct omwonenden. Een afname van het gebruik wordt door geen enkele respondent genoemd. Een stijging (12/24) en een gelijkblijvend aantal (12/24) wordt even vaak genoemd.
- Het overgrote deel van de respondenten heeft geen oordeel over veranderingen in het gebruik van de Regulierspoort en het Winterpark. Zoomen we in op de direct omwonenden dan blijkt dat 13 van de 17 direct omwonenden van de Regulierspoort wel een toename zien in het gebruik. Bij het Winterpark zien 4 van de 7 omwonenden een toename.

Tevredenheid met inspanningen van instanties

Onder direct omwonenden van de trapvelden die mee hebben gedaan aan het onderzoek zijn meer mensen ontevreden dan tevreden over de inspanningen van Straatcoaches, politie en jongerenwerkers. Over de inzet van politie zijn meer mensen tevreden dan over de straatcoaches en jongerenwerkers. Opvallend is ook dat veel mensen aangeven het niet te weten (bijlage 1, laatste tabel).

Effect van de geslotenverklaring bij de Bolwerksepoort voor het woonplezier van mensen:

- Veel respondenten die verder weg wonen van de Bolwerksepoort hebben zich niet uitgesproken over het effect van de geslotenverklaring (en hebben 'weet niet' ingevuld). Kijken we alleen naar de omwonenden die het vooral aangaat; de omwonenden van de Bolwerksepoort, dan blijkt dat ongeveer evenveel mensen hun woongenot hebben zien toenemen als gevolg van de geslotenverklaring, als mensen die geen verschil ervaren. 9 van de 24 omwonenden zien een toename en 10 van de 24 ziet geen verschil. Bij de opmerkingen aan het einde van de vragenlijst wordt lang niet altijd ingegaan op het nut/noodzaak van de geslotenverklaring. Problemen als geluidsoverlast, verdringing jongeren worden vaker genoemd. Sommige omwonenden pleiten evenwel voor een kortere openingstijd als middel om de door hen ervaren problemen terug te dringen.
- Over de aanpassingen aan de Bolwerksepoort, het kleiner maken van het veld, zijn omwonenden minder positief: slechts bij 4 van de 24 is het woongenot toegenomen, bij 8 van de 24 is het afgenomen en 12 van de 24 merkt geen verschil. In de toelichting geven omwonenden aan dat het veld nog steeds populair is en een aanzuigende werking heeft op jongeren uit de wijde omtrek.

Spelende jongeren

In de periode april - november 2013 zijn er dagelijks ambulante jongerenwerkers langs de trapvelden geweest. In de dagrapportages is terug te vinden, dat in deze periode weinig tot geen overlast gevende jongeren zijn aangetroffen. Het resultaat vanuit de enquête heeft zich daardoor beperkt en is in zijn algemeenheid beantwoord vanuit de gehouden gesprekken met jongeren over het afgelopen half jaar.

Over het algemeen geven de kinderen aan dat ze een paar keer per week gebruik maken van de trapvelden. Regulierspoort en Bolwerksepoort zijn het meest in trek, Winterpark het minst vanwege ballen die in de naastgelegen vijver belanden (veelgehoorde klacht). Vrijwel alle kinderen die regelmatig op de trapvelden te vinden zijn wonen om of nabij de trapvelden. Sommigen komen van verder en een enkeling komt incidenteel uit een andere wijk. Volgens de kinderen worden alle drie de trapvelden door evenveel jongeren gebruikt dan vroeger. Alle kinderen geven aan blij te zijn met de trapvelden. Sommigen vinden het vervelend dat ze soms worden weggestuurd door ouderen. Met name aan de Bolwerksepoort. De oudere jongeren geven echter aan ze juist uit te nodigen om mee te doen. De meeste kinderen geven aan dat omwonenden negatief denken over de velden. Sommige kinderen weten het niet. Op doorvragen geven de kinderen aan dat omwonenden de overvliegende ballen en de bal tegen de auto of ramen als vervelend ervaren. "Ze komen dan naar buiten en zijn dan soms boos op ons." De oudere jongeren (15 – 21 jaar) geven ook aan dat ze dan wel eens in discussie gaan. Over de omwonenden aan het Winterpark is geen duidelijke mening op deze vraag. De kinderen zijn bekend met het jongerenwerk, politie en straatcoaches. Maar of deze instanties een bijdrage leveren aan de kwaliteit van hun woonomgeving vinden ze een lastige vraag en hebben daar geen mening over.

Conclusie

Voorop gesteld moet worden dat de uitkomsten van het enquêteonderzoek niet de mening van de gehele bevolking in de wijk representeren vanwege het lage aantal respondenten en het feit dat relatief veel respondenten aan één van de trapvelden wonen. Daarom is het niet mogelijk om harde conclusies te verbinden aan de enquêteresultaten, maar hebben zij meer een verkennend en peilend karakter.

De bevindingen van de professionals zijn niet veranderd ten opzichte van de bevindingen en conclusies van de tussentijdse evaluatie. Jongeren, ouders en kinderen maken nog steeds regelmatig gebruik van de trapvelden. Er is, wanneer we kijken naar de waarnemingen door professionals en het aantal meldingen van omwonenden, relatief weinig sprake van ontoelaatbaar gedrag en overlast door de jongeren in de groep. De beleving van enkele direct omwonenden is hieraan tegengesteld. De meldingen die worden gedaan worden serieus genomen door de professionals die daarop ter plaatse gaan.

De omwonenden in de Poortenbuurt zijn verdeeld over het gebruik van de trapvelden. Er is zowel een verschil in opvatting tussen de direct omwonenden en verder van de trapvelden weg gelegen huishoudens, als tussen de direct aan een trapveld omwonenden onderling. Veel gehoorde klachten gaan over rondzwerfend afval, geluidsoverlast, verdringing van jonge kinderen, instroom van jongeren van buiten de wijk en het lang (soms luidruchtig) blijven hangen rondom de velden door jongeren. Deze klachten van omwonenden staan haaks op de beleving van de jongeren. Overtredingen en overlast waarover wordt geklaagd worden door professionals slechts in zeer beperkte mate waargenomen.

De jongeren zijn goed aanspreekbaar voor professionals. Interactie tussen omwonenden en jongeren op en nabij de trapvelden is nog steeds afstandelijk. Dit wordt gestaafd door de enquêteresultaten en de terugkoppeling van professionals. Jongeren blijven met enige regelmaat hangen rondom een of meerdere van de drie trapvelden.

De geslotenverklaring van de Bolwerksepoort

Van de direct omwonenden van het trapveld aan de Bolwerksepoort blijkt dat ongeveer evenveel mensen hun woongenot hebben zien toenemen als gevolg van de geslotenverklaring, als mensen die geen verschil ervaren. Over de aanpassingen aan de Bolwerksepoort, het kleiner maken van het veld, zijn omwonenden minder positief. Uit alle bronnen blijkt dat de Bolwerksepoort het drukst bespeelde trapveld van de drie blijft. De geslotenverklaring heeft het doel bereikt dat er, met uitzondering van 1 keer (waargenomen), na 22:00 uur niet meer gevoetbald wordt.

Fysieke aanpassingen en extra inspanningen

De fysieke aanpassingen en extra inspanningen bij de drie trapvelden hebben tot gemengde reacties geleid. Kanttekening hierbij is dat slechts enkele direct omwonenden hebben gereageerd. Zowel in het Winterpark als de Regulierspoort. Het merendeel van deze direct omwonenden van de Regulierspoort ziet wel een toename in het gebruik van het trapveld. Dit geldt eveneens voor het Winterpark. Bij de Bolwerksepoort zien omwonenden nauwelijks een vermindering van het aantal spelende jongeren. De jongeren zeggen echter geen verschil te zien in de bezetting van de trapvelden. Daar zijn volgens hen evenveel jongeren blijven spelen. De conclusie lijkt te zijn dat er geen vermindering van het aantal spelende jongeren heeft plaatsgevonden, in ieder geval bij de Bolwerksepoort.

Uit de enquêteresultaten blijkt de waarneming en beleving van de professionals, de omwonenden en de jongeren niet geheel met elkaar overeen te komen. De extra inzet van professionals heeft niet geleid tot het verbeteren van het onderling contact tussen jongeren en omwonenden. Het contact

tussen professionals en jongeren lijkt goed. De omwonenden lijken op hun beurt wisselend te spreken te zijn over de inspanningen van de professionals.

Direct omwonenden, althans degene die aan de enquête hebben geparticipeerd, zijn verdeeld positief / negatief over de trapvelden. Belangrijke conclusie is dat zowel de omwonenden met een positieve of negatieve houding tegenover de trapvelden in diverse mate een negatieve ervaring heeft gehad door het gebruik van het in hun straat liggende trapveld.

Bijlage 1.

Respons	<i>aantal</i>	<i>percentage</i>
deelgenomen huishoudens	94	8%
niet deelgenomen huishoudens	1034	92%
Totaal aantal aangeschreven huishoudens	1128	100%

Woont u aangrenzend aan één van de trapvelden?

	<i>aantal</i>	<i>percentage</i>
Ja, de Bolwerksepoort	24	26%
Ja, de Regulierspoort	17	18%
Ja, het Winterpark	7	7%
Nee	46	49%
Totaal	94	100%

Heeft u (thuiswonende)kinderen?

	<i>aantal</i>	<i>percentage</i>
Ja, één kind	15	16%
Ja, meerdere kinderen	51	54%
Nee	28	30%
Totaal	94	100%

Hoe vaak maken uw kinderen gebruik van het trapveld?

	<i>aantal</i>	<i>percentage</i>
Iedere dag	3	5%
Paar keer per week	14	21%
Paar keer per maand	18	27%
Zelden tot nooit	31	47%
Totaal	66	100%

Ervaringen met trapveld

Hoe tevreden zijn uw kinderen over de trapvelden?

	<i>aantal</i>	<i>percentage</i>
zeer tevreden	13	20%
tevreden	18	27%
neutraal	6	9%
ontevreden	5	8%
zeer ontevreden	7	11%
weet niet	17	26%
Totaal	66	100%

Hoe ervaart u de aanwezigheid van trapvelden in uw buurt?

	<i>aantal</i>	<i>percentage</i>
Zeer positief	14	15%
Positief	42	45%
Neutraal	14	15%
Negatief	10	11%
Zeer negatief	14	15%
Totaal	94	100%

De ervaring met de trapvelden uitgesplitst naar mensen die wel en niet aan één van de trapvelden wonen.

	<i>niet aangrenzend</i>		<i>aangrenzend</i>	
	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>
Zeer negatief	0	0%	14	29%
Negatief	4	9%	6	13%
Neutraal	10	22%	4	8%
Positief	23	50%	19	40%
Zeer positief	9	20%	5	10%
Totaal	46	100%	48	100%

Ervaring ten aanzien van trapveld uitgesplitst naar woonplek in de wijk

	<i>Hoe ervaart u de aanwezigheid van trapvelden?</i>									
	Ze er negatief		Negatief		Neutraal		Positief		Ze er positief	
	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>
Bolwerksepoort	10	42%	1	4%	4	17%	6	25%	3	13%
Regulierspoort	3	18%	5	29%	0	0%	9	53%	0	0%
Winterpark	1	14%	0	0%	0	0%	4	57%	2	29%
Nee	0	0%	4	9%	10	22%	23	50%	9	20%

Inventarisatie negatieve en positieve ervaringen met de trapvelden, in willekeurige volgorde:

Negatief	Positief
Verdringing; jonge kinderen moeten plaatsmaken voor oudere kinderen	Kinderen moeten de mogelijkheid hebben om te spelen in de wijk
Aanzuigende werking van jongeren uit wijde omtrek	Meer te doen dan voorheen in de wijk
Geluidsoverlast (geschreeuw, ballen tegen hekken)	Kunstgras is een verbetering
Schade aan auto's en beplanting	Door aanpassingen zijn trapvelden aantrekkelijker geworden
Rondzwerfend afval	
Intimiderende opstelling jongeren tegenover volwassenen, gevoelens van onveiligheid	
Trapvelden/ijszeren hekwerken ontsieren de wijk	
Ook andere sporten mogelijk maken, niet alleen voetbal	
Na sluitingstijd overlast van jongeren in andere delen van de wijk	
Door aanpassingen (hekken) zijn velden populairder geworden bij oudere jongeren die agressiever voetbalt	
Duidelijke leeftijdsstijging te zien (12 t/m 16 jaar)	
Betere afwatering van kunstgrasveld is gewenst.	

Is het gebruik van de trapvelden veranderd a.g.v. van de aanpassingen?

		Aantal	Percentage
Bolwerksepoort	Meer jongeren	25	27%
	Evenveel jongeren	24	26%
	Minder jongeren	5	5%
	Weet niet / Geen mening	40	43%
Regulierspoort	Meer jongeren	26	28%
	Evenveel jongeren	11	12%
	Minder jongeren	1	1%
	Weet niet / Geen mening	56	60%
Winterpark	Meer jongeren	15	16%
	Evenveel jongeren	6	6%
	Minder jongeren	3	3%
	Weet niet / Geen mening	70	75%

Hoe tevreden bent u over de straatcoaches, politie en jongerenwerkers?

		<i>Aantal</i>	<i>Percentage</i>
tevredenheid straatcoaches	Zeer tevreden	4	4%
	Tevreden	19	20%
	Neutraal	9	10%
	Ontevreden	7	7%
	Zeer ontevreden	11	12%
	Weet niet / Geen mening	44	47%
tevredenheid politie	Zeer tevreden	5	5%
	Tevreden	25	27%
	Neutraal	13	14%
	Ontevreden	10	11%
	Zeer ontevreden	11	12%
	Weet niet / Geen mening	30	32%
tevredenheid jongerenwerkers	Zeer tevreden	5	5%
	Tevreden	17	18%
	Neutraal	8	9%
	Ontevreden	7	7%
	Zeer ontevreden	12	13%
	Weet niet / Geen mening	45	48%

Tevredenheid met inspanningen instanties, uitsluitend omwonenden die aan een van de trapvelden wonen

	<i>Zeer ontevreden</i>		<i>Ontevreden</i>		<i>Neutraal</i>		<i>Tevreden</i>		<i>Zeer tevreden</i>		<i>Weet niet / Geen mening</i>	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Straatcoaches	10	21%	7	15%	8	17%	8	17%	2	4%	13	27%
Politie	10	21%	7	15%	8	17%	11	23%	3	6%	9	19%
Jongerenwerkers	11	23%	7	15%	6	13%	7	15%	2	4%	15	31%