



Nota van B&W

Onderwerp Inzameling kunststof verpakkingsafval

Portefeuillehouder S. Bak
Collegevergadering 16 april 2013
Inlichtingen M. van Munster (023 - 5674472)
Registratienummer 2013.0023980

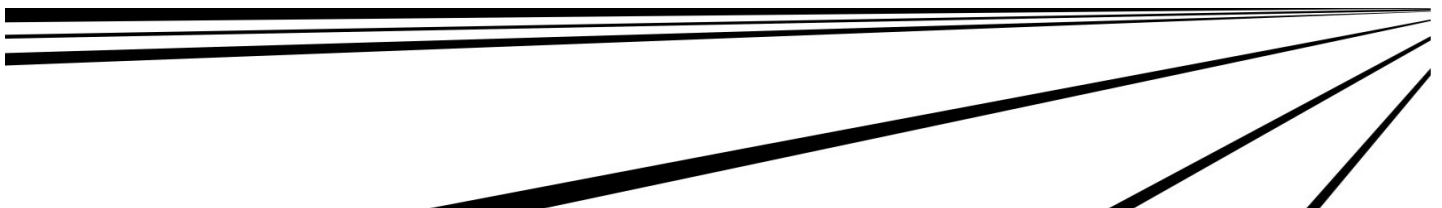
Inleiding

Op 1 november 2011 hebben wij kennis genomen van de Evaluatie inzameling kunststof verpakkingsmateriaal (2011/0040762) en besloten de inzameling van gescheiden kunststof verpakkingsmateriaal vooralsnog ongewijzigd voort te zetten. Uit de evaluatie kwam naar voren dat de huidige inzamelmethode (brengsysteem met oranje bollen) niet optimaal is en een laag serviceniveau biedt. Bovendien blijft de hoeveelheid ingezameld kunststof verpakkingsmateriaal achter bij wat gemiddeld in vergelijkbare gemeenten wordt ingezameld. Met de huidige inzamelmethode kan deze hoeveelheid niet of nauwelijks meer stijgen. Een uitbreiding van de inzamelmethode is wenselijk. Ook dorps- en wijkraden hebben aangegeven voorstander te zijn van uitbreiding van de inzamelmethoden via de bestaande brengparkjes voor glas en papier.

Ten tijde van de evaluatie was nog niet duidelijk wat het Rijksbeleid ten aanzien van kunststof verpakkingsmateriaal na 2012 zou worden en hoe de financiering in de toekomst plaats zou vinden. Daarom hebben wij in 2011 nog geen beslissing genomen over uitbreiding van de inzameling. Dit mede gezien de investeringen die gepaard gaan met optimalisatie en/of aanpassing van de inzamelstructuur. Wij hebben bij de evaluatie aangegeven dat besluitvorming hierover zou plaatsvinden op het moment dat de toekomstige financiering van de kunststofinzameling duidelijker zou zijn. Inmiddels is meer informatie bekend over de toekomst van de inzameling van kunststof verpakkingsmateriaal en de financiering hiervan en is hiervoor een aantal scenario's uitgewerkt.

Context

Sinds 1 januari 2010 zijn gemeenten verplicht kunststof verpakkingsafval gescheiden in te zamelen. De inzameling is een uitvloeisel van de producentenverantwoordelijkheid. Hierbij is het ten eerste zaak om minder verpakking te produceren en als dat niet lukt recyclebare materialen te gebruiken in de verpakkingen en ervoor zorg te dragen dat verpakking recyclebaar is (of te de-assembleren). Als er dan toch verpakkingsafval ontstaat, dan dient de industrie de kosten van het opruimen te dragen. Vanuit deze verantwoordelijkheid is een raamovereenkomst gesloten tussen het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M), de VNG en de verpakkingsindustrie. In deze overeenkomst is geregeld dat gemeenten een vergoeding ontvangen voor de kunststoffen die zij inzamelen. De inzameling wordt gefinancierd vanuit deze vergoeding. Onlangs is er een nieuwe raamovereenkomst tussen het Ministerie, de gemeenten en het bedrijfsleven afgesloten voor de inzameling en het hergebruik van verpakkingsafval. Hierbij zijn afspraken gemaakt voor tien jaar.



Belangrijke punten zijn de groei van hergebruik (onder andere PET-flessen), een verdere verduurzaming van de verpakkingsketen (terugdringen PVC-verpakkingen, terugdringen plastic draagtassen in winkels, minder kunststof verpakkingen en kunststof wikkels om geadresseerd drukwerk) en de financiering. Onderdelen van de nieuwe overeenkomst zijn daarnaast:

- het plaatsen van bakken voor de inzameling van kunststof bij supermarkten door de verpakkingsindustrie in overleg met gemeenten;
- het inzamelen van kunststof bij sportverenigingen via het Plastic Hero systeem (in overleg met de gemeente) in 2014;
- twintig miljoen extra voor bestrijding zwerfafval;
- het mogelijk vrijgeven van de keuze voor het inzamelen van grote PET-frisdrankflessen via een statiegeldsysteem (op zijn vroegst vanaf 1 januari 2015). Dit betekent dat supermarkten in dat geval zelf mogen kiezen of zij deze flessen via statiegeld inzamelen of niet;
- dat in samenhang met het beleid ten aanzien van de inzameling van kunststof een pilot met het inzamelen en hergebruik van drankenkartons wordt uitgevoerd in een aantal gemeenten.

In een addendum op de overeenkomst zijn de vergoedingen opgenomen voor de jaren 2013 en 2014 (€ 445 respectievelijk € 430 per ton). Deze bedragen gaan uit van kostendekkendheid en zijn lager dan de huidige vergoeding (€ 492,50 per ton) en worden mogelijk nog verhoogd met € 15 per ton wanneer de stichting Afvalfonds bereid is om uit de resterende middelen van het huidige fonds voor deze jaren een tegemoetkoming te doen.

Om gemeenten zekerheid te bieden en investeringen mogelijk te maken, krijgen gemeenten voor de looptijd van de Raamovereenkomst een minimumvergoeding. Om deze minimumvergoeding vast te stellen wordt een kostenstudie uitgevoerd. De kostenstudie hiervoor is naar verwachting in het voorjaar van 2013 afgerond.

Een bonus/malus regeling zal van invloed zijn op de hoogte van de vergoeding die gemeenten uiteindelijk zullen ontvangen. Gemeenten die goed scoren op het behalen van quota voor het inzamelen van gescheiden fracties kunnen hierdoor mogelijk beloond worden, maar voor gemeenten die het op deze punten minder goed doen zijn er risico's dat de vergoeding lager uitpakt.

In de komende periode zal op veel punten nog een nadere uitwerking moeten komen. Dat betreft onder meer de vergoeding op lange termijn, de bonus/malus regeling, de inzameling van drankenkartons, de afschaffing van statiegeld en de verantwoordelijkheid voor sortering en vermarkting. De uitwerking hiervan kan grote gevolgen hebben voor de kwaliteit en kwantiteit van de door gemeenten in te zamelen (en vanaf 2015 ook te sorteren) verpakkingenstroom.

Probleemstelling

De huidige kunststof inzamelstructuur in Haarlemmermeer bestaat uit:

- vier ondergrondse persen bij twee winkelcentra (Overbos en Toolenburg), die een maximum capaciteit van 300 kg hebben en 2 x per week geleegd moeten worden;
- bovengrondse “oranje petbollen” met een geringe capaciteit, waarvan er nu 38 uitstaan op 26 locaties (overwegend brengparkjes). Een groot deel hiervan wordt 6 x per week (inclusief zaterdag) geleegd.

Om het scheidingsresultaat van kunststof afval te verbeteren is een uitbreiding van de inzamelcapaciteit nodig. De bestaande capaciteit is zeer gering. De meeste bewoners hebben in hun nabijheid (of bij winkelcentra) geen adequaat inzamelmiddel beschikbaar. De oranje petbollen zijn snel vol, zodat er, zelfs bij zes keer per week legen, zakken naast gezet worden, die als restafval bij het opruimen van de brengplekken worden afgevoerd. Tevens zijn de bollen brandgevaarlijk en moeten voorafgaand aan Oud en Nieuw worden verwijderd en hierna terug worden geplaatst. Financieel levert de huidige structuur een marginaal (positief) resultaat voor de gemeente op.

Doelstelling

De landelijke doelstelling voor de gescheiden inzameling van kunststof verpakkingsmateriaal is volgens het “Besluit beheer verpakkingen, papier en karton” 42% in 2012. Afgezet tegen deze landelijke norm geldt voor Haarlemmermeer een doelstelling van 10,6 kilo ingezameld kunststof per inwoner per jaar.

Alhoewel de inzameling van kunststof verpakkingsmaterialen in Haarlemmermeer vanaf 2008 is gestegen, blijft het resultaat achter bij deze doelstelling. In 2011 is per inwoner 3 kilo kunststof ingezameld. Om de landelijke doelstelling te halen zou er 7,6 kg meer kunststof verpakkingen ingezameld moeten worden. Uit een recente sorteerproef blijkt dat er nog 22,31 kilo kunststof per inwoner in het restafval is opgenomen. Het totaal aan kunststof in Haarlemmermeer komt overeen met het landelijke gemiddelde van circa 25 kg per inwoner (zowel ingezameld als restafval).

Deze cijfers bevestigen het beeld dat in 2011 uit de evaluatie naar voren is gekomen: het scheidingsresultaat van kunststof afval blijft achter en op het gebied van duurzaamheid (hergebruik grondstoffen) en vanuit economisch oogpunt (vermindering van het restafval en daardoor minder verwerkingskosten) is winst te behalen.¹ Daarnaast streeft de gemeente Haarlemmermeer ernaar om het serviceniveau te verhogen, aangezien de huidige kunststofinzameling te weinig inzamelpunten heeft.

¹ Bovendien is kunststof een oliederivaat en met het schaarser worden van olie (duurder) verhoogt het financieel resultaat bij het vermarkten van kunststoffen. In de toekomst zal vanwege de toenemende schaarste van olie het rendement op de herwinning van kunststoffen alleen maar toenemen.

Varianten en bijbehorende scenario's

De gemeente heeft de afvalverwijdering inbesteed aan De Meerlanden, op basis van de overeenkomst Afvalinzameling 2011-2015. De overeenkomst biedt de mogelijkheid deze uit te breiden met aanvullende diensten.

De Meerlanden heeft voor de uitbreiding van de inzameling van kunststof vier varianten op hoofdlijnen uitgewerkt (twee haalvarianten en twee brengvarianten). Bij alle varianten wordt het aantal ondergrondse persen met 11 stuks uitgebreid:

1. Inzamelen met een haalsysteem, waarbij huis aan huis wordt ingezameld met zakken, een keer per twee weken;
2. Inzamelen met een haalsysteem, waarbij huis aan huis wordt ingezameld met rolemmers van 240 liter, een keer per maand;
3. Inzamelen met bovengrondse metalen containers bij alle brengparkjes voor glas en papier;
4. Inzamelen met ondergrondse containers bij alle brengparkjes voor glas en papier.

Gezien de beperkte inzamelcapaciteit zijn inwoners momenteel onvoldoende gewend om kunststof apart te houden en weg te brengen naar een kunststofinzamelpunt. Dit betekent dat inwoners tijdens de uitbreiding van de kunststof inzamelfaciliteiten hierover moeten worden geïnformeerd en geënthousiasmeerd. Bovendien zullen zij hieraan moeten wennen.

Indien meer kunststof afval gescheiden wordt ingezameld, wordt het mogelijk over te stappen naar een kleinere container voor restafval, waarvoor een lager tarief aan Afvalstoffenheffing geldt.

Dit betekent dat er, na invoering van een nieuwe structuur, enige tijd voor nodig zal zijn voordat de inwoners de beschikbare faciliteiten optimaal zullen benutten.

Daarom is rekening gehouden met drie scenario's:

- a) Een relatief lichte stijging van het huidige inzamelresultaat (op korte termijn- eerste halfjaar van 2014);
- b) Een verdubbeling van het resultaat (op wat langere termijn - rest 2014 - 2015);
- c) Doorgroei op langere termijn (2016-2017) met 30% meer aanbod dan in scenario 2.

In het kostenoverzicht draagt De Meerlanden de investering en betaalt de gemeente de lasten terug via de exploitatie. In onderstaand overzicht zijn de effecten van de verschillende varianten in beeld gebracht voor:

- het verwachte inzamelresultaat in kg/inwoner;
- de CO₂-reductie in tonnen;
- het financieel resultaat voor de gemeente (Nedvangvergoeding en besparing op de verwerking van het restafval – de kosten voor inzamelmiddelen en het inzamelen en afvoeren).

NIEUWE INZAMELOPTIES BIJ 3 SCENARIO'S VOOR DE TOENAME VAN HET AANBOD

SCENARIO	VERWACHTTE TIJDLIJN	Inzamelen met >>	HAALSYSTEEM		BRENGSYSTEEM	
		GERAAMDE EFFECTEN:	Met zakken	Met 240L cont.'s	Bovengronds	Ondergronds
0. Huidige inzamelstructuur (geg.'s 2011)	Realisatie nieuwe structuur in 2013	Kg per inwoner			2,3	0,7
		CO2-reductie in tonnen			870	265
		Financieel resultaat			€ 3.748	
1. Startfase nieuwe structuur, aanbod 50% van scenario 2	Eerste gedeelte van 2014	Kg per inwoner	5,9	6,3	5,5	5,5
		CO2-reductie in tonnen	2.196	2.349	2.052	2.052
		Financieel resultaat	€ 73.789-	€ 53.980-	€ 101.337	€ 65.874-
2. Verdubbeling aanbod na de startfase	Overloop 2014 t/m 2015	Kg per inwoner	11,7	12,6	11,0	11,0
		CO2-reductie in tonnen	4.392	4.698	4.104	4.104
		Financieel resultaat	€ 68.466	€ 100.442	€ 396.038	€ 255.000
3. Doorgroei naar 30% meer aanbod t.o.v. scenario 2	2016 - 2017	Kg per inwoner	14,9	17,6	13,6	13,6
		CO2-reductie in tonnen	5.590	6.586	5.071	5.071
		Financieel resultaat	€ 81.847	€ 453.408	€ 512.030	€ 390.485

Toelichting op de tabel

- De huidige vergoeding (€ 492,50 per ton) wordt vanaf 1 jan. 2013 verlaagd. Volgens de Raamovereenkomst (Ministerie, VNG en bedrijfsleven) naar € 445 (of €460) per ton voor 2013 en € 430 (of € 445) per ton in 2014. In deze berekeningen wordt uitgegaan van € 430 per ton. Voor 2015 en verder is rekening te houden met een getrapte verlaging van de vergoeding naar ca. € 390 per ton (op basis van het prijspeil 2012). Alle cijfers (behalve de vergoeding van Nedvang) op jaarbasis en (voorlopig) prijspeil 2012.
- Als achtervang worden bij alle varianten in totaal 15 ondergrondse persen bij alle grote winkelcentra geplaatst. Dit houdt in een vermeerdering van 11 ondergrondse perscontainers.

Afweging

Om tot een goede afweging tussen de verschillende varianten te komen zijn deze gewogen op basis van de criteria:

- Financieel resultaat: het gemiddelde financieel resultaat van de scenario's 1 t/m 3;
- Inzamelresultaat: het gemiddeld aantal kg per inwoner van de scenario's 1 t/m 3;
- Straatbeeld: hoe scoren de varianten op (de netheid van het) straatbeeld?
- Serviceniveau.

Variant	Financieel resultaat (gemiddelde van de scenario's 1 t/m 3)	Inzamel- resultaat/ inwoner	Straatbeeld	Serviceniveau
1. Halen met zakken	€ 25.508	10,8 kg	Rommelig, narijden en opruimen nodig;	goed
2. Halen met containers	€ 166.623	12,2 kg	Redelijk, extra ronde maandelijks ;	Zeer goed
3. Brengen met bovengrondse containers	€ 336.468	10 kg	Redelijk, afwijkend ondergronds papier/glas;	Voldoende
4. Brengen met ondergrondse containers	€ 193.204	10 kg	Prima, in lijn met ondergronds papier en glas;	Voldoende

Uit dit overzicht (en het vorige) blijkt dat het haalsysteem een iets hoger inzamelresultaat en milieuscore (CO2-reductie) met zich meebrengt dan het brengsysteem. De oorzaak is te vinden in het feit dat in het algemeen een haalsysteem hoger scoort dan een brengsysteem. De inzameling met containers geeft het beste resultaat. Dit sluit ook aan bij de huidige trend van "omgekeerd inzamelen".²

De Meerlanden heeft echter opgemerkt dat inzameling via minicontainers in veel gevallen niet mogelijk zal zijn, voornamelijk vanwege beperkte opstelplekken bij de huishoudens. In andere gemeenten wordt een haalsysteem met containers gecombineerd met een vorm van Diftar.

Het haalsysteem met zakken is financieel ongunstig (lage investering maar hoge exploitatiekosten) en heeft bovendien een negatieve invloed op het straatbeeld.

De brengvarianten presteren minder goed op het gebied van milieuresultaat en inzamelresultaat. Echter, in absolute cijfers gaat het om een gering verschil. Het serviceniveau dat de burger ervaart hangt in hoge mate af van de stedelijkheidsgraad. In een stedelijk gebied zal een brengvariant hoger scoren op serviceniveau en in het landelijk gebied zal dit een haalvariant zijn. Beide varianten betekenen echter een verhoging van het serviceniveau ten opzichte van de huidige situatie.

Het meest gunstige financiële resultaat wordt behaald met variant 3, de brengvariant met bovengrondse containers bij de brengparkjes. Deze variant sluit echter niet aan bij de huidige inzamelstructuur van ondergrondse inzamelcontainers (ondergronds inzamelen van glas, papier bij de brengparkjes).

De ondergrondse brengvariant 4 sluit het meest aan bij de wens van de dorps- en wijkraden.

² Omgekeerd inzamelen is een dienstverleningsconcept bij de inzameling van huishoudelijk afval. Hierbij wordt het gemakkelijk gemaakt om de gescheiden fracties in te zamelen (die worden opgehaald) terwijl de restafval fractie weggebracht moet worden. Door een hogere service op de waardevolle grondstoffen te bieden, goed scheidingsgedrag te belonen en een lagere service op restafval worden inwoners gestimuleerd om hun afval beter te scheiden. Restafval wordt bijzaak.

Keuze

Wij kiezen ervoor om variant 4 (uitbreiding inzameling kunststof verpakkingsmateriaal via ondergrondse containers bij de brengparkjes voor glas en papier) nader uit te laten werken door De Meerlanden. Deze variant houdt in dat bij de 155 brengparkjes voor glas en papier ondergrondse containers voor de inzameling van kunststof worden aangebracht. Met de 15 perscontainers bij de winkelcentra wordt dan een verdeling bereikt van 1 container per 846 inwoners.

Deze verdeling is aanvaardbaar en berekend op de te verwachten uitbreiding van de hoeveelheid kunststof bij het eventueel vervallen van de verplichting tot het heffen van statiegeld op PET-flessen. Nedvang adviseerde tot voor kort 1 container per 1000 bewoners. Wij hanteren in de concept DIOR (Duurzame Leidraad Openbare Ruimte) voor kunststof een norm van één (pers)verzamelcontainer per 750 inwoners vanwege de verwachte toename van de inzameling van kunststof door de mogelijke afschaffing van de verplichte statiegeldregeling in 2015 (zoals dit nu is opgenomen in het Addendum bij de raamovereenkomst).

Wij lopen voorop met het ondergronds brengen van brengparkjes voor glas en papier. Overal in de gemeente zijn de brengparkjes al ondergronds. Hierbij is op de meeste locaties rekening gehouden met de komst van een extra container door hiervoor ruimte te reserveren.

Bijkomend voordeel is dat te verwachten is, dat het inzamelresultaat sneller zal stijgen omdat minder gewenningstijd nodig is dan bij het wijzigen van de inzamelstructuur in een haalvariant.

Risico's

Risico's zijn de verschillende variabelen die van invloed zijn op de resultaten van de inzameling van kunststof:

- De Nedvang vergoeding is voor de jaren 2013 en 2014 vastgesteld. Voor de periode daarna wordt een minimumvergoeding berekend;
- Omdat de Nedvang vergoeding afhangt van het werkelijke inzamelresultaat, loopt de gemeente een financieel risico;
- De prijs van kunststof kan variëren en hiermee de opbrengst;
- De hoeveelheid ingezameld kunststof kan variëren en is onzeker; aan de ene kant is er een tendens waar te nemen dat de ingezamelde hoeveelheid stijgt vanwege het milieuvraagstuk (schaarste grondstoffen); aan de andere kant zijn er onzekere factoren:
 - het eventueel afschaffen van de verplichte statiegeldregeling kan een toename van de hoeveelheid kunststof betekenen;
 - vanwege preventiemaatregelen vanuit de verpakkingsindustrie kan de hoeveelheid ingezameld kunststof afnemen;
- De vermelde bedragen zijn voorlopige ramingen van De Meerlanden;
- Op sommige plaatsen is het niet mogelijk om de container voor kunststof bij de brengparkjes ondergronds te brengen, in verband met kabels en leidingen. Hier zal worden gezocht naar een passende oplossing.

Middelen

De materiële inzamelmiddelen voor de huidige afvalinzameling zijn eigendom van De Meerlanden. Ook de uitbreiding van de inzamelstructuur voor kunststof zal door De Meerlanden worden gerealiseerd. Hiervoor is De Meerlanden de aanbestedende dienst. Daarnaast zal De Meerlanden zorgdragen voor beheer, onderhoud en reiniging van de inzamelmiddelen en voor het innemen en verwerken van het kunststof afval.

Wij betalen via de overeenkomst Afvalinzameling de kosten hiervoor via de exploitatielasten van het bestek Afvalverwijdering aan De Meerlanden.

Voordat deze worden verrekend, worden de inkomsten van de vermarkte kunststof in mindering gebracht. Daarbovenop ontvangen wij de kosten van de inzameling terug via een vergoeding van Nedvang. (zie tabel 'nieuwe inzamelopties bij 3 scenario's' op blz. 4 en de bijlage – de uitsplitsing van de kosten en de opbrengsten per scenario). Daarnaast kan rekening worden gehouden met een besparing op de kosten van de inzameling van restafval.

De kosten van de uitbreiding van de inzameling van kunststof afval komen ten laste van de voorziening Afvalstoffen. De gehele afvalinzameling dient kostendekkend te zijn. Dat wil zeggen dat wij geen winst mogen maken en dat inwoners de kosten voor afvalinzameling en -verwerking bekostigen via de afvalstoffenheffing.

De voorziening Afvalstoffen is in het leven geroepen om financiële fluctuaties op te vangen. De hoogte van deze voorziening bedraagt momenteel 2 miljoen euro. Hiermee zijn er voldoende financiële middelen om de kosten te dekken. Op het moment dat de inzameling van kunststoffen voldoende op gang is gekomen dan wordt een positief financieel resultaat verwacht.

Bij de Voorjaarsrapportage zullen de cijfers jaarlijks worden getoetst en indien nodig bijgesteld.

Communicatie

Een verbetering van het inzamelresultaat hangt nauw samen met het gedrag van de burgers. Communicatie is een belangrijk onderdeel om het scheiden van afval en hiermee het inzamelresultaat te verbeteren. In samenwerking met De Meerlanden zal een communicatieplan worden opgesteld. De dorps- en wijkraden zullen worden betrokken bij de uitbreiding van de inzameling van kunststof verpakkingsresultaat.

Planning

Voor de aanschaf van de benodigde hoeveelheid ondergrondse containers is een aanbestedingsprocedure noodzakelijk. Omdat wij de inzameling van kunststof als dienst uitzetten bij De Meerlanden is deze verantwoordelijk voor de aanbesteding. Naar verwachting kan De Meerlanden, op basis van de aanbesteding, uiterlijk in oktober 2013 een definitieve offerte aanbieden voor de ondergrondse inzameling van kunststof verpakkingsmateriaal. Vervolgens wordt op basis van deze offerte een voorstel voorgelegd aan de gemeenteraad. Na bestuurlijke besluitvorming kan door De Meerlanden opdracht verleend worden voor levering en plaatsing van containers. De daadwerkelijke ingebruikname zal dus in 2014 zijn.

Besluit

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. in beginsel te kiezen voor uitbreiding van de inzameling van kunststof afval met ondergrondse containers bij alle brengparkjes voor glas en papier en daartoe De Meerlanden een offerte te vragen;
2. deze nota ter informatie te zenden aan de raad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouder,



S. Bak

Bijlage(n)

Uitsplitsing kosten en opbrengsten uitbreiding inzameling kunststof verpakkingsafval per scenario

Bijlage 1, Uitsplitsing kosten en opbrengsten uitbreiding inzameling kunststof verpakkingsafval per scenario

SCENARIO	VERWACHT E TIJDLIJN	Inzamelen met >>	HAALSYSTEEM				
		GERAAMDE EFFECTEN:	Met zakken				
			totaal	kosten	< restafval	vergoeding	totaal
0. Huidige inzamelstructuur (geg.'s 2011)	Realisatie nieuwe structuur in 2013	Kg per inwoner					
		CO2-reductie in tonnen					
		Financieel resultaat					
1. Startfase nieuwe structuur, aanbod 50% van scenario 2	Eerste gedeelte van 2014	Kg per inwoner	5,9				6,3
		CO2-reductie in tonnen	2.196				2.349
		Financieel resultaat	€ 73.789-	€ 504.525-	€ 67.566	€ 363.170	€ 53.981-
2. Verdubbeling aanbod na de startfase	Overloop 2014 t/m 2015	Kg per inwoner	11,7				12,6
		CO2-reductie in tonnen	4.392				4.698
		Financieel resultaat	€ 68.466	€ 793.006-	€ 135.133	€ 726.339	€ 100.442
3. Doorgroei naar 30% meer aanbod t.o.v. scenario 2	2016 - 2017	Kg per inwoner	14,9				17,6
		CO2-reductie in tonnen	5.590				6.586
		Financieel resultaat	€ 81.847	€ 1.014.672-	€ 172.003	€ 924.516	€ 453.407

			BRENGSYSTEEM							
Met 240L cont.'s			Bovengronds				Ondergronds			
kosten	< restafval	vergoeding	totaal	kosten	< restafval	vergoeding	totaal	kosten	< restafval	vergoeding
			2,3				0,7			
			870				265			
			€ 3.748							
			5,5				5,5			
			2.052				2.052			
€ 514.468-	€ 72.233	€ 388.254	€ 101.337	€ 301.191-	€ 63.142	€ 339.386	€ 65.875-	€ 468.395-	€ 63.140	€ 339.380
			11,0				11,0			
			4.104				4.104			
€ 820.534-	€ 144.467	€ 776.509	€ 396.038	€ 409.017-	€ 126.283	€ 678.772	€ 255.000	€ 550.041-	€ 126.281	€ 678.760
			13,6				13,6			
			5.071				5.071			
€ 837.839-	€ 202.548	€ 1.088.698	€ 512.030	€ 482.714-	€ 156.038	€ 838.706	€ 390.485	€ 604.259-	€ 156.038	€ 838.706