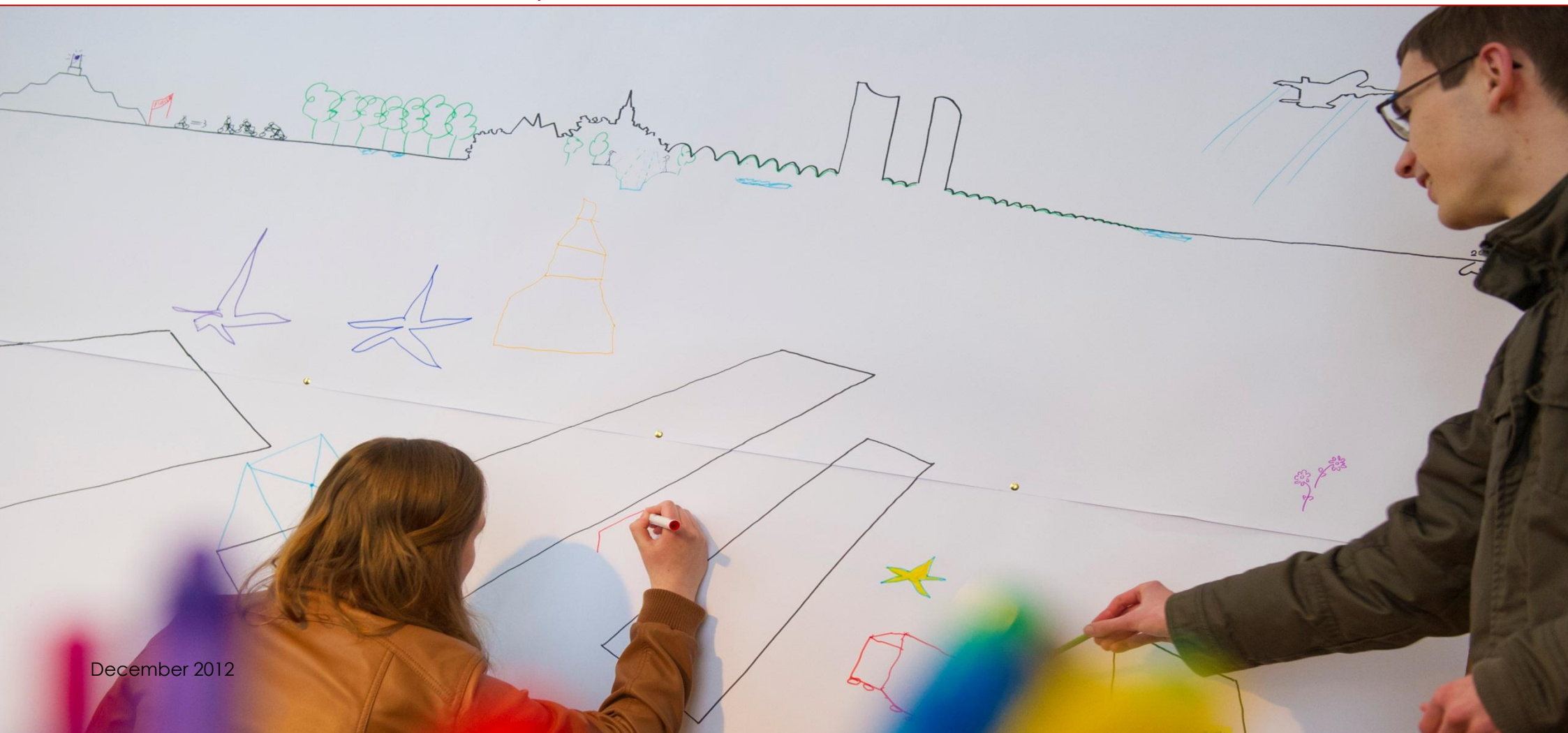


## Ontwerp Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030

# Participatie

Bijlage bij Hoofddorp 3.0. Verslag van en reactie op de participatie naar aanleiding van het voorontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030





# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>Van voorontwerp naar ontwerp</b>	<b>28</b>
			7.1	Inleiding	28
<b>2</b>	<b>Inventariserend participeren</b>	<b>6</b>	7.2	Relatie met Structuurvisie Haarlemmermeer en Plan-MER	28
2.1	Participatie met buurt- en wijkraden voor het voorontwerp	6	7.3	Inhoudelijke wijzigingen	28
2.2	Participatie bij voorontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer	6	7.4	Communicatie- en vervolgtraject	29
2.3	Participatie bij Deltaplan Bereikbaarheid	8			
<b>3</b>	<b>Informereren</b>	<b>10</b>			
<b>4</b>	<b>Participatie via Sociale Media</b>	<b>12</b>			
4.1	E-participatie	12			
4.2	Facebook: 'De Toekomst van Hoofddorp'	12			
<b>5</b>	<b>Open dag toekomstplannen</b>	<b>14</b>			
5.1	Doel en uitvoering	14			
5.2	Reacties bij de panelen	14			
5.3	Reacties via ansichtkaarten				
<b>6</b>	<b>Schriftelijke reacties</b>	<b>18</b>			
6.1	Overheden, instanties en bedrijven	18			
6.2	Wijk en buurtraden	21			
6.3	Burgers	23			
6.4	Conclusie	26			

## Bijlagen:

- 1 Reacties bij panelen open dag
- 2 Reacties op ansichtkaarten
- 3 Lijst met aangeschreven overheden, bedrijven en instanties





Ambitie voor Hoofddorp:

levendige



duurzame



bereikbare

S  
t  
e  
a  
r

# 1 Inleiding

Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) in 2008, zijn alle overheidsinstanties verplicht een structuurvisie op te stellen voor het gehele eigen grondgebied. Daarnaast is een overheid vrij om daarnaast ook deelstructuurvisies op te stellen. Voor Hoofddorp heeft de gemeente besloten zo'n deelstructuurvisie te maken. Dit omdat er veel gebeurt en gaat gebeuren in Hoofddorp. Een deelstructuurvisie moet richting geven aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied en is een belangrijk kader voor het afwegen van concrete beslissingen.

De Wro bepaalt dat een (deel-)structuurvisie de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkelingen aangeeft en de gevolgen die deze ontwikkelingen hebben voor het door de gemeente te voeren beleid. Ook moet in de (deel-)structuurvisie staan hoe de gemeente voorgenomen ontwikkelingen wil verwezenlijken.

De totstandkoming van de Deelstructuurvisie Hoofddorp kent drie fases: de fase van het Voorontwerp, de fase van het Ontwerp en als slotfase de door de gemeenteraad vast te stellen Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030. Op 17 januari 2012 heeft de het college van Burgemeester en Wethouders het Voorontwerp vrijgegeven voor participatie, met als doel discussie te voeren over de uitgangspunten, de ontwerpprincipes, de opgaven en de te maken keuzes voor Hoofddorp. De participatie over het Voorontwerp heeft plaatsgevonden op verschillende niveaus en in verschillende vormen. In het Ontwerp zijn de resultaten van deze participatieronde verwerkt. Het beoogde eindresultaat van de participatie is een integrale toekomstvisie voor de ruimtelijke en sociale vraagstukken in de gemeente die gedragen wordt door inwoners en betrokkenen.

## *Leeswijzer*

In dit rapport wordt verslag gedaan van de participatie naar aanleiding van het Voorontwerp. Waarbij, na dit inleidende hoofdstuk 1, in hoofdstuk 2 een overzicht wordt gegeven van de participatieactiviteiten om tot het voorontwerp te komen, hoofdstuk 3 geeft aan wat gedaan is om iedereen te informeren. Hoofdstuk 4, 5 en 6 geven de participatie via sociale media, open dag en op schrift weer. Het laatste hoofdstuk geeft

aan wat de effecten zijn geweest van de participatie op het voorontwerp, en hoe dit verwerkt is in de Ontwerp Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030.

## **Participatie in Haarlemmermeer**

Structuurvisies komen regulier tot stand door middel van overleg met verschillende bestuurslagen, overheidsorganen, met betrokken maatschappelijke organisaties en partijen. Dit is al decennia lang de wijze van totstandkoming van ruimtelijk beleid. De wetgever heeft het niet nodig geacht dit expliciet op te nemen in het Besluit Ruimtelijke Ordening (Bro, hierin staan regels hoe met de nieuwe en aangepaste instrumenten van de Wro moet worden omgegaan). In de nota van toelichting is verwoord, dat het nadrukkelijk gewenst is dat burgers en maatschappelijke organisaties (vroegtijdig) worden betrokken bij de totstandkoming van een structuurvisie. Hierbij wordt verwezen naar artikel 150 Gemeentewet: "De raad stelt een verordening vast waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken." Het Bro stelt verder geen specifieke eisen. Het Bro heeft echter wel in artikel 2.1 bepaald dat in de structuurvisie moet worden weergegeven op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming daarvan zijn betrokken.

Bij de participatie in Haarlemmermeer worden de richtlijnen uit de Wro en de gemeentelijke inspraakverordening en het participatiebeleid (2008) gevolgd en worden belanghebbenden en belangstellenden, andere overheden en de vakwereld betrokken bij de totstandkoming van de structuurvisie.

## *Website*

De website [www.Haarlemmermeer.nl/structuurvisie](http://www.Haarlemmermeer.nl/structuurvisie) bevat alle beschikbare documenten en is belangrijk als 'bibliotheek'.



## 2 Inventariserend participeren

In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de activiteiten om informatie te krijgen hoe burgers en instanties de toekomst van Hoofddorp zien. Dit als analyse voor het maken van het voorontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp. Onder andere is er gesproken met wijk- en buurtraden en is er in het kader van de Structuurvisie Haarlemmermeer en het Deltaplan Bereikbaarheid ook actief geparticipeerd over de toekomst van Hoofddorp

### 2.1 Participatie met buurt- en wijkraden voor het voorontwerp

Voor de start van het maken van het voorontwerp Deelstructuurvisie is op 25 juni 2009 actief geparticipeerd met de wijkraden van Hoofddorp over hun ideeën en wensen ten aanzien van de toekomst van Hoofddorp. Na een inleiding, waarbij het doel en het proces van de Deelstructuurvisie is gegeven konden de leden van de wijkraden twee workshops volgen:

- Mooi en lelijk Hoofddorp (door middel van stickers plekken benoemen die mooi of lelijk zijn)
  - Kaart maken (op basis van de thema's wonen, verkeer, voorzieningen en recreatie)
- Hiervan is een beeldverslag gemaakt, dat de deelnemers toegestuurd hebben gekregen. (zie kaart en foto's hiernaast)



### 2.2 Participatie bij voorontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer

#### *Informatieavond*

Het Voorontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer geeft belangrijke structurerende zaken weer, zoals ontwerpprincipes voor duurzaamheid, een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem, synergie met Schiphol, ruimte voor attracties en cultuurhistorie. Het Voorontwerp behandelt de belangrijkste 'hardware' van structuur zoals water, infrastructuur, energie en groen. De mens staat centraal in dit proces. De gemeente presenteerde het Voorontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 tijdens twee algemene informatieavonden, op 11 april in 2011 Hoofddorp en 13 april 2011 in Nieuw-Vennep. De bewoners en andere betrokkenen hadden vragen en kritiekpunten en gaven aandachtspunten en suggesties mee. Wij geven op hoofdlijnen een weergave van de besproken onderwerpen die betrekking hebben op Hoofddorp:

- **Opmerking:** Geluid in Hoofddorp. Hiermee moet u rekening houden bij de bouw van woningen.
- **Vraag:** Over woningbouw: waarom hebben wij x-aantallen woningen nodig? Doe eens rustig aan! Een gemeentelijke reactie daarop is dat er een woningopgave (vanuit het Rijk) ligt voor de regio, en ook voor Haarlemmermeer. Volgens de prognose zullen er steeds meer mensen naar deze regio komen, daarop moeten wij zijn voorbereid. Wij zijn en blijven een aantrekkelijke regio is het beeld. Wel kijken hoe wij de opgave kunnen faseren. Dus goed kijken waar wij willen bouwen, wanneer wij willen bouwen en voor wie.
- **Vraag:** Hoofddorp-Oost is volgens de tekening erg druk ingericht. Vier jaar geleden waren wij al tegen een Verkeerscirculatieplan (VCP). Heeft u de plannen van de raad destijds wel meegenomen? Antwoord van de gemeente: Er worden nu – bij het Voorontwerp - geen besluiten voorgelegd of genomen. De uitwerking van plannen komt later.
- **Vraag:** Ik woon in Hoofddorp-Noord: hoe zit het met de 380 KV? Antwoord van de gemeente: het Voorontwerp Structuurvisie is gebaseerd op de huidige stand van zaken over de 380 KV aan de oostkant.



*Gesprek over stedelijkheid in Hoofddorp tijdens informatieavond*

### **Themabijeenkomsten**

Om wat dieper op een aantal kernpunten in te kunnen gaan, heeft de gemeente ook twee themabijeenkomsten georganiseerd, in het Polderhuis in Hoofddorp. Naast de dorps- en wijkraden, waren diverse maatschappelijke organisaties uitgenodigd en actief benaderd om mee te praten.

#### *Economie*

De bijeenkomst van 12 juli 2011 had als titel “Economie in de gemeente in de toekomst”. Na een informerende presentatie over de kernpunten van het Voorontwerp Stuctuurvisie en een presentatie over de ontwikkelingen op de kantorenmarkt vanuit het Platform Bedrijven en Kantoren (Plabeka) en de (mogelijke) consequenties daarvan voor het ruimtelijke en economische beleid, bleef er helaas te weinig tijd over voor de inbreng van de genodigden. Een aandachtspunt voor de organisatoren. Enkele (andere) kritische geluiden en pleidooien tijdens de bijeenkomst:

- Hoe is het mogelijk dat er alsmat kantoren bij werden gebouwd, ondanks de zichtbaar toenemende leegstand? De overheid zou geen bouwvergunningen meer af moeten geven. Een reactie van ambtelijke kant: de overheden zijn zich meer dan

bewust van de situatie (het overaanbod) en zijn hiermee op strategisch niveau bezig. Wij moeten ontdekken hoe we op een nieuwe manier invulling kunnen geven aan functies en bestemmingen. Het gaat om ruimtegebruik.

- Ook in winkelgebieden en winkelcentra dient leegstand zich aan. Wij moeten onderzoeken wat de consument aanspreekt en inzetten op verandering van de bestaande functies. Er zou meer aandacht moeten zijn voor de kwaliteit van gebouwen en de omgeving waarin deze staan. Neveneffecten van de leegstand zijn verloedering en vershraling. Het is belangrijk kwetsbare functies niet weg te laten drukken.

#### *Voorzieningen*

Ook voor de bijeenkomst op 14 juli 2012 met als thema “de plaats van voorzieningen in de gemeente in de toekomst” was vooraf een aantal vragen geformuleerd. Aan de hand van gerichte vragen en discussiepunten kwam het gezelschap tot het benoemen van knelpunten en aanbevelingen. Een samenvatting:

- Een gebouw is ook een blok aan het been, een belangrijk deel van het (subsidie)geld gaat op aan de huur. De gemeente kan de levensvatbaarheid van maatschappelijke voorzieningen steunen door hier zelf vaker gebruik van te maken, bijvoorbeeld voor participatiedoelinden. Dat is goed voor de huuropbrengsten.
- Demografie: Haarlemmermeer is een kinderrijke gemeente, maar hoe zal dat zijn over 10 of 20 jaar? Goed kijken naar de gebieden en wijken die worden ontwikkeld en daarmee rekening houden bij het onderwijsaanbod. In Haarlemmermeer is nauwelijks eindonderwijs aanwezig op MBO- en HBO-niveau. Hieraan moeten wij in samenwerking met het regionale bedrijfsleven gestalte gaan geven.
- Waar lokaliseer je nu voorzieningen in een gemeente? Bij goed bereikbare knooppunten? Mensen willen iemand zien en ontmoeten en hulp krijgen dichtbij huis (en gaan niet naar het knooppunt). Onderzoek situaties die er al zijn in Nederlandse steden en vergelijk deze. Kijk over de gemeentegrenzen heen, en beperk je niet tot het eigen verzorgingsgebied.
- Opvallend is dat de sportaccommodaties tegenwoordig *buiten* de wijk liggen. De verbindingen, bijvoorbeeld met het onderwijs en de buitenschoolse opvang, zijn er niet meer. Er moet nu worden geïnvesteerd in combinatiefuncties in de wijk. Het gaat om netwerkorganisaties.



## 2.3 Participatie bij Deltaplan Bereikbaarheid

Naast de directe participatie over de deelstructuurvisie en de structuurvisie is er ook mede geparticipeerd bij de workshops van het Deltaplan Bereikbaarheid. De wegenstructuur, fietspaden en het openbaar vervoer zijn immers belangrijke aspecten die bepalend zijn voor de toekomstige structuur van Hoofddorp.



Er zijn twee workshops gehouden met bewoners en bedrijven in Hoofddorp. Op 10 november 2010 was de eerste bijeenkomst, waar veel belangstellenden op af zijn gekomen. Er werd onder andere gepraat over de bereikbaarheid van het centrum, de bussluis in Floriande, missende fietsroutes en gewenste nieuwe HOV verbindingen. De tweede workshop op 16 maart 2011 was gericht op het prioriteren van een aantal belangrijke punten op verkeersgebied in Hoofddorp. Hieronder een tot hoofdlijnen beperkt verslag van de workshops.

### *Verslag eerste workshop: Analyse van verkeersproblemen*

Door winkeliers en bewoners is uitgebreid gesproken over de bereikbaarheid en doorstroming in en rond het centrum en de wijken daaromheen. De balans tussen bereikbaar willen zijn maar een goede doorstroming willen houden is het grote vraagstuk. Gepleit wordt voor een binnenring en buitenring met logische routes. Een parkeerroute informatiesysteem en vroegtijdige en betere bewegwijzering is wenselijk. Ook voor de fiets moeten heldere routes naar het centrum zijn. HOV door het centrum is een wens evenals voldoende parkeergelegenheid voor fiets en auto. Onder meer is er de vraag om verwijdering van de knip in de Hoofdweg ter hoogte van de busbaan bij het

Van Stamplein. Een aantal doorgaande wegen zoals weg A en de Paxlaan maken deel uit van de interne hoofdontsluitingsstructuur van Hoofddorp. Bewoners aan de Paxlaan geven aan overlast te ervaren. Een aantal kruisingen worden als knelpunt gezien, bijvoorbeeld de kruisingen Paxlaan - Hoofdwegen en Paxlaan - Kruisweg. In Hoofddorp Noord is overlast van verkeer rijdend vrachtverkeer, aansluiting van het bedrijventerrein op de Weg om de Noord is een wens. Voor een oplossing van de ontsluiting van het centrum gebied als geheel wordt een voorstel gedaan voor een eenrichtingssysteem waarbij beide Hoofdwegen benut worden. Een doorgetrokken Pabstlaan wordt voorzichtig als structurele oplossing geopperd, wetend dat dit wel gevoelig ligt. Bewoners van Floriande en Overbos ervaren knelpunten bij het in en uit de wijk komen. De bussluizen - al of niet (deels) openstellen - vormen een bekend discussiepunt. De Waddenweg bij het ziekenhuis aansluiten op N201 wordt geopperd als ontsluiting voor Floriande Noord.

### *Verslag tweede workshop: Prioriteren van knelpunten*

Bij de tweede workshop hebben de deelnemers een aantal grote punten op verkeersgebied geprioriteerd. Dit zijn de hoogste prioriteiten voor auto, fiets en HOV:

#### *Auto*

- Doorstroming en bereikbaarheid van en naar het centrum.
- Ontbreken logische en samenhangende routes in Centrum.
- Beperkte bereikbaarheid Verzetswijk, Piratenwijk en Fruittuinen
- Ontsluiting op regionale netwerk en doorstroming Floriande
- Doorstroming N201 bij Leenderbos

#### *Fiets*

- Fietsontsluiting naar groengebied 'Noordkop'
- Fietsontsluiting vanuit Floriande Zuid / Sportdorp naar Huis van de Sport/Pioniers

#### *HOV*

- Gebrek aan HOV Floriande
- Matige uitstraling NS Station Hoofddorp
- Ontbreken van HOV in Hoofddorp Centrum

De analyse van belangrijke verkeersproblemen en de prioriteiten daarin zijn meegenomen in het Deltaplan Bereikbaarheid en de meer op structuur gerichte suggesties en prioriteiten in het voorontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp.



# 3 Informeren

Om bewoners, bedrijven en instellingen goed te laten participeren is het belangrijk dat men goed geïnformeerd is.

Nadat het college het voorontwerp vastgesteld had om te bespreken en de gemeenteraad geïnformeerd was zijn de volgende acties ondernomen:

- Op de website [www.haarlemmermeer.nl](http://www.haarlemmermeer.nl) is een pagina gemaakt over de Deelstructuurvisie en is het voorontwerp digitaal beschikbaar gesteld.
- Er is een persbericht uitgegaan en de pers is uitgenodigd voor een bijeenkomst met de wethouder. Dat heeft geleid in uiteindelijk diverse krantenberichten in het Haarlems Dagblad en lokale kranten.
- In de gemeentelijke informatiekraant *Informeer* is een algemeen artikel (met als kop: *Hoofddorp wordt nog meer stad*) en daarna 4 weken lang een themagericht artikel geplaatst over de toekomst van Hoofddorp. De titels waren: *Nieuwe woningen eerst in zuiden en centrum van Hoofddorp*, *Wonen in Noord met Schiphol als buurt*, *Hoofddorp moet klimaatverandering aankunnen* en *Hoofddorp, stad om trots op te zijn*.
- Er is een E-participatiepagina aangemaakt <http://mijnaandeel.haarlemmermeer.nl>:
- En een Facebookpagina: *De Toekomst van Hoofddorp* [www.facebook.com/Hoofddorp2030](http://www.facebook.com/Hoofddorp2030) met daarop alle informatie.
- Alle betrokken overheden, instanties, bedrijven, wijk- en buurtraden, alsmede ondernemersverenigingen (zie bijlage 1) hebben de stukken en alle informatie toegestuurd gekregen, met verzoek om te reageren.
- Er is een folder gemaakt, met de samenvatting van de plannen.
- Ten slotte is op 25 april 2012 een open dag georganiseerd in het Polderhuis over de toekomstplannen.

Hiermee verwachten we dat op een effectieve wijze alle mensen en instanties bereikt zijn die we wilden betrekken bij het ontwikkelen van een toekomstvisie voor Hoofddorp. In de volgende hoofdstukken wordt beschreven hoe gereageerd is op de visie en geven we onze reactie.



Informeer: drie van de vijf artikelen over de deelstructuurvisie Hoofddorp



Folder

facebook

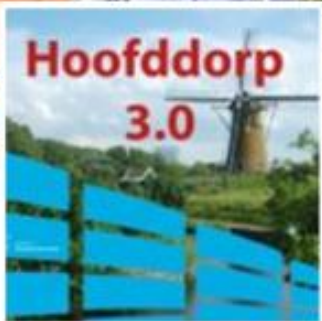
Administratiepanel

Pagina bewerken

Publiek opbouwen

Help

Weergeven



### De toekomst van Hoofddorp

28 personen vinden dit leuk · 0 waren hier



Voeg informatie toe over De toekomst van Hoofddorp



28



Internet | Beveiligde modus: ingeschakeld



## 4 Participatie via Sociale media

Naast de meer 'klassieke' participatie, waarbij gewerkt wordt met (informatie)avonden en workshops is besloten om ook de sociale media als instrument in te zetten. Uit ervaring weten we dat op participatieavonden en themabijeenkomsten vooral door betrokken mensen worden bezocht. Op dat soort avonden worden met name jongeren gemist. Door sociale media in te zetten verwachten we deze doelgroep beter te bereiken bij de participatie over het voorontwerp van de deelstructuurvisie Hoofddorp. Voor de sociale media hebben we gekozen voor de gemeentelijke site 'Mijn Haarlemmermeer' en voor Facebook.

### 4.1 E-participatie: het gemeentelijk online platform

Via het elektronisch kanaal van E-participatie, later 'Mijn aandeel in Haarlemmermeer' genoemd, kunnen bewoners, instellingen en belangenorganisaties op allerlei manieren invloed uitoefenen op de plannen in de gemeente Haarlemmermeer. Maar ook eigen ideeën en initiatieven aangeven. Voor de deelstructuurvisie Hoofddorp is in april 2012 deze website gemaakt, met de vraag om ideeën voor Hoofddorp te melden. Het resultaat is bedroevend. Slecht één reactie is hierop gekomen. En dit was een algemene reactie dat er te veel gebouwd werd in Hoofddorp.

### 4.2 Facebook: 'De Toekomst van Hoofddorp'

Op 22 februari 2012 is een Facebook pagina aangemaakt: 'De Toekomst van Hoofddorp': <http://www.facebook.com/Hoofddorp2030>  
In de Informeer, op de website van de gemeente Haarlemmermeer en in de folder is aandacht geschonken aan deze pagina.  
De pagina heeft 28 vrienden gekregen. Dat is niet veel. Hoeveel mensen de pagina bekeken hebben is niet bekend. De 'vrienden van de Toekomst van Hoofddorp' zijn voornamelijk jongeren, tieners en twintigers. Daarmee heeft de Facebookpagina wel een duidelijke rol vervuld in het betrekken van andere doelgroepen bij het participatieproces. Op de pagina staan de volgende zaken:

- Een link naar de plek op de website van de gemeente waar het rapport te downloaden is.

- De ambitie, met foto's
- Foto's van Hoofddorp
- De kaart van de deelstructuurvisie
- Beknopte inhoud van de toekomstvisie voor Hoofddorp
- Inspiratieblad Melis Spaanspleintje, met de vraag of men een goed idee heeft voor dit pleintje
- Een Poll: Stel dat je en appartement zoekt in Hoofddorp, waar zou je dan het liefst wonen
- Speciale foto's van de transformatie van Hoofddorp die door Theo Baart zijn gemaakt.
- Aankondiging van de open dag in het Polderhuis
- Fotoverslag van de open dag

De interactie op de Facebookpagina blijft beperkt tot 'liken' van foto's of berichten. Daarnaast is er een discussie geweest dat men het in het westen veel te druk vindt worden en wil verhuizen naar andere streken in het land. De poll over de gewenste plek voor een appartement in Hoofddorp heeft 20 reacties opgeleverd. De meesten (11) willen wonen aan de zuidrand van Hoofddorp, met uitzicht op Toolenburgerplas en Park21. Daarnaast willen er 7 het liefst wonen in het centrum en 2 aan de noordzijde van Hoofddorp, met uitzicht op Schiphol.

Naar aanleiding van de open dag in het Polderhuis schreef een Facebookvriend het volgende:

*Ik dacht er nog over om ook te gaan maar kon niet zo makkelijk vrij krijgen. Denk dat ik het ook wel kan raden hoe de toekomst eruit ziet.*

1. *Elke 10 jaar wordt het centrum plat gegooid en iets groter en vooral hoger opgebouwd.*
2. *De polder wordt voor minstens 80% vol gebouwd.*
3. *"natuur" beperkt zich tot wat netjes aangeplante kleine boompjes en keurig recht gegraven water.*
4. *Beukenhorst is compleet verpaupert en bevat gebouwen die al 15 a 20 jaar leeg staan. Om dat te ondervangen is er een nieuw bedrijvenpark gebouwd dichterbij de A4 en onder de aanvliegroutes van Schiphol. Ook van dat park staat meer dan de helft te huur en is ook nog nooit verhuurd geweest sinds de oplevering.*

Aan ons, de gemeente om te laten zien dat we de leefbaarheid van de polder en van Hoofddorp voorop hebben staan bij het opstellen van de Deelstructuurvisie.



# 5 Open Dag Toekomstplannen

## 5.1 Doel en uitvoering

Op 25 april 2012 is door de gemeente in het Polderhuis een informatiedag georganiseerd over de toekomst van Haarlemmermeer en van Hoofddorp. Doel daarvan was om mensen informatie te geven over de beide structuurvisies en iedereen de mogelijkheid te geven te reageren op de plannen door er samen, of met mensen van de gemeente over te praten, of door middel van plakkers of ansichtkaarten reacties te geven.

Voorafgaand is in 4 achtereenvolgende weken in Informeer deze dag en datum aangekondigd.

Op de begane grond werd informatie gegeven over de Structuurvisie Haarlemmermeer.

Op de eerste verdieping waren alle activiteiten van de Deelstructuurvisie Hoofddorp geconcentreerd.

- In de trouwzaal een groot aantal thematische panelen met informatie.
- Tekenbord voor kinderen: 'Tekende toekomst van Hoofddorp'.
- een fototentoonstelling van Theo Baart over de transitie van Hoofddorp van dorp naar stad.



Het resultaat is dat er die dag ruim 150 Hoofddorpers zich hebben laten informeren. Zij hebben zo'n 60 opmerkingen geplaatst bij de schermen, 22 briefkaarten geschreven, tekeningen gemaakt en met elkaar en met de ambtenaren en de wethouder geluisterd, gepraat en vooral gediscussieerd over de toekomst van Hoofddorp.

## 5.2 Reacties bij de panelen

In bijlage 2 zijn alle 53 reacties weergegeven die via post-its bij thematische panelen zijn gehangen. Opvallend is dat bijna de helft van de reacties (24) het gebied rond het Stadspark betreft. De tendens van de reacties is dat men geen veranderingen wenst in het gebied Wandelbos/Fruittuinen/Emmalaan. Met name bebouwing van het gebied is volgens veel bezoekers niet gewenst. Daarnaast zijn er 11 reacties over het wijkpark Toolenburg. Ook hier wenst men geen bebouwing in het park. Acht reacties betreffen het verkeer: met name aandacht voor fietsbereikbaarheid. De overige reacties waren verschillend, onder andere:

- *Woningbouw bij Kwik-Fit, Benelite, Lexpoint en Motorhuis waar moeten we straks nog tanken?*
- *Kinderen moeten meer bewegen, maar de trapvelden verdwijnen.*
- *Wat gebeurt er met de Heimanshof als de sportvelden in Oost worden bebouwd?*
- *Een nieuw raadhuis is belachelijk. Hiervoor is geen enkele steun bij de bevolking,*
- *Behoud het groen in Pax*
- *De Hoofdvaart in het centrum is onzichtbaar. Neem een voorbeeld aan Abbenes.*

## 5.3 Reacties via ansichtkaarten

Op de open dag voor de Toekomstplannen Haarlemmermeer en Hoofddorp konden de bezoekers ook hun ideeën en reacties opschrijven op ansichtkaarten en deze in een bus deponeren. 21 Bezoekers hebben dit gedaan (zie bijlage 3).

Opvallend is dat 16 van de 21 reacties te maken hebben met het gebied Fruittuinen en Wandelbos. Handhaven van het tennispark, geen nieuwe verbindingen door het park, geen evenemententerrein in de Fruittuinen, geen hoogbouw zijn de meest geschreven reacties. Dit kwam overeen met de reacties die mondeling tijdens de open dag te horen waren. De overige reacties waren beperkt tot een waarschuwing om nu niet te ontwikkelen, omdat we ons dat in deze tijd niet kunnen veroorloven. Verder schreef men dat bij knooppunt Bornholm veel vernield wordt. En iemand had een voorstel om seniorenwoningen voor Marrokkanen en Turken mogelijk te maken in Graan voor Visch, of op het terrein van de tijdelijke bioscoop (Binnenweg).







### Teken mee aan de toekomst van Hoofddorp

Voor deelnemers die met kinderen de open dag bezochten was er de mogelijkheid om een eigen idee te tekenen op een groot tekenbord. Op het tekenbord was vooraf de 'skyline van Hoofddorp' getekend, met enkele rechthoeken in perspectief. Enkele kinderen hebben daar hun eigen tekening aan toegevoegd (zie hiernaast). Onder andere werden een bos (met donderwolken erboven) en park erbij getekend. Maar ook nieuwe gebouwen (school), wegen, auto's en kinderen.



## 6 Schriftelijke reacties

### 6.1 Overheden, instanties en bedrijven

Het Voorontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp is toegestuurd aan een groot aantal overheden en instanties met het verzoek hierop te reageren (zie bijlage 1). De volgende partijen hebben hiervan gebruik gemaakt:

#### *Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M)*

Het ministerie geeft aan dat het bouwen en verdichten van de kern Hoofddorp in lijn is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk (SVIR), die eveneens uitgaat van een voorkeur voor binnenstedelijke ontwikkeling en transformatie. Het ministerie plaatst vraagtekens bij de woningbouwlocaties die in of dicht aan de 20Ke contour liggen. Eveneens geeft men aan dat voor de toekomstige transformatielocatie Hoofddorp-Noord er in de toekomst mogelijk overlast van Schiphol te verwachten valt en dat transformatie binnen de huidige 20 Ke binnen de huidige beleidslijn niet toegestaan is.

#### **Reactie**

*Bouwen binnen het stedelijk gebied van Hoofddorp past goed binnen het huidige beleid van het ministerie. Dat verheugt ons. Wij beseffen dat er een spanning aanwezig is tussen woningbouw en Schiphol c.q. het vliegverkeer. Het principe van “Bouwen met verstand” hanteren wij juist ook omdat de gemeente Haarlemmermeer als geen andere gemeente in haar opgaven de aanwezigheid van de luchthaven ervaart. Daar waar nu gesproken wordt over bouwen tegen of in de contouren aan moet ons inziens ook in perspectief van het huidige beleid gezien worden. Bouwen met verstand houdt ook in dat wij op locaties waar het is toegestaan te bouwen zorgvuldige afwegingen maken, waarbij ook de hinderaspecten worden betrokken. Wij zien het belang om (toekomstige) bewoners te informeren over de positieve en negatieve kanten van een internationale luchthaven binnen de gemeentegrenzen. Wij onderschrijven de urgentie van het voorkomen van nieuwe overlast. Toegankelijkheid van deugdelijke informatie is daarbij een belangrijke voorwaarde.*

*Voor het bouwen van de locaties binnen en aan de rand van de 20 ke zal in het kader van SMASH nadere uitwerking worden gegeven.*

#### *Provincie Noord-Holland*

De provincie heeft een reactie geschreven die zowel bestemd is voor de deelstructuurvisie Hoofddorp als voor de structuurvisie Haarlemmermeer.

Gezien de in het Voorontwerp deelstructuurvisie Hoofddorp uitgesproken voorkeur voor intensivering en transformatie van het bestaand stedelijk gebied vraagt de provincie aan de gemeente om zich in de structuurvisie Haarlemmermeer duidelijker uit te spreken over programmering van woningbouw mede in relatie tot de Westflank.

De provincie wijst op de moeilijke opgave van intensivering en transformatie van Hoofddorp Noord (N201, (grond)geluidhinder Schiphol, aanwezigheid bedrijven, aanwezige recreatie en sportvoorzieningen) en geeft aan dat in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is opgenomen dat bij transformatie van bedrijventerreinen, deze gecompenseerd moeten worden.

De provincie steunt het ontvlechten van verkeersstromen maar betwijfelt vooralsnog de noodzaak van een nieuwe Weg om de Noord

#### **Reactie**

*De in de structuurvisie Haarlemmermeer opgenomen faseringsstrategie is gebaseerd op de “ladder voor duurzame verstedelijking” waarbij als eerste de (markt)vraag, zowel kwantitatief als kwalitatief wordt onderzocht. Bij de ontwikkeling van nieuwe woonmilieus (zowel uitleg als transformatie) zal de marktvrage beter in beeld moeten worden gebracht. Dit geldt niet alleen voor Haarlemmermeer, maar voor de hele regionale woningmarkt.*

*Wij zijn ons bewust van de complexiteit van de transformatieopgave van Hoofddorp Noord. De afspraken over transformatie zijn in het kader van Plabeka met de regionale partners gemaakt. Compensatie van bedrijventerreinen is hierbij dan ook niet aan de orde.*

*De gemeente is daarnaast - vanwege de 380 kV - geen voorstander van grootschalige woningbouwontwikkeling in het westelijk deel van Haarlemmermeer. We wachten nog op een reactie van de Provincie Noord-Holland over een eventueel vervolg.*

*Het belang van een nieuwe Weg om de Noord zal door ons worden ingebracht in corridorstudie N201 West die momenteel door de provincie wordt uitgevoerd.*

#### *Ymere*

Ymere onderschrijft de 10 opgaven voor Hoofddorp en verwacht dat met de invulling daarvan Hoofddorp een levendige, duurzame en bereikbare stad kan worden. Zij werken daar al aan mee met enkele concrete projecten. Wel hebben ze drie essentiële opmerkingen bij de inhoud van de deelstructuurvisie:

1. Het bouwen van woningen waar om gevraagd wordt, staat op gespannen voet met het uitgangspunt om stedelijk (intensief en/of hoog) te bouwen. Ymere geeft aan dat er behoefte is aan suburbaan wonen in de middensegmenten. Men acht beperkte stedelijkheid in Hoofddorp alleen mogelijk bij knooppunten. De veranderende marktomstandigheden vragen om flexibel in te spelen op de vraag vanuit de markt. Ymere vraagt aan de gemeente om daarom ook flexibele bestemmingsplannen te maken.
2. Er moet een juiste balans gevonden worden tussen uitbreidingen en investeren in de bestaande stad. De aantallen binnenstedelijke woningen mag niet ten koste gaan van de aantallen uitbreiding. Herstructureren en sloop impliceert niet dat er ook meer woningen worden teruggebouwd. Daarbij vindt Ymere het een straf als men voor woningen in herstructurerings-gebieden extra bovenplanse kosten moet betalen voor bovenlokaal groen (Park21) en bovenlokale infrastructuur (RIH-gelden). Beter zou het zijn als er een fonds wordt opgericht voor het realiseren van de herstructureren.
3. Voor de herstructureren van de Ewijkstraat vindt Ymere het niet gewenst dat er een HOV-tracé over de doorgetrokken Burg. Pabstlaan komt. Men ziet het als een aantasting van de woonkwaliteit.

Ymere ondersteunt het voorontwerp deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 en wil partner van de gemeente zijn, bij de realisatie van de voorgestelde ambitie. Men wil met name meedenken over de herstructureren en het maken van sociaal duurzame wijken.

#### **Reactie**

##### *Ad 1*

*Wij beseffen dat in de huidige markt het verstandig is om woningen te bouwen waar om gevraagd wordt. In die zin maken we ook woningbouw in Tudorpark mogelijk, waar*

*voornamelijk laagbouw gerealiseerd gaat worden. Maar we verwachten op termijn ook vraag naar meer stedelijke woonmilieus. Daar willen we op voorbereid zijn. En het centrumgebied van Hoofddorp is binnen Haarlemmermeer de plaats waar stedelijke woonmilieus kansrijk zijn.*

##### *Ad 2*

*Wij onderkennen dat een evenwichtige afweging gemaakt moet worden tussen uitbreiding van en investeren in de bestaande stad. Het beleid van de provincie en het rijk voorziet in een primaire keuze voor investeren in de bestaande stad (ladder van duurzame verstedelijking). Ook wij willen herstructureren, transformeren en nieuwe woningen bouwen binnen de bestaande stad Hoofddorp. Daarnaast blijven we investeren in bouwen in uitbreidingswijken als Tudorpark.*

*Op grond van afdeling 6 Wro is het mogelijk om een bijdrage ruimtelijke ontwikkelingen te vragen aan eigenaren van ontwikkellocaties. Deze bijdragen zijn opgenomen in de Nota Strategisch grondbeleid. Ze vormen voor onze gemeente het uitgangspunt in de onderhandelingen over anterieure overeenkomsten. Een ander punt is of in een dergelijke situatie een bijdrage van de gemeente uit het fonds Ruimtelijke Investeren Haarlemmermeer (RIH) aan de eigenaar van de grond zou moeten worden verstrekt. In de Structuurvisie is ervoor gekozen om gelden van het RIH te besteden aan nieuwe investeringen in infra en recreatief groen. Voor herstructureren moet in ieder concreet geval bezien worden op welke wijze de exploitatie haalbaar kan worden gemaakt.*

##### *Ad 3*

*In de Deelstructuurvisie staan twee opties voor HOV door het centrum, over de Burgemeester Pabstlaan en over de Kruisweg. Beide opties zullen in het vervolg van de Structuurvisie en van de deelstructuurvisie Hoofddorp worden verkend. Hierbij zullen alle belangen worden betrokken.*

#### *Schiphol en KLM*

Schiphol en KLM zijn van mening dat woningbouw binnen de 20 Ke-contour niet binnen het principe van 'verstandig bouwen' hoort en niet in lijn is met het Alders akkoord. Men verwacht dat in de toekomst de 20 Ke geactualiseerd wordt en daarbij nog groter zal worden.

Men vraagt om meer nadruk te leggen op de verbetering van het vestigingsklimaat in samenhang met de ontwikkelingen in de regio. Dit om de concurrentiepositie van de regio te vergroten.

Schiphol en KLM willen samen met de regio en de gemeente een verkenning doen naar een verbeterd openbaar vervoersysteem. Daartoe behoort de vertramming van Zuidtangent, een doorgetrokken Noord-Zuidlijn naar Hoofddorp en een taakverdeling van de diverse NS-stations in de regio.

Schiphol en KLM geven aan dat in de deelstructuurvisie Hoofddorp geen enkele relatie met de Mainport Schiphol wordt gelegd, terwijl er toch zoveel relaties zijn (wonen-werken, economische betekenis, geluidhinder, bereikbaarheid, duurzaamheid e.d.) Zij vragen de relaties in het vervolg te benoemen.

### **Reactie**

*Op de locaties waar nieuwbouw plaatsvindt binnen de 20 Ke contour is wettelijk een verklaring van geen bezwaar nodig van het Ministerie van I&M. Haarlemmermeer heeft deze verklaring in alle gevallen verkregen.*

*Schiphol en KLM suggereren dat, conform de Aldersafspraken, de 20 Ke contour groter zal worden. Dit is onjuist. Het Aldersadvies stelt hieromtrent:*

*‘Bij opname van de 20 Ke in het LIB wordt de beleidslijn 20 Ke als uitgangspunt genomen, zoals geaccordeerd door de delegaties aan de Alderstafel. Aanpassing van het gebied is aan de orde indien binnen het nieuwe normen- en handhavingstelsel tot een fundamentele aanpassing van de vliegoperaties wordt overgegaan, opdat dit gebied voor de toekomst robuust blijft.’*

*Onder fundamentele aanpassingen wordt verstaan de introductie of opheffing van vliegroutes dan wel banen. Hierdoor verandert het gebruik van het luchtruim zo fundamenteel dat het ruimtelijke beleid dit volgt. Momenteel wordt de discussie over een nieuwe 20 Ke contour gevoerd in het kader van SMASH (waaraan zowel Schiphol als KLM deelnemen) en is er geen sprake van vergroten (of verkleinen) van de contour.*

*Wij sluiten ons graag aan bij een nadere verkenning naar een verbeterd regionaal openbaar vervoerssysteem op het niveau van de Metropoolregio.*

*Ten slotte zijn wij het niet eens met de constatering dat in de deelstructuurvisie op geen enkele wijze een relatie is gelegd met Schiphol. Wij hebben juist de nauwe relaties benadrukt van Hoofddorp met Schiphol op het gebied van wonen, bereikbaarheid en identiteit.*

*Gemeenten Bloemendaal, Haarlem, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemstede, Velsen en Zandvoort*

Deze buurgemeenten, georganiseerd in de ‘Regionale samenwerking Zuid Kennemerland’ zijn van mening dat de gemeente Haarlemmermeer de ontwikkeling van 11.000 woningen in Hoofddorp moet oppakken. Zij refereren aan het onderzoeksrapport “Houdbaarheid woningbehoefteprognose Noordvleugel”, waarin staat dat de toch al omvangrijke woningopgave voor de Noordvleugel (regio Almere-Amsterdam-Haarlem) fors naar boven moet worden bijgesteld, van 150.000 naar 300.000 woningen. Dan is het van belang dat het eindbeeld voor Hoofddorp, van 11.000 woningen wordt gehaald. De druk op de woningmarkt in Zuid-Kennemerland is onverkort hoog. Het aanbod van woningen in Haarlemmermeer levert derhalve een wezenlijke bijdrage voor woningzoekenden in Zuid-Kennemerland. Deze gemeenten willen, samen met de gemeente Haarlemmermeer de woningmarkten op elkaar afstemmen. Gelet op het bovenstaande vinden de regiogemeenten in Zuid Kennemerland dat het ontwikkelingsscenario 3 (maximumvariant met 11.000 woningen) leidend moet zijn voor de verdere ontwikkeling van Hoofddorp.

### **Reactie**

*Ook wij erkennen dat op langere termijn een grote woonbehoefte in deze regio gaat ontstaan. Daar willen we op inspelen door woningen te bouwen waar behoefte aan is. Die woonbehoefte wordt bepaald door de vraag vanuit de regio. Door in Hoofddorp en Haarlemmermeer zowel uitleglocaties als binnenstedelijke (herstructurerings- en transformatie) locaties aan te bieden, verwachten we aan de steeds veranderende woningbehoefte uit de regio te kunnen voldoen. Of en op welke termijn de 11.000 woningen binnen Hoofddorp gerealiseerd worden, blijft nog open. Deze 11.000 woningen zijn gebaseerd op een maximum van binnenstedelijke zoeklocaties in Hoofddorp. Sommigen daarvan zijn echter niet eenvoudig te realiseren.*

*Hoogheemraadschap van Rijnland*

Het Hoogheemraadschap ziet dat haar uitgangspunten, zoals opgeschreven in de waterstructuurvisie, goed zijn meegenomen in de deelstructuurvisie Hoofddorp. Het Hoogheemraadschap geeft verder enkele tekstsuggesties. Onder andere wordt genoemd dat Rijnland positief staat tegenover de ambitie om meer open water te creëren in Hoofddorp, maar dat daarvoor geen norm is. De norm van 6% geldt alleen voor nieuw

aan te leggen stedelijk gebied. Ten aanzien van het onderzoek naar flexibel peil in Hoofddorp-Noord geeft Rijnland aan dat dit ‘verbeterd droogmakerijsysteem’ in bestaand stedelijk gebied nog te veel onzekerheden kent. Flexibel peil zal daarom op het niveau van heel Hoofddorp bekeken moeten worden.

Het Hoogheemraadschap eindigt met de zin dat er een mooie toekomstvisie voor Hoofddorp is neergelegd, waarbij zij graag bij de uitwerking betrokken wil blijven.

#### **Reactie**

*Wij danken het Hoogheemraadschap voor het compliment en zullen de tekstsuggesties overnemen. Voor het invoeren van een verbeterd droogmakerijsysteem binnen Hoofddorp en andere stedelijke wateroplossingen zullen we nauw met het Hoogheemraadschap blijven samenwerken.*

#### *Stichting De Rechte Tafel*

Deze stichting, bestaande uit voormalige bestuurders en raadsleden van de provincie en Haarlemmermeer en medewerkers in de luchtvaartbranche richten zich op het zoeken naar argumenten voor een verbeterde oplossing van een problemen in de Schipholregio. Op basis van een aantal ontwikkelingen, onderzoeken en nota’s vraagt de stichting om de beleidsbepalingen ten aanzien van wonen nader en duidelijker te specificeren (grote verwachte woningbehoefte contra wonen in de nabijheid van Schiphol). Daarnaast vragen ze de deelstructuurvisie concreter te maken voor verschillende leeftijdsgroepen. Schiphol zou passagiers en inwoners binnen en buiten het luchthaven-terrein met nog meer inhoud kunnen faciliteren. Ten slotte zou de stichting in de toekomst graag inhoudelijk commentaar willen leveren op de uitwerkingen van de deelstructuurvisie.

#### **Reactie**

*De MRA studie naar de behoefte aan woningen in deze regio is evident. Daarnaast wordt in het kader van SMASH een discussie gevoerd over wonen in de nabijheid van de luchthaven. Het commentaar van de stichting op de uitwerkingen is uiteraard welkom.*

## **6.2 Wijk- en buurtraden**

Het Voorontwerp Structuurvisie is naar alle Hoofddorpse wijk- en buurtraden toegestuurd met het verzoek hierop te reageren (zie bijlage 2). De wijkraad Floriande en de Groengroep Fruittuinen hebben hiervan gebruik gemaakt.

#### *Wijkraad Floriande*

De uitgebreide reactie van de wijkraad Floriande is gericht op wonen en verkeer, zowel voor de wijk als voor heel Hoofddorp.

Ten eerste valt het de wijkraad op dat de infrastructuur onder de grond niet beschreven wordt in de deelstructuurvisie. Met name mist men de capaciteit van het riolerings- en afwateringssysteem.

Het valt de wijkraad verder op dat de sportvelden aan het Leenderbos en de IJweg niet genoemd worden voor transformatie. Zij missen de argumentatie daarvoor.

Bij de plannen voor woningbouw in Hoofddorp Noord en Hoofddorp Oost wordt er naar hun mening te weinig rekening gehouden met de overlast van Schiphol. ‘Als zelfs in Floriande Zuid sprake is van overlast door grondgeluid zal ondanks de lopende maatregelen tegen dit grondgeluid de overlast in Noord helemaal onvermijdelijk zijn.’ Met deze overlast mag niet te laconiek worden omgesprongen. De 20 Ke lijn op de kaart betekent niet dat daar de geluidsoverlast ophoudt. De wijkraad stelt voor om onderzoek te doen naar structurele maatregelen voor minder overlast van Schiphol.

#### **Reactie**

*Allereerst danken we de wijkraad Floriande voor de uitgebreide reactie. Wij zullen de wijkraad graag uitnodigen voor overleg over het vervolg.*

*De deelstructuurvisie gaat inderdaad niet over de infrastructuur onder de grond.*

*Daarvoor worden aparte plannen gemaakt zoals een rioleringsplan.*

*De voetbalvelden tussen Overbos en Floriande zijn niet meegenomen in de transformatie-opgave, omdat we vinden dat deze velden een belangrijke functie (blijven) vervullen voor de breedtesport binnen Hoofddorp en er veel behoefte is aan voetbalvelden. Vanwege deze grote behoefte is ook het nieuwe complex aan de Bennebroekerweg gerealiseerd.*

*Ten aanzien van geluidsoverlast is al aangegeven dat we uitgaan van het principe van “Bouwen met verstand” (zie eerdere reacties paragraaf 4.1). En wij blijven in overleg met het Rijk en Schiphol over het verminderen van overlast voor omwonenden.*

HOV-knooppunten moeten in voldoende mate zijn voorzien van parkeerplaatsen om te voldoen aan het uitgangspunt P+R. Een kleinschalige winkelvoorziening bij het HOV-knooppunt ziekenhuis lijkt hen functioneler dan bij het Huis van de Sport, waar ook de concurrentiepositie van het winkelcentrum Floriande in het geding kan komen. Verder pleiten ze voor een herziening van de OV-route door Floriande waarbij een verbetering van de bereikbaarheid via de Fanny Blankers Koenlaan voor de naastgelegen deelwijken.

Het (overdag) gratis parkeren bij het Huis van de Sport zal naar verwachting het risico op parkeeroverlast in de nabijgelegen woonwijk kunnen voorkomen. Dit is thans wel een toenemend probleem voor de woonomgeving bij het ziekenhuis.

Om de geplande HOV verbindingen optimaal op te nemen in de bestaande infrastructuur dient men te overwegen om waar nodig ongelijkvloerse kruisingen als voorwaarde te stellen. De wijkraad is bereid mee te denken over het tracé van de HOV door Floriande over vrijkomende strook van de 150 Kv leiding.

### **Reactie**

*Ten aanzien van HOV kunnen we aangeven dat de knooppunten bij het ziekenhuis en het Huis van de Sport nader uitgewerkt gaan worden. Daarbij houden we rekening met voldoende parkeerplaatsen. Ook het openbaar vervoer in Floriande blijft onze aandacht houden. Over de routes blijven we in contact met Connexxion om deze te verbeteren. En het tracé voor HOV door Floriande is nog in studie.*

Ten aanzien van de autobereikbaarheid pleit de wijkraad onder meer dat er aan de zuidzijde geen beperkingen voor het autoverkeer meer moeten worden opgenomen. Daarnaast pleit de wijkraad om eerst goed onderzoek te doen naar een eventuele directe ontsluiting van de Waddenweg naar de N201. 'Deze aansluiting wordt in de deelstructuurvisie bijna als onvermijdelijk beschouwd, met als belangrijkste reden een vermindering van de verkeersdruk op het Leenderbos.' Volgens de wijkraad Floriande doet deze verkeersdruk zich voornamelijk voor in de ochtendspits en die wordt slechts beperkt veroorzaakt door automobilisten uit Floriande (alleen de eilanden 10 t/m 13 en omliggende bebouwing met totaal circa 1200-1300 woningen). De rest van de verkeersdruk komt dus uit Overbos zelf en vooral van veel andere wijken in Hoofddorp. Zij stellen een betere verkeersregeling voor om het verkeer dat geen eindbestemming heeft in Floriande en Overbos zoveel mogelijk via de Van Heuven Goedhartlaan af te wikkelen naar de Kruisweg waarmee de verkeersdruk al verminderd kan worden. Daarnaast vindt de wijkraad dat eerst lange termijn ontwikkelingen, zoals de omlegging van de Weg om de Noord, afgewacht zouden moeten worden alvorens te overwegen om de Waddenweg direct te ontsluiten op de N201.

Om de bereikbaarheid van Floriande te verbeteren wordt de optie genoemd van een ontsluiting via het vrijkomende tracé van de 150 kV verbinding. Deze optie eventueel in combinatie met een OV verbinding lijkt de wijkvereniging zeer de moeite waard voor een

nadere studie. De wijkvereniging vraagt ook aandacht voor geluidsoverlast alsmede toename van fijnstof- en stankuitstoot bij alle nieuwe ontwikkelingen rondom de N201, De N205, de huidige en Nieuwe Bennebroekerweg en Duinpolderweg.

### **Reactie**

*De aansluiting van de Waddenweg op de N201 is bij de Provincie nog in studie. We zullen de opmerkingen van de Wijkvereniging Floriande hierin meenemen.*

Ten aanzien fietsverkeer constateert de wijkvereniging dat vanuit Floriande de verbindingen naar het centrum en station Hoofddorp en naar Cruquius Plaza niet goed ontwikkeld zijn. Onder andere mist men een hoofdfietsroute langs Leenderbos/Altenburg/Van Heuven Goedhartlaan. Het ziekenhuis maar ook de halte van de Zuidtangent zijn in feite alleen via de achterzijde (eilandenpad) bereikbaar. Ook is er sprake van een onvoldoende voetgangersverbinding vanaf de Waddenweg naar het ziekenhuis/halte Zuidtangent. Dit leidt tot veelvuldig risicovol gebruik van de busbaan voor de kortste verbinding. Om die reden pleit men voor een extra verbinding vanaf de Waddenweg naar het ziekenhuis en halte Zuidtangent. Ten slotte acht men de geplande fietsverbinding vanaf de rotonde Deltaweg/Bennebroekerweg richting Park21 noodzakelijk.

### **Reactie**

*Het hoofdfietsnetwerk bestaat uit de meest gebruikte fietsroutes. De Van Heuven Goedhartlaan is onderdeel van dat netwerk. De route via Leenderbos en Altenburg is voor de meeste fietsers vanuit Floriande niet de kortste of snelste route naar het centrum van Hoofddorp. Daarom is deze route niet opgenomen als hoofdfietsroute, niet alle fietspaden zijn opgenomen als hoofdfietsroute.*

*Wij zijn met u eens dat de bereikbaarheid van het ziekenhuis en de Zuidtangenthalte voor fiets- en voetgangers verbeterd moet worden. Wij willen een brug tussen de Waddenweg en het ziekenhuisterrein realiseren, in het verlengde van de nieuwe brug over de IJtocht. Er ligt inmiddels een ontwerp voor deze brug. Op dit moment zijn wij met het ziekenhuis in overleg over de realisatie van de brug.*

### *Groengroep De Fruittuinen*

De Groengroep wil niet alleen aangeven wat met niet wil, maar wil ook aangeven wat men wel een goede ontwikkeling vindt voor het gebied Fruittuinen en Wandelbos (het Stadspark). Daarvoor hebben ze de volgende suggesties:

Het centraal Stadspark zal volgens de Groengroep moeten worden begrensd door de Burgemeester van der Willigenlaan en het Kastanjelaantje. Aan de noordzijde van dat laantje zou eventueel een fraaie afwisselende gevelwand met woningen kunnen komen van niet te hoge afmetingen. Winkels horen daar volgens de groengroep niet bij. Er kan dus wel programma komen, maar niet te kolossaal. Het tennispark zou dan moeten verhuizen. Men acht de fruittuinen daarvoor te klein. Evenmin wil men dat in de Fruittuinen nog een evenemententerrein komt. Voorgesteld wordt om de loop- en fietsroutes via Beukenhorst-West aan te laten sluiten op de Piratenweg, Kastanjelaantje en Prins Hendriklaan. Een eventuele extra fietsroute door het gebied zou zo weinig mogelijk wandelpaden moeten kruisen. Daarbij wordt een verhoogde fietsbrug dwars door het park afgewezen.

Bij de inrichting van het Stadspark heeft de Groengroep ook ideeën. Men vindt dat het stadspark aantrekkelijk moet zijn voor gezinnen met hun kinderen, wandelaars en rustzoekers in deze hectische omgeving. Er moet wat avontuurlijks te doen zijn voor jeugd en jongeren, de inspiratiepagina 'Landleven in de stad' uit de ontwerp deelstructuurvisie spreekt hen aan. Zo zou er in het bestaande huis een pannenkoekenrestaurant kunnen komen en een plek voor kunstexposities. Het stadspark moet daarentegen volgens de Groengroep Fruittuinen geen honden uitlaatgebied worden.

De Groengroep ondersteunt ten slotte de gecoördineerde buurtinspraakreactie. En men wil graag meewerken aan de inrichting van dit Stadspark.

### **Reactie**

*Het gebied van de Fruittuinen en Wandelbos wordt na de vaststelling van de deelstructuurvisie nader uitgewerkt. Daarbij wordt onderzocht hoe om te gaan met de huidige voorzieningen en structuur van het park en welke onderdelen er aan toegevoegd zouden kunnen worden om invulling te geven onze gezamenlijke ambitie van een stadspark voor alle Hoofddorpers. Deze uitwerking zal in nauw overleg met bewoners en betrokkenen plaats vinden.*

## **6.3 Burgers**

De schriftelijke inspraakreacties van burgers zijn gericht op twee voorgestelde ontwikkelingen in Hoofddorp: Het Stadspark en wijkpark Toolenburg. Andere reacties zijn er nauwelijks.

### *Stadspark (wandelbos en fruittuinen)*

Het gebied Stadspark omvat het gebied de Fruittuinen, het wandelbos en het woongebied Emmalaan-Prins Hendriklaan. Behalve de bovengenoemde Groengroep Fruittuinen hebben we hier reacties op gekregen van: de Stichting Tennishal Hoofddorp (Dik Tromhal), de Tennisvereniging Hoofddorp (TVH), 58 bewoners/adressen uit de Fruittuinen, 22 uit de Piratenwijk, 16 uit het gebied Emmalaan en 4 andere adressen.

De reactie van de bewoners en belanghebbenden rond het stadspark is gebundeld. In een gezamenlijke brief van 68 bewoners.

Het belangrijkste bezwaar van de bewoners is dat er te veel programma staat gepland voor een te klein groengebied. Zij wensen dat het groengebied en de huidige functies in het gebied blijven bestaan. De bewoners wensen geen woningen in het gebied, geen flexibele werkplekken, geen evenementenlocatie, geen extra horeca, geen tentoonstellingsruimte en geen nieuwe verbinding van het station naar het centrum. Men vindt dat de fruittuinen en het wandelbos een grote cultuurhistorische waarde bezitten, die behouden moet blijven.

Daarnaast bepleit men het behoud van de bestaande voorzieningen als het tennispark en de kinderboerderij. De bewoners bestrijden dat het potentieel van het wandelbos en de fruittuinen te weinig wordt benut. Zij stellen dat het wandelbos en de fruittuinen ook nu al dagelijks veelvuldig worden bezocht, maar dat dit verbeterd zou kunnen worden door het onderhoud weer ter hand te nemen.

Men geeft aan dat het wandelbos de afgelopen jaren veelvuldig gebruikt wordt als hangplek voor jongeren en als verblijfplaats voor daklozen en drugsverslaafden. Gezien het feit dat de sociale veiligheid een steeds grotere rol speelt zouden ter zake maatregelen moeten worden getroffen. In het wandelbos zou in dat kader sowieso meer openheid moeten worden gecreëerd door veel meer gazons, meer open plekken en minder hoge bomen. Ten slotte maakt men de gemeente attent op de aanwezigheid van grondwaterproblemen in de wijk en verontreinigde grond in het wandelbos.



Men vraagt specifiek om bij het maken van het ontwerp het voorontwerp te wijzigen op de volgende punten:

1. een stadspark van 10 ha. of meer te realiseren;
2. maximaal één extra horecavoorziening in het stadspark op te nemen;
3. geen woningen, geen evenementenlocatie, geen flexibele werkplekken en geen tentoonstellingsruimte in het stadspark te realiseren;
4. de ontsluiting van het station naar het centrum aanzienlijk te verbeteren door gebruik te maken van meer aansprekende vormen van bewegwijzering en zonder dat dit ten koste gaat van de groene corridor tussen het station en het centrum;
5. het fiets- en wandelpad ter hoogte van de Prins Hendriklaan door te trekken;
6. geen loper of andere nieuwe fiets- en wandelpaden door het wandelbos en de fruittuinen aan te leggen;
7. het tennispark en de kinderboerderij op de huidige locatie te behouden;
8. het beheer en onderhoud van het wandelbos en de fruittuinen weer volledig ter hand te nemen;
9. voorzieningen in het stadspark te treffen die de sociale veiligheid vergroten, waaronder meer openheid en licht in het wandelbos;
10. zodanige maatregelen te treffen dat voorkomen wordt dat er schade aan de woningen ontstaat door een verhoging van het grondwaterpeil.

### **Reactie**

*Het gebied van de Fruittuinen en Wandelbos wordt na de vaststelling van de deelstructuurvisie nader uitgewerkt. Daarbij wordt onderzocht hoe om te gaan met de huidige structuur en voorzieningen in het gebied, zoals de tennishal en tennisbanen, en wat verplaatst of er aan toegevoegd zou kunnen worden om invulling te geven onze gezamenlijke ambitie van een stadspark voor alle Hoofddorpers. Hierbij wordt een duidelijke samenhang en versterking van de meerwaarde van de verschillende onderdelen nagestreefd. Deze uitwerking zal in nauw overleg met bewoners en betrokken besturen plaatsvinden.*

*Wij zijn voorstander van de realisatie van een zichtbare en directe verbindingroute als as voor langzaam verkeer tussen station en het centrumgebied. Deze route moet zodanig worden vormgegeven dat deze aantrekkelijk is en waarbij bestaande kwaliteiten van het gebied zo goed mogelijk worden benut. Het voorstel tot een meer aansprekende vorm van bewegwijzering zal hierbij worden meegenomen.*

*Wij zullen een intensivering en ontwikkeling van het Stadspark altijd bezien binnen de cultuurhistorische waarden. De bereikbaarheid van het station en het centrum en ruimtelijke kwaliteit van het gebied staan bij ons voorop bij de inrichting. Daarbij houden we uiteraard rekening met de door de bewoners genoemde punten, zoals sociale veiligheid, beheer, routes, grondwaterpeil en bodemvervuiling.*

### **Tennisvereniging en tennishal**

De tennisvereniging TVH bestaat sinds 1938 en is gevestigd aan het tennispark aan de Prins Hendriklaan, het gebied wat nu wordt omschreven als het stadspark. De vereniging heeft de beschikking over 12 buitenbanen en een kantine.

Het bestuur geeft aan dat ze in het stadspark gevestigd wil blijven, zodat de vereniging een rol kan blijven spelen in de buurt. Zij refereren aan de combinatiefunctionarissen en de scholen in de buurt, die gebruik maken van de faciliteiten van het sportpark. Zij geven aan een vergelijkbare recreatieve rol te willen spelen in het stadspark als de tennisvereniging Festina doet in het Vondelpark.

De Stichting Tennishal Hoofddorp exploiteert de Dik Tromhal met vier tennisbanen, horeca en een parkeerplaats naast de tennisvereniging TVH. Voor de grond heeft de gemeente opstalrecht verleent tot in 2019. Ook zij geven aan de huidige locatie te willen behouden en een centrale en sportieve rol te willen spelen in het nieuwe stadspark. Daarbij zijn ze bereid investeringen te doen in het uiterlijk van het gebouw, de kantine kan een wijkfunctie krijgen en het geheel zou eventueel – na aanpassingen van de hal - ook evenementen kunnen faciliteren. Om deze investeringen te kunnen doen vraagt de stichting om het opstalrecht substantieel te verlengen.

Zowel de tennisvereniging TVH als de Stichting Tennishal geven aan dat ze met de gemeente in gesprek willen blijven over de toekomst van het tennispark en de hal in dit stadsparkgebied.

### **Reactie**

*Zie de reactie hiervoor. Het gebied van de Fruittuinen en Wandelbos wordt na de vaststelling van de deelstructuurvisie nader uitgewerkt. Daarbij wordt onderzocht hoe om te gaan met de huidige voorzieningen in het gebied, zoals de tennishal en tennisbanen. Deze uitwerking zal in nauw overleg met beide besturen plaatsvinden.*

#### *Emmaschool e.o.*

De bewonerscommissie Emmalaan e.o. (namens 16 adressen) geeft aan zich zorgen te maken over de ontwikkeling in het Stadspark en met name de invulling van de gesloopte Emmaschool en eventuele bebouwing aan de Prins Hendriklaan op de tennisvelden. Zorgen maken ze zich over de hoeveelheid woningen op het gebied van de tennisbaan, het mogelijke evenemententerrein en de rechte weg door het stadspark. De bewonerscommissie wil graag meedenken over de mogelijkheden in het gebied en deelnemen aan de participatie.

Naast deze reactie is er in oktober 2012 nog een reactie binnengekomen van de buurtbewoners die ingaat op mogelijke invulling van het terrein van de voormalige Emmaschool. Basis van de reactie is dat dit gedeelte van Hoofddorp een eigen dorpsidentiteit heeft met groen en woningen uit de jaren 30 van de vorige eeuw, en dat deze identiteit bewaard moet blijven. Voor de locatie van de Emmaschool geeft men enkele suggesties:

- herenhuizen met eigen praktijkruimten en parkeergelegenheid
- appartementen voor 55-plussers, starters, gezinnen dan wel mindervaliden op kleine schaal en maximaal 4 bouwlagen aan de Boslaan en 3 aan de Prins Hendriklaan.
- Een gezondheidscentrum ten behoeve van facilitaire diensten door bv artsen, praktijken voor fysiotherapie e.d.

Men heeft de voorkeur om de bebouwing in de Emmalaan te laten aansluiten bij de bestaande bebouwing. Voor de architectuur gaat de voorkeur uit naar de Amsterdamse school (zie Julianalaan), of het zorgcentrum De Horizon aan de Ter Veenlaan.

#### **Reactie**

*In onze reactie gaan we specifiek in op de voormalige Emmaschool. De bewoners zullen in elk geval uitgenodigd worden bij de uitwerking van het gebied Fruittuinen en Wandelbos. Hun opmerkingen zijn vergelijkbaar met die van de andere bewoners. In het nieuwe ontwerp bestemmingsplan Hoofddorp Centrum wordt woningbouw op de locatie van de voormalige Emmaschool mogelijk gemaakt. Daarbij wordt rekening gehouden met de uitstraling van de woonbuurt. Zo kan in de rooilijn van de voormalige Emmaschool gebouwd worden tot maximaal 13 meter hoogte. De woningbouw kan uitgevoerd worden in maximaal 3 bouwlagen plus kap in combinatie met bebouwing van*

*maximaal 4 bouwlagen met plat dak. De nieuwbouw kan een mix zijn van grondgebonden en gestapelde woningen (maximaal 30 woningen). In een gezondheidscentrum op die plek wordt voorsnog niet voorzien.*

#### *Wijkpark Toolenburg*

In totaal 100 bewoners die wonen rond het wijkpark Toolenburg hebben schriftelijk gereageerd op de deelstructuurvisie Hoofddorp. Deels gezamenlijk en deels ook afzonderlijk, met dezelfde tekst. Deze mensen vinden dat het wijkpark Toolenburg in zijn huidige vorm behouden moet blijven.

De belangrijkste redenen daarvoor zijn dat het park een punt is van 'actieve rust', het levert een essentiële bijdrage aan de kwaliteit van de buurt (en daarmee ook aan de kwaliteit van de hele gemeente), en past geheel in de gedachte om 'buurten te versterken door ontmoetingsplekken te creëren in de openbare buitenruimte'. De bewoners stellen dat het park, in tegenstelling tot wat in de deelstructuurvisie staat, wel degelijk als wijkpark fungeert. Zij geven aan dat wijk- en buurtparken primair bedoeld zijn als uitloopgroen. Het park voorziet in een duidelijke behoefte van de wijk en wordt gebruikt voor onder meer voetballen, sportlessen van omliggende scholen, aanschouwelijk biologie-onderwijs, evenementen, vissen, spelen, schaatsen en andere sportieve activiteiten. En uiteraard voor het uitlaten van honden en als ontmoetingspunt en hangplek. De omwonenden vinden dat het niet kan dat functioneel openbaar groen opgeofferd wordt aan intensieve hoogbouw om een betere vulling te krijgen op een gewone halte voor het HOV. Intensieve bebouwing zal zeker leiden tot een hogere ongewenste autodichtheid.

Daarnaast geven de bewoners aan dat de verbetering en uitbreiding van het water in het park niet past in de gebruiksfunctie en doelstelling van het Wijkpark Toolenburg. Gezien hun argumenten verzoeken de omwonenden om het gemeentelijk voorstel om zo'n 200 tot 280 woningen te bouwen in wijkpark Toolenburg te schrappen.

#### **Reactie**

*Wij zijn het met de omwonenden eens dat het wijkpark Toolenburg een goede recreatieve en ontmoetingsfunctie vervult voor de omwonenden en voor de scholen in de buurt. Het wijkpark is bedoeld als bovenlokaal park. Met het gereedkomen van de Toolenburgerplas kunnen we constateren dat deze plas de functie van wijkpark voor de bewoners van Toolenburg heeft overgenomen van het onderhavige wijkpark. We kunnen*

*stellen dat het wijkpark de functie van buurtpark vervult, het is een plek waar buurtbewoners en hun kinderen rustig kunnen sporten, spelen en ontmoeten. En waar de hond uitgelaten kan worden. Het park vervult echter niet de ontmoetingsfunctie voor grote groepen jongeren en wijkbewoners.*

*Dat was voor ons reden om in het onderzoek naar binnenstedelijke woonlocaties het wijkpark op te nemen. De gedachte daarbij was dat het park kleiner, maar intensiever gebruikt zou kunnen gaan worden, zodat ruimte gewonnen kan worden om aan de busbaan en bij de halte van de Zuidtangent appartementen en andere functies te realiseren.*

*Wij onderkennen dat het park, waar de bewoners op uitkijken en gebruiken een recreatieve en sociale waarde heeft. Daarnaast zijn er in Hoofddorp voldoende andere binnenstedelijke locaties om onze binnenstedelijke woningbouwopgave te kunnen voldoen. We hebben daarom het Wijkpark Toolenburg van de lijst met mogelijke woningbouwlocaties gehaald.*

*We onderzoeken wel nog de mogelijkheid om in de directe nabijheid van de RegioNet-halte kleinschalige voorzieningen te realiseren. Uiteraard geldt hiervoor dat dit samen met de omwonenden nader uitgewerkt moet worden. Uitgangspunt blijft voor ons dat het park als een goed park moet kunnen blijven functioneren voor omwonenden als voor de scholen.*

#### *Hunzebospad*

Namens 16 huishoudens aan de Hunzebos in Overbos is een brief ontvangen over de wijziging van het fietspad Hunzebospad. Door deze wijziging verwacht men dat in de toekomst brommers gebruik gaan maken van het pad. Zij vragen de oude situatie te herstellen en om in de deelstructuurvisie het Hunzebospad geen hoofdfietspad te noemen, maar een fietspad.

#### **Reactie**

*De status hoofdfietsroute van het Hunzebospad is overgenomen van het Deltaplan Bereikbaarheid (en de fietsbeleidsplannen uit het verleden). Het is een hoofdfietsroute omdat het een druk bereden route was, is en blijft. Het 'etiket' hoofdfietsroute zorgt niet voor een toename van het gebruik. Het zorgt wel voor eisen ten aanzien van bijvoorbeeld verharding, verlichting en gladheidsbestrijding. Wij zijn niet van plan om bromfietsen toe te staan op dit fietspad.*

## **6.4 Conclusie**

Uit de reactie op het voorontwerp van de deelstructuurvisie Hoofddorp kunnen we concluderen dat de meeste opmerkingen gaan over het binnenstedelijk bouwen. Met name zijn er bij diverse partijen twijfels ten aanzien van woningen bouwen in de nabijheid van de luchthaven (geluidsoverlast) en het gekozen woonmilieu (stedelijk en appartementen).

Daarnaast zijn de meeste opmerkingen van de inwoners van Hoofddorp gericht op het mogelijk bebouwen van twee groene locaties: Fruittuinen/Wandelbos en het wijkpark Toolenburg.



**Van Dorp naar Stad**

Deze foto maakt deel uit van de fotobijslage van Theo Baart in het Ontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030

# 7 Van voorontwerp naar ontwerp

## 7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken hebben we een beeld geschetst van de participatie over het voorontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030.

Daaruit blijkt dat veruit de meeste opmerkingen gaan over het binnenstedelijk bouwen. Met name heeft men twijfels bij het gekozen woonmilieu (appartementen), bouwen in de nabijheid van de luchthaven (geluidsoverlast) en specifiek het bouwen op twee groene locaties: De Fruittuinen/Stadspark en het wijkpark Toolenburg.

In dit hoofdstuk bespreken we het vervolgetraject. Daarbij geven we eerst globaal aan wat we naar aanleiding van participatie in onze visie gewijzigd hebben, en vervolgens hoe we gaan communiceren over het ontwerp.

## 7.2 Relatie met Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 en PlanMER

De Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 is een uitwerking van de in oktober 2012 vastgestelde Structuurvisie Haarlemmermeer 2030. Veel reacties op de Structuurvisie hebben ook betrekking op deze deelstructuurvisie. In onze reactie houden we daarmee rekening. Dat betekent onder andere dat de basisopmerkingen over economie, de relatie met Schiphol, water en de hoofdinfrastructuur, die op de hele gemeente betrekking hebben (en dus ook op Hoofddorp) reeds meegenomen zijn in de Structuurvisie en niet meer hier besproken worden.

Dat geldt ook voor de PlanMER. Deze is gemaakt voor de hele Haarlemmermeer en ging in essentie over de scenario's van binnenstedelijk bouwen enerzijds en in westelijk Haarlemmermeer bouwen anderzijds. Voor dit PlanMER-onderzoek is gebruik gemaakt van het voorontwerp van de deelstructuurvisie Hoofddorp. De resultaten van de PlanMER achten wij daarmee ook van toepassing op de uitwerking daarvan in de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030.

## 7.3 Inhoudelijke wijzigingen

Onze ambitie voor en visie op Hoofddorp is naar aanleiding van de participatie niet gewijzigd. Dat hoeft ook niet, want er zijn geen reacties binnengekomen die onze visie niet ondersteunen. Wel zijn hier en daar vraagtekens gezet bij de haalbaarheid. Dat gaat met name om de aantallen woningen, de woonmilieus (hoogbouw en appartementen) en het bouwen in en nabij de geluidscontouren van Schiphol.

Men ondersteunt onze ambitie om van Hoofddorp een levendige, duurzame en goed bereikbare stad te maken. Wij doen dat deels door herstructurering en transformatie van kantoren- en bedrijventerreinen en door het mengen van functies en ontwikkelen bij knooppunten.

De reacties op het Voorontwerp hebben wel geleid tot een aantal aanpassingen in het Ontwerp. Dat zijn:

1. Nieuw en actueel ruimtelijk beleid is meegenomen.
2. De noodzaak van (binnenstedelijk) bouwen is verder onderbouwd met recente onderzoeksrapporten van het Rijk en de Provincie.
3. De onderzoekstabellen en kaarten met aantallen woningen zijn naar aanleiding van recente ontwikkelingen geactualiseerd.
4. De woningbouwlocaties zijn verbonden aan een gewenst woonmilieu.
5. De fasering van de woningbouwplannen is naar aanleiding van aangepaste plannings gewijzigd.
6. Ten aanzien van bouwen in of in nabijheid van de 20 Ke gaan we uit van 'Bouwen met verstand' waarbij we bewust keuzes maken om op een beperkt aantal plekken in, of in de nabijheid van de geluidszones te bouwen. En dit ook duidelijk maken voor de toekomstige bewoners. Dit principe zullen we in de tekst opnemen.
7. De bereikbaarheidsopgaven zijn geactualiseerd naar de besluitvorming van het Deltaplan bereikbaarheid en de uitvoering daarvan. Omdat dit ook al in het voorontwerp stand zijn er geen grote wijzigingen opgenomen in het Ontwerp.
8. Een van de belangrijkste uitwerkingsgebieden is het Stadspark. Dit gebied, dat bestaat uit Beukenhorst West, Fruittuinen, Wandelbos en het Raadhuisplein e.o. (centrum-station) is bepalend voor de verdere ontwikkeling van Hoofddorp tot stad.

- Naar aanleiding van de vele reacties zullen wij de omwonenden ervan betrekken bij de planvorming.
9. De mogelijke woningbouw in Wijkpark Toolenburg is op basis van de reacties niet meer in de onderzoekstabel en -kaart opgenomen. We onderzoeken wel nog de mogelijkheid om in de directe nabijheid van de RegioNet-halte kleinschalige voorzieningen te realiseren. Uiteraard geldt hiervoor dat dit samen met de omwonenden nader uitgewerkt moet worden. Uitgangspunt blijft voor ons dat het park als een goed park moet kunnen blijven functioneren voor zowel omwonenden als voor de scholen.

Op basis van het bovenstaande zijn teksten en kaarten gewijzigd. De basis van het Ontwerp blijft gelijk aan het voorontwerp, met een indeling van **Ambitie, Opgaven** en **Visie**. Aan het Ontwerp zijn verder een ontwikkelstrategie, fotobijlage en een uitwerkings-programma toegevoegd.

#### 7.4 Ter inzagelegging

De Ontwerp Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 heeft vanaf 24 januari 2013 zes weken ter inzage gelegen.

De overlegpartners en betrokken burgers zijn in januari 2013 op de hoogte gesteld van de gemeentelijke reactie op hun opmerkingen en van de ter visie legging van de Ontwerp Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030. Hiervoor zijn de volgende acties ondernomen:

- Rapporten van de Ontwerp Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 zijn vanaf 24 januari ter inzage gelegd in het raadhuis in Hoofddorp.
- Er is vervolgens een brief gestuurd aan de inzenders van schriftelijke reacties. In deze brief wordt niet ingegaan op de individuele reacties, maar dit verslag meegestuurd, waarin een algemene beantwoording wordt gegeven op de participatiereacties. Tevens is de ter inzage legging medegedeeld, evenals de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

- De Ontwerp Deelstructuurvisie is met een begeleidende brief gestuurd aan de wijkraden. De brief behelst de aankondiging van de ter inzage legging en een uitnodiging voor het indienen van zienswijzen.
- Publicatie en artikel in InforMeer: Ontwerp Deelstructuurvisie ter inzage op het raadhuis, servicecentra en online, visie op hoofdlijnen, wat is er gedaan met de participatie, 'status' zienswijzen ten opzichte van participatie en aankondiging van de ter inzagelegging.
- Rapport van de Ontwerp Deelstructuurvisie en dit participatieverslag zijn online gezet op [www.haarlemmermeer.nl/structuurvisie](http://www.haarlemmermeer.nl/structuurvisie) en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
- Er is een presentatie gehouden bij Ymere en bij een gezamenlijk overleg van de Hoofddorpse wijkraden.
- De Ontwerp Deelstructuurvisie Hoofddorp is ter informatie verzonden aan andere gemeenten, andere overheden en andere partijen.

Tijdens de terinzagelegging tot en met 7 maart 2013 zijn zienswijzen ingediend. (zie raadsvoorstel).

## Bijlage 1      Lijst met aangeschreven overheden, bedrijven en instanties

Het Voorontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp is toegestuurd aan een groot aantal partijen met het verzoek hierop te reageren. Dit zijn:

### Overheden

- Gemeente Amsterdam
- Gemeente Amstelveen
- Gemeente Aalsmeer
- Gemeente Haarlem
- Gemeente Heemstede
- Stadsregio Amsterdam
- Metropoolregio Amsterdam
- Provincie Noord Holland
- Hoogheemraadschap Rijnland
- Ministerie van I&M
- Inspectie VROM

### Maatschappelijke instanties en belangenorganisaties voor bedrijven

- KvK
- Horeca Nederland
- Meerwaarde
- Hoofddorp Winkelstad
- Belangenvereniging winkeliers
- MKB
- IMK
- Projectbureau Herstructurering Bedrijventerreinen
- Beuk erin
- VNO-NCW
- Stichting De Rechte Tafel

### Bedrijven

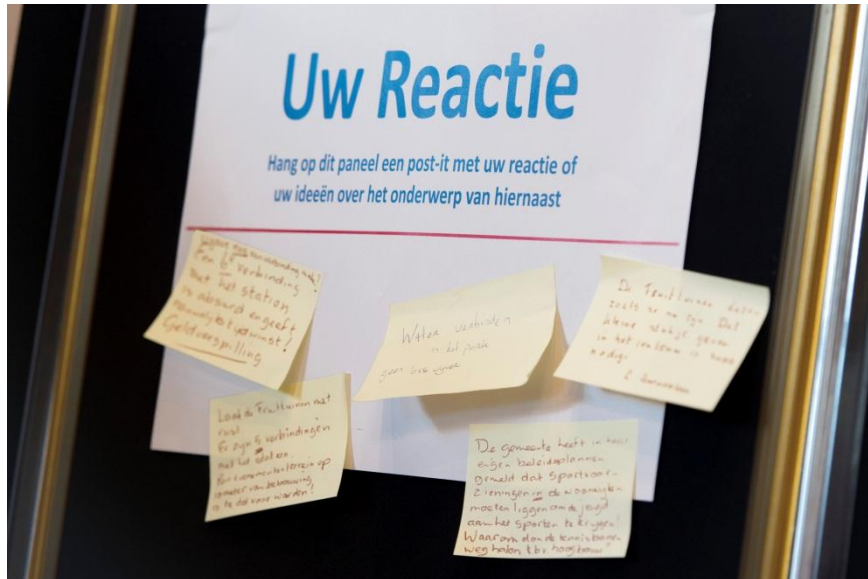
- Luchthaven Schiphol
- Ymere

### Wijk- en buurtraden

- Bewonersvereniging Vrijschot
- Wijkraad Graan voor Visch
- Wijkraad Hoofddorp-oost
- Wijkraad Overbos
- Stichting Wijkraad Bornholm
- Wijkraad Stichting Hoofddorp Noord
- Buurtvereniging 't Oude Buurtje
- Wijkraad Floriande
- Stichting Wijkraad Toolenburg
- Stichting Fruittuinen

## Bijlage 2 Reacties bij panelen open dag

Op de open dag voor de Toekomstplannen Haarlemmermeer en Hoofddorp konden de bezoekers hun ideeën en reacties opschrijven op Post-Its en plakken bij de betreffende panelen. Hierbij het overzicht van alle reacties:



### Reacties op KNOPEN

- Knopen die krijg je in je maag van dit onderwerp

### Reacties op OPENBAAR VERVOER

- Geen woningen in gebied centrum Bornholm. Behoud groen in woonwijken. Houd wijken leefbaar!
- Graag zo snel mogelijk een Zuidtangent door het centrum
- Fiets- en wandelpromenade van station naar centrum door Beukenhorst West met brede ruimte tunnel onder de van Heuven Goedhartlaan
- Busverbinding: Bennebroek-Zwaanshoek-Floriande tot aan het ziekenhuis

### Reacties op AUTOBEREIKBAARHEID

- Jammer dat ik niets van fietsbereikbaarheid zie
- De nieuwe weg om de Noord is een wanproduct
- Kruispunt Nieuweweg – Piratenwijk: te weinig ruimte middenberm voor fiets: is onveilig
- Graag zebrapad Burg. Pabstlaan/ Draverslaan i.v.m. 2 x schoolgaande jeugd en wooncomplex ouderen

### Reacties op GROEN EN WATER

- Houdt het wijkpark Toolenburg als bestaand. Er is al zo weinig groen in deze omgeving. Het park is enige tijd geleden uitgebreid met een waterpartij, en optimale sportgelegenheden voor jon en oud [o.a. voetbal e.d.]
- Fietsroute, pag. 65. Waarom is de fietsroute station via Van Heuven Goedhartlaan, Altenburg, Leenderbos, geen hoofdfietsroute? [veilig langs goed verlichte wegen?]
- Behoud het wijkpark Toolenburg. Zowel jeugd als senioren maken er veel gebruik van. En vergeet de scholen niet: gym, sportdag, biologie.
- Hunzebos, maar ook andere fietspaden gewijzigd bord: fietspad [met woorden] naar blauw bord [tekening fiets]. Hierdoor veel snorfietsen en onterecht, brommers. Veel geluidsoverlast
- MEER BUURTPARKEN? 200 – 280 woningen in het Toolenburg park?
- Buurtpark Toolenburg moet behouden blijven voor groen en sport [oudere] jeugd!
- Wijkpark Toolenburg [31] blz. 30. Houd het groen! Functie groenvoorzieningen: sport, spelen, scholen! Sportdagen, gym.
- Wijkpark Toolenburg een belangrijke groenvoorziening/ recreatie voor jeugd en scholen [gebruik als sportveld op sportdagen]
- Doodzonde om wijkpark Toolenburg op te offeren! Zowel met betrekking tot recreatief gebruik als voor de natuur.
- Houdt het centrum groen, vergroot het zogenaamde stadspark i.p.v. woningbouw.

### Reacties op STADSPARK/ FRUITTUINEN

- U gaat nog een verbinding maken? Een 6e verbinding met het station is absurd en geeft nauwelijks tijdswinst! Geldverspilling
- De Fruittuinen laten zoals ze nu zijn. Dat kleine stukje groen in het centrum is hard nodig



- Water verbinden in het park, geen losse vijver
- Laat de Fruittuinen met rust. Er zijn 5 verbindingen met het station. Een evenemententerrein op 10 meter van bebouwing is te dol voor worden!
- Geen evenemententerrein situeren op zo'n korte afstand van bebouwing
- De gemeente heeft in haar beleidsplannen gemeld dat sportvoorzieningen in de woonwijken moeten liggen om de jeugd aan het sporten te krijgen. Waarom dan de tennisbanen weghalen t.b.v. hoogbouw.
- Hoe hoog wordt de 'duidelijke gebouwde rand rond het stadspark'. Behalve financiële redenen zien wij hiervoor geen noodzaak

#### **Reacties op WONINGEN**

- Ruimtelijke visie? Er blijft geen ruimte meer over! Laat het oude centrum met rust!
- Namens de Emmalaan en Prins Hendriklaan zijn wij zwaar tegen de visie 300 – 500 woningen voor onze deur. Wij willen het tennispark behouden!! Maak van oud centrum geen betonplaat.
- Ik ben tegen dat de Fruittuinen en het bos en de tennisbanen opgegeven worden voor woningbouw. Laat het oude centrum, het oude centrum zijn.
- Jammer hoor, een mooi deel van Hoofddorp [Fruittuinen en tennisbaan/ bosgebied] inleveren voor woningen!
- Geen nieuwbouw op de tennisbanen. Blijf van de tennisbanen af, sporten is gezond!
- Het dorp kan buiten het centrum makkelijk uitgebreid worden, kijk naar leegstand in Beukenhorst! Laat het oude centrum van L'Hirondelle tot Fortweg onaangetast! Hier is gekozen voor rustige bewoning en niet voor nieuwbouw erbij.
- Waar blijven de tennisbanen? In de Prins Hendriklaan? En de Fruittuinen? Dit is Historisch!!
- Geen woningbouw in en bij de Fruittuinen. Afbraak van de historische geschiedenis.
- Stop hoogbouw tegenover Emmalaan – Prins Hendriklaan!! Laat tennispark en laagbouw.
- Waar moeten de kinderen spelen? De ouderen zijn eraan het sporten, de school gebruikt het park als gymterrein. Zo kan ik nog een tijdje doorgaan. Kortom: laat het grasveld in Toolenburg bestaan.
- Geen woningbouw aan de Anne Franklaan. Zonde van 's groen wat er nu is. Geef de jeugd speelruimte, om te voetballen enz. Ook de scholen maken hiervan gebruik.

- Waar blijven de Fruittuinen? Tennispark en de gezelligheid van een oud centrum? Daar wil men geen hoogbouw!
- Wat houdt 'bijzondere bebouwing eigenlijk in'? Twintig jaar geleden werd dit heel nadrukkelijk verteld dat het fijn voor de buurt zou zijn om een park te hebben voor de jeugd. Geen bebouwing dus!
- Een nieuw raadhuis, terwijl het oude resp. 30 en 20 jaar geleden is gebouwd is belachelijk. Er is geen enkele steun hiervoor vanuit de bevolking.
- Locatie Fruittuinen is onacceptabel! Bebouwing van 70 – 90! [dus hoogbouw!] is op die plek ondenkbaar!
- Potentiële woningbouw aan Nijverheidsstraat. Benelite, Kwikfit en Lexpoint, en Motorhuis. Vraag: waar mogen we nog benzine tanken?
- Meer groen in het oude centrum.
- Geen woningbouw op en naast de Fruittuinen
- Ben zwaar tegen plannen centrum Hoofddorp. Enkele jaren geleden is Hoofddorp daar al tegen in "opstand" gekomen.
- Kinderen moeten bewegen, meer bewegen zelfs, maar als het aan de gemeente ligt verdwijnen alle trapvelden en groengebieden in Pax, Bornholm en Toolenburg.
- Potentiële woningbouw van Sportvelden in Oost en Arnolduspark. Maar wat gebeurt er dan met de Heimanshof?
- 200-280 woningen in een wijkpark Toolenburg. Is de gemeente gek geworden?

#### **Reacties op IDENTITEIT**

- Onbegrijpelijk dat het weinige [cultuurhistorische] groen weg gepland wordt.
- Fruittuinen en tennispark moeten behouden blijven. Het is een sociale ontmoetingsplek en niet alle sportvoorzieningen moeten aan de buitenzijde van het dorp komen.
- Centrumgebied Pax: behoud het groen, behoud het trapveldje. Houd een woonwijk leefbaar door ruimte en groen te behouden.
- Geen evenementen in onze achtertuin, i.e. hoek Boslaan/ Prins Hendriklaan [locatie tennisvereniging Hoofddorp]!
- De hoofdvaart in Hoofddorp Centrum is onzichtbaar. Voorbeeld nemen aan Abbenes Centrum waar de bomen aan de andere kant van de weg staan en het water minder diep ligt.

### Bijlage 3 Reacties op ansichtkaarten

Op de open dag voor de Toekomstplannen Haarlemmermeer en Hoofddorp konden de bezoekers ook hun ideeën en reacties opschrijven op Ansichtkaarten en deze in een bus deponeren. De kaartjes zijn anoniem en geadresseerd aan het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlemmermeer.



De titel boven het kaartje was:

#### ***Mijn mening over de Toekomstplannen voor Hoofddorp:***

- Laten we vooral ons best doen om het dorpse karakter van Hoofddorp te behouden! Plan 3.0 spreekt mij als bewoner van het oude centrum absoluut niet aan! Karakter is een belangrijk goed!
- Vooral niet doen! De huidige economie laat wilde plannen met woningbouw mijns inziens niet toe! Maak plannen met behoud van al het goede, maar neem geen risico! Dat kunnen we ons momenteel niet veroorloven.
- Knooppunt in de stad. Halte Bornholm. Aandachtspunt van molest, fietsen in de sloot, vernieling liften en fietsen. Door snorfietsen en brommers te weren, mogelijk minder molest. Mogelijk hekken langs de sloot plaatsen.

- Maak seniorenwoningen in de huursector bij voorkeur in Graan voor Visch, waar de oude silo is geweest o.a. denk daarbij oudere Marokkanen/ Turken. En wat komt er op de plek van de oude nood bibliotheek en filmzaal? Ook hier seniorenwoningen!
- Is het een idee om de "tijdelijke" parkeergarage achter het gemeentehuis toegankelijk te maken met een slagboom? Zodat de jeugd eerst een kaartje moet trekken en ook moeten betalen als ze weg gaan ?! Dan heb je waarschijnlijk geen last meer van hun overlast met het racen en harde muziek 's avonds!

#### ***Reacties Fruittuinen / Wandelbos en omgeving***

- De huidige plannen lijken verdraaid veel op de plannen van 2004 [Hart voor Haarlemmermeer]. Deze zijn niet doorgegaan om financiële redenen. Hoe denkt de gemeente de huidige plannen te betalen in deze tijd van financiële crises?
- Weet de gemeente dat een stadspark pas een mooi park is als het minimaal 2 x zo groot is? Er is al zoveel afgeknabbeld.
- Waarom in de Fruittuinen 3 x horecaplannen, terwijl op het van Stamplein de ene na de andere horecaondernemer failliet gaat? Tentoonstellingen kunnen prima in o.m. het Oude Raadhuis gehouden worden!
- De Fruittuinen + wandelbos. De natuur is zo belangrijk dat hier vanaf gebleven moet worden. Door de dag heen komen hier vele hondenbezitters en werknemers uit Beukenhorst die tussen de middag een wandelingetje maken.
- Laat de Fruittuinen met rust, geen 5e verbinding met het station. Goede bewegwijzering voor de bestaande verbindingen. Geen evenemententerrein in de Fruittuinen gezien de geluidsoverlast die bewoners op 1 km afstand van evenementen in het Haarlemmermeerse Bos ervaren.
- Wat betreft onze huizen aan de Prins Hendriklaan – Emmalaan + tennispark + de Fruittuinen + wandelbos. Laat dit stukje Hoofddorp historisch!! Maak er geen betonplaat van. Haal niet de ziel uit het dorp!!
- Ik vind het jammer dat het oude centrum nog meer verprutst wordt, met nog meer betonnen woningen. Hou het groen en zorg dat er nog meer groen bijkomt. We hoeven geen 2e Almere te worden.
- We hopen dat de gemeente juist in het centrum zoveel mogelijk groen wilt behouden. Om een goede ontwikkeling te krijgen van het centrum is het van wezenlijk belang dat de bewoners actief betrokken worden bij plannen voor er besluiten genomen worden. Bel/email mij!

- Wat jammer dat wij als bewoners niet vooraf geïnformeerd werden dat de Emmaschool gesloopt zou worden. Daarom onze vraag: als er plannen zijn die vastere vorm gaan aannemen, m.n. betreffend hoek Pr. Hendriklaan, Boslaan, Emmalaan, wilt u dan de aangrenzende bewoners daarover informeren? De bewoners-commissie Emmaschool
- Op de kaart te zien is er woningbouw gepland op de plek waar nu TV Hoofddorp zich bevindt. Gezien de aangegeven dichtheid maken wij ons grote zorgen over de hoogte van deze bebouwing ["een flat in de achtertuin"]. Dit plan past o.i. in het geheel niet bij het streven naar een stadspark. Op het kaartje te zien blijft er van het stadspark heel weinig over!
- Een evenemententerrein hoort niet gesitueerd te worden in de achtertuin van bewoners [m.n. terrein Emmaschool: Prins Hendriklaan/ Boslaan]. Waarom het tennispark aan de Prins Hendriklaan opheffen? Een prima voorziening voor jong en oud in hun eigen buurt!
- Blijf van de Fruittuinen af en maak geen weg doorheen. Er is een keurige weg van station naar centrum. Th. Van Heijden- Kramers.
- Tegen: en niet zo'n beetje ook met name regio Fruittuinen enz. Bewoner Kruisweg.
- Geen nieuwbouw in oude centrumgebied van Prins Hendriklaan. De tennisbanen moeten blijven! De mensen die daar huizen hebben gekocht hebben voor laagbouw gekozen! En voor redelijke rust. Belachelijke plannen!
- Geen woningen op en naast de Fruittuinen.
- Als het aan mij [ons] ligt, als bewoner[s] van de Emmalaan mag alles blijven zoals het nu is. Tenzij er in ieder geval wordt afgezien van hoogbouw op de tennisbanen van TVH en het thans vrijgekomen terrein van de Emmaschool. De rust waar we voor gekozen [en betaald] hebben door hier te gaan wonen [15 jaar geleden] zou niet mogen worden aangetast. Dus een evenemententerrein past ook niet in dit plaatje.



