



## Nota van B&W

Onderwerp Procesbesluit in verband met het besluit 16 oktober 2013 van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op het verzoek om een verklaring van geen bezwaar voor de bouw van het High Speed Logistics Park op het Groenenbergterrein (Chipshol)

Portefeuillehouder drs. Th.L.N. Weterings, C. Loggen  
Collegevergadering 5 november 2013  
Inlichtingen M.P. van der Plaats (6256)  
Registratienummer 2013.0075034

### Samenvatting

Wij besluiten om twee procedures te starten tegen het besluit van 16 oktober 2013 van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu tot weigering van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8:9 Luchtvaartwet voor de bouw van het High Speed Logistics Park op het Groenenbergterrein in Schiphol Zuid-Oost, ten behoeve van de firma Chipshol.

### Probleemstelling

Wij zijn van mening dat het niet tijdig besluiten op een verzoek om een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8:9 Luchtvaartwet met zich meebrengt dat de aanvraag geacht moet worden te zijn ingewilligd, omdat deze aanvraag valt onder de regels die ook wel worden aangeduid als de "lex silencio positivo". De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu denkt daar echter anders over en heeft buiten de beslistermijn het verzoek afgewezen. Wij wensen ons daar niet bij neer te leggen.

### Doelstelling

Wij willen laten vaststellen, desnoods door de rechter, dat inmiddels sprake is van een fictieve verklaring van geen bezwaar, dan wel dat de verklaring van geen bezwaar ten onrechte is geweigerd. Om dat te bereiken zal de gemeente bezwaar en beroep moeten aantekenen.

### Middelen

De kosten van de procedure, zoals griffierecht en indien nodig externe juridische ondersteuning, komen ten laste van het budget voor externe juridische ondersteuning.

### Juridische aspecten

In feite heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (deels impliciet) twee besluiten genomen:

1. er wordt niet gepubliceerd dat sprake is van een positieve fictieve beslissing op onze aanvraag;
2. de aanvraag is vervolgens alsnog afgewezen.

Tegen het uitblijven van de publicatie van een positieve fictieve beslissing kan, nadat het bestuursorgaan in gebreke is gesteld, beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter. Nu de gemeente de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu bij brief van 4 oktober in gebreke heeft gesteld, staat de weg naar de bestuursrechter open. Daarmee krijgen we zekerheid over het bestaan van een positieve fictieve beschikking.

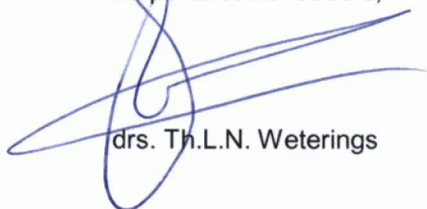
Als de rechter echter tot de conclusie komt dat geen sprake is van een positieve fictieve beschikking, dan moet bezwaar worden gemaakt tegen de afwijzing. Anders dan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu stelt vloeit niet voort uit de wet dat alleen een verklaring van geen bezwaar kan worden aangevraagd als de ontwikkelaar al een concrete aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft ingediend, noch is sprake geweest van een incomplete aanvraag. We kunnen echter niet wachten op het oordeel van de bestuursrechter, omdat binnen 6 weken na het besluit van de minister bezwaar moet zijn gemaakt. Daarom moet zekerheidshalve ook bezwaar worden gemaakt tegen de weigering van de verklaring van geen bezwaar.

### **Besluit**


Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. beroep aan te tekenen bij de bestuursrechter tegen de weigering van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de van rechtswege verleende verklaring van geen bezwaar te publiceren;
2. bezwaar te maken bij de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu tegen de afwijzing van de aanvraag voor een verklaring van geen bezwaar;
3. Chipshol over dit procesbesluit te informeren;
4. deze nota ter informatie te zenden aan de raad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,  
namens dezen,  
de portefeuillehouders,



drs. Th.L.N. Weterings



C. Loggen



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**A A N G E T E K E N D**

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Haarlemmermeer  
t.a.v. de heer C. Lakerveld  
Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Gemeente Haarlemmermeer	
PV	OOST
Datum: 11 OKT 2013	
Briefnr.: 2013/57116	
Afschrift aan: BW	Afgedaan (paraaf)

**ILT**

Water, Bodem en Bouwen  
Handhaving Bouwen, Wonen  
en Ruimte  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactpersoon**

W.J. Plaatsman  
Willem.plaatsman@ILent.nl

T 088 489 00 00

**Ons kenmerk**

67130

**Uw kenmerk**

-

**Bijlage(n)**

-

Datum 16 oktober 2013  
Betreft Inrichtingsplan High Speed Logistics Park

Geacht college, geachte heer Lakerveld,

Met betrekking tot uw brief, die ik op 18 september 2012 heb ontvangen, waarin u verzoekt om een verklaring van geen bezwaar en onder verwijzing naar mijn brief van 5 december 2012 (kenmerk: 67130), uw brief van 22 februari 2013 (kenmerk I-13.9549\verg-b) en uw brief van 4 oktober (kenmerk: 13.065195/ja) alsmede naar contacten tussen vertegenwoordigers van uw gemeente en van de Inspectie Leefomgeving en Transport, deel ik u het volgende mee.

Artikel 8.9, derde lid, jo artikel 8.9, eerste lid, van de Wet luchtvaart bepaalt dat bij de verlening van een omgevingsvergunning van het bepaalde in het Luchthavenindingsbesluit Schiphol mag worden afgeweken als daarvoor een verklaring van geen bezwaar is verleend. Artikel 8.11 van de Wet luchtvaart bepaalt dat ten aanzien van het instellen van beroep, een verklaring van geen bezwaar, als bedoeld in artikel 8.9, derde lid, van de Wet luchtvaart en het besluit waarop de verklaring betrekking heeft als één besluit worden aangemerkt. Uit de door u gegeven informatie blijkt dat er naast het feit dat er geen concreet bouwplan is ingediend er ook geen verzoek voor een omgevingsvergunning is ingediend in de zin van artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Vanwege voornoemde expliciet door de Wet luchtvaart bepaalde samenhang, concludeer ik dat er een verzoek tot een omgevingsvergunning (en een daartoe benodigd bouwplan) moet zijn ingediend, alvorens er een besluit over een verklaring van geen bezwaar kan worden genomen. Nu daar in onderhavige situatie geen sprake van is ten tijde van de aanvraag en dat ook nadien deze omissie niet is hersteld, is dat reden uw verzoek om een verklaring van geen bezwaar af te wijzen.

Uw betoog dat de aangevraagde verklaring van geen bezwaar met toepassing van artikel 4:20b (uit paragraaf 4.1.3.3) van de Algemene wet bestuursrecht geacht moet worden stilzwijgend te zijn verleend, kan ik niet onderschrijven. Dit omdat deze verklaring van geen bezwaar is gebaseerd op de Wet luchtvaart en deze wet

geen bepaling bevat als bedoeld in artikel 4:20a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

**ILT**  
Water, Bodem en Bouwen  
Handhaving Bouwen, Wonen  
en Ruimte

**Ons kenmerk**  
67130

Indien en voor zover u van mening bent dat de gevraagde verklaring van geen bezwaar rechtstreeks onder het bereik van artikel 28 van de Dienstenwet valt, kan ik u daarin evenmin volgen. De Dienstenwet (en de daaraan ten grondslag liggende Richtlijn) regelen immers de verhouding tussen dienstverrichters/afnemers en de bevoegde instanties en niet de verhoudingen tussen bestuursorganen, zoals in het geval van de figuur van de verklaring van geen bezwaar. De verlening van een verklaring van geen bezwaar betreft geen vergunning(verlening) in de zin van de Dienstenwet, waarbij uw gemeente ten opzichte van de betrokken Minister(s) evenmin kan worden aangemerkt als een dienstverrichter of afnemer in de zin van de Dienstenwet.

Ten aanzien van de stilzwijgende verlening van een goedkeuringsbesluit als bedoeld in artikel 10:31, vierde lid, Algemene wet bestuursrecht, merk ik het volgende op. In deze bepaling wordt ten aanzien van besluiten ter goedkeuring van een besluit bepaald dat paragraaf 4.1.3.3 van dezelfde wet (de verlening van rechtswege) van overeenkomstige toepassing is. Artikel 10:32 Awb bepaalt op zijn beurt dat afdeling 10.2.1 (de artikelen 10:25 Awb tot en met 10:31 Awb) met betrekking tot goedkeuringsbesluiten van overeenkomstige toepassing zijn indien vóór het nemen van een besluit door een bestuursorgaan de toestemming is vereist van een ander bestuursorgaan (=goedkeuring vooraf), zoals in het geval van een verklaring van geen bezwaar. Voorgaande is in casu niet aan de orde. Artikel 2.27, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt namelijk dat in afwijking van artikel 10:32 van de Algemene wet bestuursrecht, afdeling 10.2.1 Awb, met uitzondering van artikel 10:28 Awb, niet van toepassing is met betrekking tot de verklaring als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Hetgeen in de tweede alinea van deze brief is aangegeven en geconcludeerd (samengevat: onvolledige aanvraag) betekent in ieder geval niet dat louter en alleen door het verstrijken van de in artikel 10:31 van de Algeme wet bestuursrecht bedoelde termijnen de door u gevraagde verklaring van geen bezwaar krachtens artikel 4:20b, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht van rechtswege is gegeven.

Nu er, gelet op het vorenstaande, geen sprake is van een van rechtswege ontstane verklaring van geen bezwaar ben ik dan ook niet gehouden deze te publiceren.

U heeft mij in uw brief van 4 oktober 2013 in gebreke gesteld voor het niet tijdig beslissen op uw bovengenoemde aanvraag. Dit betekent dat ik uiterlijk 18 oktober 2013 op uw bovengenoemde aanvraag moet beslissen. Nu ik dit besluit op 16 oktober 2013 door middel van ondertekening ervan heb vastgesteld en aan u is verzonden, betekent dit dat ik tijdig op uw aanvraag heb beslist.

**Besluit**

Er is geen verzoek om een omgevingsvergunning bij u ingediend en er is ook geen bouwplan op basis waarvan ik kan beoordelen of de door u gewenste verklaring van geen bezwaar, al dan niet kan worden verleend. Gelet op het voorgaande besluit ik uw verzoek om een verklaring van geen bezwaar, voor zover ik die al als een verklaring van geen bezwaar kan opvatten, af te wijzen.

**ILT**  
Water, Bodem en Bouwen  
Handhaving Bouwen, Wonen  
en Ruimte

**Ons kenmerk**  
67130

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/WATER, BODEM EN BOUWEN,



W.J. Plaatsman

**Bezwaarclausule**

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Inspectie Leefomgeving en Transport, ter attentie van het Team Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift is. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift kan worden ingediend, bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de grond(en) van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.



Burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer;

gelet op artikel 160, eerste lid, onder f, van de Gemeentewet;

overwegende:

Wij hebben een aanvraag ingediend bij de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu voor een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 Luchtvaartwet voor de bouw van het High Speed Logistics Park op het Groenenbergterrein in Schiphol Zuid-Oost, ten behoeve van de firma Chipshol. Omdat daarop niet tijdig is besloten, noch tijdig is bekend gemaakt dat sprake is van een van rechtswege verleende verklaring van geen bezwaar, hebben wij de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu in gebreke gesteld. Naar aanleiding van deze ingebrekestelling heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu zich bij besluit van 16 oktober 2013 op het standpunt gesteld dat geen sprake is van een van rechtswege verleende verklaring van geen bezwaar en het verzoek alsnog afgewezen. Met dat besluit kunnen wij ons niet verenigen.

#### B E S L U I T E N :

- beroep aan te tekenen bij de bestuursrechter tegen de weigering van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de van rechtswege verleende verklaring van geen bezwaar te publiceren;
- bezwaar te maken bij de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu tegen de afwijzing van de aanvraag voor een verklaring van geen bezwaar.

Hoofddorp, 5 november 2013,

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,  
de secretaris,

drs. C.H.J. Brugman

drs. Th.L.N. Weterings