



Nota van B&W

Onderwerp **Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2014**

Portefeuillehouder **J.C.W. Nederstigt**
Collegevergadering **26 november 2013**
Inlichtingen **Sandra Vos (023-5676619)**
Registratienummer **2013.0079725**

Inleiding

Jaarlijks kunnen schoolbesturen van het primair, voortgezet en speciaal onderwijs aanvragen indienen voor voorzieningen in de huisvesting. De aanvragen worden beoordeeld op basis van criteria genoemd in bijlage I van de Verordening Voorzieningen Huisvesting 2012. Voorzieningen waarvan de noodzaak is komen vast te staan (en waarvan aannemelijk is dat de werkzaamheden in het jaar volgend op het jaar van vaststelling worden uitgevoerd) worden in het Huisvestingsprogramma opgenomen, hetgeen betekent dat de aangevraagde voorziening kan worden uitgevoerd. De voorzieningen die niet uitgevoerd worden op het overzicht geplaatst. Het college stelt, na vaststelling van de begroting door de raad, het Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2014 formeel vast.

Voorafgaand aan de vaststelling van het Huisvestingsprogramma 2014 zijn de schoolbesturen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen ten aanzien van de voorgenomen inhoud en het doorlopen proces kenbaar te maken. Deze zienswijzen zijn betrokken bij de vaststelling van het Huisvestingsprogramma 2014.

Context

Het kader voor de beoordeling van de aanvragen wordt gevormd door de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (RV.2011.0045679), de Actualisatie IHP 2012-2016 en de doorlichting daarvan, die begin dit jaar heeft plaats gevonden en waarvan de inhoudelijke en financiële consequenties zijn vastgelegd in de Voorjaarsrapportage 2013.

De financiële consequenties van het Huisvestingsprogramma 2014, zijn verwerkt in de Programmabegroting 2014 zoals die op 7 november jl. door de raad is vastgesteld.

Doelstelling

Om uitvoering te kunnen geven aan het Huisvestingsprogramma 2014 (HVP 2014), moet het Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2014 formeel worden vastgesteld door het college.

Zienswijzen

Conform artikel 10 van de verordening heeft het college de schoolbesturen in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de voorgenomen inhoud van het HVP 2014 en de doorlopen proces naar voren te brengen. Zij hebben hiervoor gelegenheid gehad tijdens en voorafgaand aan het besturenoverleg van 11 september jl.

Er zijn 6 zienswijzen ingediend (zie bijlage 2 voor het volledige overzicht van de zienswijzen en de namens het college geformuleerde reactie). Eén zienswijze is door het schoolbestuur ingetrokken, één zienswijze betreft instemming met opname op het programma en een derde zienswijze betref onduidelijkheid over de status van de aanvraag voor een voorbereidingskrediet.

Uiteindelijk zijn 3 zienswijzen inhoudelijk betrokken bij het vaststellen van het Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2014. Het betreft de volgende zienswijzen:

- Schoolbestuur Iris geeft aan bezwaar te hebben tegen de plaatsing op het overzicht 2014 van de voorziening "uitbreiding voor 3 gymzalen" voor het Kaj Munk College. Aangezien conform de verordening is bepaald dat in de behoefte kan worden voorzien door verwijzing naar beschikbare ruimte in de omgeving en dat de noodzaak tot uitbreiding van de capaciteit derhalve niet aantoonbaar is, blijft de aanvraag op het overzicht staan en zal dus niet worden uitgevoerd.
- Schoolbestuur SKOH pleit voor een betere inhoudelijke onderbouwing van met name de aanvragen die op het overzicht zijn geplaatst. Wij hebben per aanvraag gekozen voor een onderbouwing waarin gerefereerd wordt aan bepalingen uit de verordeningen en aangetoond wordt waarom (in het geval van plaatsing op het overzicht) de noodzaak voor de aangevraagde voorziening onvoldoende aanwezig is, conform de criteria genoemd in bijlage 1 van de verordening. Wij menen dat we een voldoende inhoudelijke onderbouwing hebben gegeven.
- Schoolbestuur SKOH geeft aan dat het Integraal Huisvestingsplan geen juridische status heeft en daarom geen grondslag kan zijn voor de beoordeling van de aanvragen. De beoordeling kan alleen plaats vinden op basis van de verordening als uitwerking van de WPO, WEC en WVO¹. Formeel gezien is dit correct, echter het IHP, zoals dat in 2010 in gezamenlijkheid met de schoolbesturen is opgesteld en door de raad is vastgesteld, dient als beleidskader voor onderwijshuisvesting in Haarlemmermeer. Daarbij is het in oorsprong primair een meerjareninvesteringsplan voor de voorzieningen (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding en is het een waardevol raadskamer omdat het toekomstige huisvestingsvraagstukken in beeld brengt.

De ingebrachte zienswijzen resulteren – ook na heroverweging - niet tot een wijziging in het programma of overzicht.

Financiële consequenties

Er zijn 41 aanvragen opgenomen op het Huisvestingsprogramma. Er zijn 21 aanvragen en één verzoek tot beschikbaar stellen budget voor bouwvoorbereiding op het overzicht geplaatst.

Onderstaand overzicht laat zien welke financiële consequenties de vaststelling van het Huisvestingsprogramma 2014 heeft. Deze consequenties zijn alle verwerkt in de programmabegroting 2014-2017.

Aard van de voorziening	# aanvragen	financiële consequenties
Medegebruik of ingebruikneming gemeentelijke accommodatie	19	0
Investerings (vervangende nieuwbouw, levensduur verlengend onderhoud, OLP)	12	€ 10.186.000,00
Onderhoud (ten laste van voorziening)	4	€ 47.500,00
Ingebruikneming accommodatie derde (tlv exploitatie)	6	€ 1.355.864,58

¹ Wet op het Primair Onderwijs, Wet op de Expertise Centra en Wet op het Voortgezet Onderwijs

Opgemerkt moet worden dat:

- In de gevallen waar bekostigd wordt op basis van feitelijke kosten (onderhoud, aanpassing/levensduurverlengend onderhoud en locatiespecifieke kosten bij meerjarige investeringen) moet over het werkelijk te bekostigen bedrag nog overeenstemming worden bereikt.² Op het totale investeringsbedrag gaat het om 2 miljoen euro, waarbij wel overeenstemming is over de aard van de werkzaamheden. De uitvoeringsgesprekken zijn er op gericht om voorafgaand aan uitvoering overeenstemming te krijgen over de feitelijke kosten, e.e.a binnen het kader van de programmabegroting 2014.
- Het gehanteerde prijspeil van 2013 is.
- Een aantal voorzieningen inmiddels integraal is/wordt uitgevoerd met een eerder beschikte voorziening (Tweemaster-Vijfhuizen, Opmaat-Nieuw Vennep, Kompas-Hoofddorp) en komen dus niet, of slechts gedeeltelijk, terug in de Programmabegroting 2014.
- In een aantal medegebruikssituaties recht op uitbreiding van 1e inrichting onderwijsleerpakket en meubilair bestond. Hoewel hiervoor geen aanvraag was ingediend zullen deze voorzieningen worden beschikt. (Klippeholm en 't Venne). Hiermee is in de begroting 2014 rekening gehouden.

Bovenstaande opmerkingen zullen, waar van toepassing, verwerkt worden in de beschikkingen.

In- en externe communicatie

Binnen twee weken na de definitieve vaststelling ontvangen de aanvragers een beschikking op hun ingediende aanvraag en ontvangen alle schoolbesturen het definitief vastgestelde huisvestingsprogramma en –overzicht 2014, inclusief een overzicht van de zienswijzen en de reactie van het college hierop. Binnen vier weken na verzending van de beschikkingen zullen de uitvoeringsgesprekken met de schoolbesturen plaats vinden.

Besluit

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. het Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2014 vast te stellen;
2. deze nota ter informatie te zenden aan de raad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouder,



J.C.W. Nederstigt

Bijlage(n):

Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2014 en overzicht 2014
Zienswijzen en reactie namens College n.a.v. besturenoverleg d.d. 11 september 2013

² De nu opgenomen bedragen zijn grotendeels gebaseerd op offertes van aannemers die zijn aangeleverd bij het indienen van de aanvraag, begin 2013. Gelet op de geldigheid van dergelijke offertes, zullen ten behoeve van het uitvoeringsgesprek nieuwe offertes moeten worden aangevraagd, waarvan de bedragen mogelijk afwijken van de nu geraamde bedragen. Dit is een directe consequentie van de gehanteerde systematiek.

Bijlage 1: Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs 2014 en overzicht 2014

Onderstaande voorzieningen zullen in 2014 gerealiseerd worden.

Programma voorzieningen onderwijs 2014			
schoolbestuur	school	aangevraagde voorziening	toe te kennen voorziening
ASKO	Dr. Plesmanschool	uitbreiding (tijdelijk)	ingebruikneming
DE BASIS	De Ark	ingebruikneming	conform
	Polderrakkers	onderhoud (vervangen buitenberging)	conform
	Opmaat	uitbreiding (tijdelijk)	aanpassing
	Opmaat	uitbreiding 1e inrichting OLP + meubilair	conform
	Opmaat	ingebruikneming	conform
	Gaandeweg (Plantsoenlaan)	ingebruikneming	conform
DE LA SALLE	De Tweemaster	onderhoud (vervangen buitenkozijnen)	conform
	t Venne	medegebruik	ingebruikneming
	Bommelstein	medegebruik	ingebruikneming (huur)
Montessori Ver. Haarlemmermeer	Montessorischool Floriande	ingebruikneming	conform
SKOH	Klavertje Vier	medegebruik	ingebruikneming
	Vredeburg	medegebruik	conform
	Klippeholm	medegebruik	conform
SOPOH	De Achtbaan	medegebruik	conform
	De Zwanebloem	aanpassing	conform
	Merlijn	medegebruik	ingebruikneming
	G. Th. Rietveldschool	medegebruik	ingebruikneming
	t Joppe	medegebruik	ingebruikneming (huur)
QUERCUS	Vesterhavet	onderhoud (vervangen dakbedekking)	conform
	Vesterhavet	onderhoud (vervangen boeiboorden)	conform
	Vesterhavet	onderhoud (vervangen buitenkozijnen)	conform
	Het Braambos	medegebruik	ingebruikneming (huur)
	Oranje Nassau	medegebruik	ingebruikneming
	Tabitha	medegebruik	conform
	De Regenboog	medegebruik	conform
	De Brandaris	medegebruik	ingebruikneming
	De Wegwijzer	onderhoud (vervangen/herstellen riolering)	conform
ALOYSIUS	Het Kompas	onderhoud (vervangen dakbedekking inclusief dakbedekking gymzaal)	conform
	Het Kompas	onderhoud (vervangen boeiboorden)	conform
	Het Kompas (gymzaal)	onderhoud (vervangen dakbedekking)	conform
SPAARNESANT	Van Voorthuissenschool	medegebruik	ingebruikneming
	Prof. Van Gilseschool	medegebruik	ingebruikneming
DE BASCULE	De Pionier (locatie Pion)	ingebruikneming	conform
	De Pionier (locatie Buitenrif)	ingebruikneming	conform
DUNAMARE	Hoofdvaart College	ingebruikneming	conform
	Praktijkschool De Linie	ingebruikneming	conform
IRIS	Herbert Vissers College	vervangende nieuwbouw (incl. toeslag sloop)	conform
	Herbert Vissers College	vervangende nieuwbouw voor 1 gymzaal	conform
GEMEENTE	Van Voorthuissenschool	onderhoud (vervangen erfscheiding)	conform
	Van Voorthuissenschool	onderhoud (vervangen buitenkozijnen)	conform

Onderstaande voorzieningen zullen in 2014 niet gerealiseerd worden.

Overzicht voorzieningen onderwijs 2014		
schoolbestuur	school	aangevraagde voorziening
De La SALLE	De Meerbrug	onderhoud (vervangen bestrating schoolplein)
	St. Antonius Kalsslagerring	onderhoud(vervangen boeiboorden/vervangen buitenkozijnen , dakbedekking en daklichten)
	De Tweemaster	onderhoud (vervangen/herstellen riolering/bestrating schoolplein
	De Tweemaster	medegebruik
	Op Dreef	vervangende nieuwbouw
	Op Dreef	medegebruik
	De Reiger	medegebruik
SKOH	De Wilgen	onderhoud (vervangen hang- en sluitwerk)
	De Wilgen	herstel van constructiefout
	De Bosbouwers	herstel van constructiefout/herstel schade bijz. omsth
	Klavertje Vier	uitbreiding 1e inrichting OLP + meubilair
	Klavertje Vier	terrein
	gymzaal Buitenkaag	onderhoud (vervangen dakbedekking, vervangen buitenkozijnen, vervangen binnendeuren)
SOPOH	De Tovercirkel	terrein
	JP Heijeschool	onderhoud (vervangen erfscheiding)
Quercus	Het Braambos	aanpassing
	Oranje Nassau	onderhoud (vervangen (binnen)riolering)
Bascule	De Pionier (locaties Buitenrif en Pion)	vervangende nieuwbouw/uitbreiding
Dunamare	Haarlemmermeer Lyceum	ingebruikneming
IRIS	Herbert Vissers College	uitbreiding met 1 gymzaal
IRIS	Kaj Munk College	uitbreiding voor 3 gymzalen
Overig		
SOPOH	Dik Trom	bouwvoorbereiding

BIJLAGE 2: Ingediende zienswijzen op concept huisvestingsprogramma 2014 en reactie college

Verslag van	Besturenoverleg, agendapunt huisvestingsprogramma 2014.
Vergaderdatum	11 september 2013
Aanwezig	Zie integraal verslag
Afwezig met kennisgeving	
Afwezig zonder kennisgeving	
Verslaglegging	Sandra Vos

Betreft: Overzicht van ingediende zienswijzen en reactie namens het College

Op 11 september jl. heeft het college het concept Huisvestingsprogramma 2014 en het overzicht voorgelegd aan de schoolbesturen. Zij zijn hierbij in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen kenbaar te maken. Twee schoolbesturen hebben hieraan gehoor gegeven:

- Per e-mail van 9 september 2013 heeft mw. T. Vaes van de stichting voor christelijk voortgezet onderwijs IRIS, een drietal zienswijzen m.b.t. het huisvestingsprogramma 2014 kenbaar gemaakt.
- Tijdens het overleg heeft dhr. L. van der Kroon van SKOH eveneens een drietal zienswijzen kenbaar gemaakt. Deze zijn in het verslag van het besturen overleg opgenomen. Verder heeft een mailwisseling plaatsgevonden om de strekking van de zienswijzen scherp te krijgen (d.d. 17 oktober 2013 en 29 oktober 2013) en zijn eerdere briefwisselingen (d.d. 31 januari 2013 en 20 december 2012) betrokken.

Conform art. 10, lid 4 van de verordening ontvangen de schoolbesturen een overzicht van de ingediende zienswijzen en de reactie van het College hierop.

Overzicht zienswijzen

Zienswijze 1, IRIS:

De toekenning van de huisvestingsaanvraag van Herbert Vissers College is conform de afspraken die met ons gemaakt zijn, inclusief de toegekende gymzaal.

Reactie:

Met deze zienswijze wordt ingestemd met de beoogde toekenning van de aangevraagde voorziening.

Zienswijze 2, IRIS:

Bij de aangevraagde 3 gymzalen van Kaj Munk College wordt aangegeven dat het voorbereidingskrediet niet kan worden toegekend omdat de noodzaak van deze aanvraag niet kan worden vastgesteld, omdat in de behoefte voorzien dient te worden door het Hoofdvaart College (Dunamare). Aangezien deze school maar voor een deel in de behoefte kan voorzien blijft Kaj Munk College met een tekort zitten waarvoor geen oplossing aanwezig is. Graag overleggen we met de gemeente over de ontstane situatie en mogelijke

alternatieve oplossingen hiervoor. De situatie is met dit besluit niet opgelost. Vandaar ons bezwaar tegen dit besluit.

Reactie:

Conform de verordening is bepaald dat in de behoefte kan worden voorzien door te verwijzen naar beschikbare ruimte in de omgeving. Binnen de verwijsafstand is ruimte beschikbaar om in deze behoefte te voorzien, waaronder de accommodatie van het Hoofdvaart College. In overleg met het schoolbestuur zal worden nagegaan op welke passende wijze voor de komende jaren in de ruimtebehoefte kan worden voorzien.

Het besluit om de aanvraag voor een voorbereidingskrediet voor het realiseren van een uitbreiding met 3 gymlokalen op het overzicht te plaatsen blijft gehandhaafd en zal dus niet worden uitgevoerd.

Zienswijze 3, IRIS:

Het overzicht maakt geen melding van een aangevraagd voorbereidingskrediet voor de eventuele sloop van noodlokalen. Wij zijn hierover wel in overleg met de gemeente. De gesprekken zijn nog niet afgerond. Officieel is dit krediet nog wel als aanvraag ingediend. Wij vinden het niet meer terug in het overzicht.

Reactie:

Het schoolbestuur heeft geen aanvraag ingediend voor een voorbereidingskrediet voor eventuele sloop van noodlokalen. Wel is een aanvraag ingediend voor het verstrekken van een bouwvoorbereidingskrediet t.b.v. het vervangen van 4 (nood) lokalen. Deze aanvraag is door het schoolbestuur ingetrokken (brief van 9 juli 2013). Sloop van de noodlokalen maakt onderdeel uit van de uitvoering van de reeds beschikte voorziening uitbreiding Kaj Munk College.

Met het schoolbestuur is afgesproken dat nader overleg zal plaatsvinden over de toekomst van de noodlokalen.

Zienswijze 4, SKOH

De heer van der Kroon pleit, in lijn met de door hem t.a.v. het Huisvestingsprogramma 2013 ingediende zienswijzen (d.d. 30 januari 2013), voor een betere inhoudelijke onderbouwing van met name de aanvragen die op het Overzicht 2014 worden geplaatst. Concreet geeft hij aan dat:

- Weliswaar niet meer wordt verwezen naar bezembepalingen, maar dat nu wordt verwezen naar bepalingen uit de verordening;
- Dat hij nog steeds van mening is dat onvoldoende inhoudelijk beargumenteerd wordt waarom aangevraagde voorzieningen op het overzicht worden geplaatst;

Reactie:

Bij elke aanvraag die op het overzicht wordt geplaatst hanteren wij de volgende opbouw:

1. *Basisgegevens (aangevraagde voorziening, school en adres)*
2. *Wijze waarop de aanvraag is beoordeeld, refererend aan bepalingen uit de verordening*
3. *Nadere inhoudelijke toelichting*
4. *Indien van toepassing: vervolgsafspraken*

*Wij zijn van mening dat het refereren aan bepalingen uit de verordening voldoende informatie verschaft over de grondslag waarop de beoordeling heeft plaats gevonden. Deze verordening is voor iedereen te raadplegen via:
<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Haarlemmermeer/296456.html>*

Bij de inhoudelijke toelichting geven wij aan waarom wij van mening zijn dat de noodzaak voor de aangevraagde voorziening, conform de criteria genoemd in bijlage 1 van de verordening onvoldoende aanwezig is, hetgeen leidt tot plaatsing op het overzicht van de aangevraagde voorziening.

Wij stellen ons op het standpunt dat met bovengenoemde opbouw en onderbouwing van de op het overzicht geplaatste voorzieningen in algemene zin voldoende inhoudelijk zijn en zien dus geen reden om de argumentatie van de op het overzicht geplaatste voorzieningen verder uit te werken.

Zienschwijze 5, SKOH

De heer Van der Kroon geeft aan dat de voorziening onderhoud voor de gymzaal van de St. Willibrordusschool in Buitenkaag op het overzicht geplaatst is op grond van een niet van toepassing zijnde bepaling. Per email (d.d. 18 oktober jl.) heeft de heer Van der Kroon aangegeven dat toch de juiste bepaling is gehanteerd. De zienschwijze is ingetrokken.

Zienschwijze 6, SKOH

De heer Van der Kroon geeft aan dat het Integraal Huisvestingsplan geen juridische status heeft en daarom geen grondslag is voor de beoordeling van de aanvragen. De beoordeling kan alleen plaats vinden op basis van de WPO en -als uitwerking daarvan- de verordening. Dit sluit aan bij een zienschwijze die hij heeft ingediend bij het HVP 2010 (besturenoverleg d.d. 16 september 2009) en bij het HVP 2013 (brief LK-2013-1160, d.d. 30 januari 2013).

Reactie:

Het is juist dat het IHP formeel geen juridische status heeft en dat alleen de WPO, WEC en WVO en daaruit voortvloeiend de verordening, de grondslag kunnen zijn voor het vaststellen van het Huisvestingsprogramma.

Wel dient het IHP als het beleidskader voor onderwijshuisvesting in Haarlemmermeer en brengt het vooral ook toekomstige huisvestingsvraagstukken in beeld. Daarbij is het in oorsprong primair een meerjareninvesteringsplan voor de voorzieningen (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding. In 2010 is in gezamenlijkheid met de schoolbesturen de "Actualisatie IHP 2011" opgesteld en door de Raad vastgesteld, waarna jaarlijks -op basis van indicatoren uit de verordening (leerlingaantal, prijspeil)- wordt geactualiseerd.

Wij benadrukken de waarde van het IHP en sluiten aan bij onze eerdere reactie op uw zienschwijze t.a.v. het HVP 2010. N.a.v. die zienschwijze hebben wij inmiddels een aantal aanpassingen op de jaarlijks te doorlopen procedure voor het huisvestingsprogramma gedaan. Nu u deze zienschwijze opnieuw hebt ingediend hebben wij nogmaals scherp naar de procedure en het concept HVP 2014 gekeken. Daaruit concluderen wij dat:

- *Bij het vaststellen van het huisvestingsprogramma de verordening als beoordelingsinstrument is gebruikt. In de beschikkingen zullen wij alleen verwijzen naar de verordening.*
- *De wijze van vaststellen van het huisvestingsprogramma en overzicht 2014 in overeenstemming heeft plaatsgevonden met uw zienswijze.*
- *Uw zienswijze geen consequenties heeft voor het vast te stellen huisvestingsprogramma en overzicht 2014.*