



De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Contactpersoon
Telefoonnummer
Uw brief
Ons kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

2013/12170 ★
Martijn van der Linden

023 5676954

27 februari 2013

2013.0020379

Vervolgfragen van de fractie ChristenUnie/SGP over
verscherpt toezicht op Ymere

Verzenddatum

– 9 APR. 2013

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 januari jl. stelde de fractie van ChristenUnie/SGP een aantal vragen over het verscherpt toezicht van het Centraal Fonds Volkshuisvesting (CFV) op Ymere. Op 30 januari jl. heeft u hierover antwoord ontvangen. Naar aanleiding van de antwoorden heeft u op 27 februari een aantal vervolgvragen gesteld.

Vraag 1: In onze eerste vraag noemen wij het feit dat minister Blok meerdere aspecten heeft genoemd. In de brief zien wij geen weging van de zwaarte van de diverse problemen. De Minister schrijft letterlijk:

"Analyse van de jaarcijfers laat diverse aandachtspunten zien. Deze hebben betrekking op het teruglopen van het volkshuisvestelijk vermogen, de aard en omvang van de leningportefeuille, de omvang van de groepsmaatschappijen en de kwaliteit van de aangeleverde informatie. Deze constateringen leiden bij het CFV tot zorg inzake de financiële continuïteit van uw corporatie." (einde citaat)

Waarop baseert u de kwalificatie "voornamelijk", waarbij u de waarderingsmethodiek noemt?

Antwoord: Het Centraal Fonds Volkshuisvesting (CFV) toetst de financiële positie van woningcorporaties. Om goed toezicht te kunnen houden, vraagt het CFV om extra informatie over onder andere de waarderingsmethodiek van Ymere. Het verscherpte toezicht is daarom voornamelijk gerelateerd aan de extra informatiebehoefte van de toezichthouder.

Vervolgens, een stap verder, zal het CFV een inhoudelijk oordeel geven, met hulp van de extra informatie van het verscherpte toezicht. Dat inhoudelijk oordeel zal, zo is nu al bekend, aandachtspunten hebben zoals het volkshuisvestelijk vermogen, leningportefeuille en de groepsmaatschappijen.

Vraag 2: Graag ontvangen wij, in vervolg op vraag 1 en uw beantwoording van onze eerdere vraag 2, concrete onderbouwing van uw overtuiging dat de leningportefeuille, noch de

groepsmaatschappijen zorg van betekenis veroorzaken. Mogelijk heeft de Minister twijfel over de te lage afwaardering van leningen? Graag uw inhoudelijke reactie hierop. Het feit dat CFV de formele toezichthouder is, is o.i. geen reden op als belanghebbende gemeente, die de gemeente Haarlemmermeer toch is, genoeg te nemen met een mogelijk wat té luchtige verklaring door het Ymere-bestuur. Er zijn helaas voorbeelden te over dat corporatiebesturen op forse wijze de mist in zijn gegaan.

Antwoord: Wij laten het uitspreken van zorg en twijfel over aan de bevoegde toezichthouder, het CFV. Zoals wij in onze brief van 5 december jl. toelichtten, vatten wij het verscherpte toezicht op als een serieus signaal.

Vraag 3: In antwoord op vraag 3 schrijft u benieuwd te zijn naar de gegevens per ultimo 2012. In uw brief van 19 december schrijft u het proces "uiteeraard nauwlettend te blijven volgen". Heeft u al geïnformeerd naar de (eventueel concept/voorlopige) cijfers per 31 december 2012? Zo nee, waarom niet, gezien het belang? Zo ja, wat zijn de verbeteringen of verslechtingen in de situatie?

Antwoord: Ymere dient conform artikel 30 van het Besluit Beheer Sociale Huursector (Bbsh) jaarlijks vóór 1 juli de verslaglegging van werkzaamheden (jaarverslag inclusief de cijfers per 31 december 2012) toe te komen aan het CFV, de Minister voor Wonen en het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlemmermeer. Wij hebben daarom de verslaglegging over 2012 nog niet ontvangen.

Vraag 4: U heeft op vraag 4 geen antwoord gegeven. Wij vroegen u namelijk of u uw zorg heeft geuit over de werkdomeinoverschrijding, waarop u verwijst naar de brief van 19 december. In die brief kunnen wij echter geen enkele verwijzing naar dit probleemgebied terugvinden. Het gaat om bedrijfsonroerend goed in gemeenten waar Ymere geen of nauwelijks woongelegenheden heeft. Gezien eerdere problemen bij andere corporaties m.b.t. bedrijfsvreemde investeringen lijkt ons dit een bijzonder aandachtspunt. Ymere dient o.i. de woningmarkt te bedienen, en niet de (uitermate zwakke) kantorenmarkt. Graag alsnog een expliciet antwoord op onze vraag.

Antwoord: De werkdomeinen van Ymere zijn omschreven in het Bbsh. Het CFV oordeelt uiteindelijk of Ymere inderdaad het werkdomein heeft overschreden en zo ja, hoe Ymere dit dient af te wikkelen. Tijdens het gesprek van 11 december jl. heeft het college zijn zorg geuit over het feit dat het CFV het toezicht heeft verscherpt, mede als gevolg van een mogelijke werkdomeinoverschrijding.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,


drs. C.H.J. Brugman


drs. Th.L.N. Weterings