



Raadsvoorstel 2012.0006191

Onderwerp Verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2012/2013

Portefeuillehouder J.C.W. Nederstigt
Steller Suzanne Bos
Collegevergadering 21 februari 2012
Raadsvergadering

1. Samenvatting

Wat willen we bereiken?

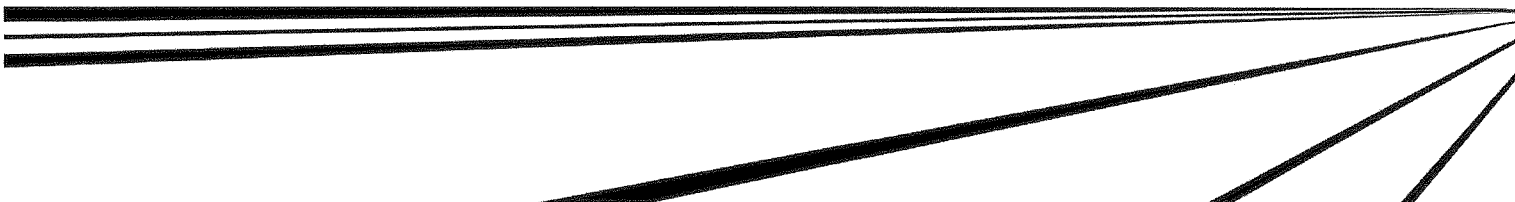
Binnen de wettelijke kaders voor het leerlingenvervoer is onze inzet een zo optimaal mogelijke bereikbaarheid te realiseren van het regulier onderwijs (basis - en voortgezet), speciale scholen voor basis- en voortgezet onderwijs en het speciaal onderwijs voor leerlingen die vanwege hun handicap passend vervoer nodig hebben. Hierbij hebben wij oog voor de zorg en voor de eigen kracht en het vergroten van de zelfredzaamheid van de leerling. Daarnaast zien wij toe op de financiële consequenties die verbonden zijn aan het leerlingenvervoer. Als gevolg van externe ontwikkelingen (een toename van het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs en hogere vervoersprijzen), brengt de uitvoering van het leerlingenvervoer extra kosten met zich mee.

Daarnaast geven wij uitvoering aan de wettelijk voorgeschreven kaders met betrekking tot de bereikbaarheid van het onderwijs dat op basis van godsdienst of levensbeschouwing wordt gewenst.

Wat gaan we daarvoor doen?

De verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer (hierna: verordening) wordt geactualiseerd en aangepast aan de huidige ontwikkelingen. Een aantal beleidskeuzes wordt voorgelegd, waarmee binnen de wettelijke kaders een kostenreductie kan worden gerealiseerd. Daarnaast treffen wij een aantal aanvullende maatregelen die op langere termijn tot een verdere kostenreductie kunnen leiden. De consequenties van deze maatregelen gaan wij periodiek monitoren.

Omdat de gevolgen van Passend Onderwijs voor het leerlingenvervoer nog niet zijn te overzien, doen wij in dit raadsvoorstel voorstellen voor de periode 2012 en 2013.



Wat mag het kosten?

Met de voorgestelde wijzigingen blijft de verordening voor het leerlingenvervoer voldoen aan de wet- en regelgeving. De kosten die voortvloeien uit de gewijzigde verordening, worden voldaan uit het budget leerlingenvervoer programma 6 Jeugd en Onderwijs.

Zonder aanvullende maatregelen lopen de meerkosten op tot een geprognosticeerd bedrag van € 516.800 in 2012 en € 660.100 in 2013. Via een aantal kostenbesparende maatregelen wordt dit tekort teruggedrongen tot € 424.000 in 2012 en € 405.100 in 2013. De gevolgen van de wets- en stelselwijziging op het gebied van Passend onderwijs die per 1 augustus 2013 wordt ingevoerd, kunnen wij nog niet overzien. Wij stellen de raad voor om in eerste instantie te zoeken naar dekking binnen programma 6 Jeugd en Onderwijs en over de mogelijkheden hiervoor bij de Voorjaarsrapportage 2012 met nadere voorstellen te komen, opdat de gemeente kan blijven voldoen aan haar wettelijke taak in het leerlingenvervoer. Dit in het licht van het gegeven dat programma 6 al een aantal jaren onderuitputting laat zien, overigens vanwege gegronde redenen, die jaarlijks via de jaarstukken worden verklaard.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Wijziging van de verordening en het budgetrecht zijn raadsbevoegdheden. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de verordening van het leerlingenvervoer. Binnen het college is de wethouder Duurzaamheid, Werk, Jeugd en Onderwijs (J.C.W. Nederstigt) verantwoordelijk.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

In 2012 wordt de aanbesteding en het contract met de huidige vervoerder geëvalueerd. Hier zal een klanttevredenheidonderzoek aan vooraf gaan. Naar aanleiding hiervan zal voor het eind van het jaar definitief besloten worden of het contract nog met een jaar verlengd zal worden of dat er in 2013 opnieuw zal worden aanbesteed. De raad wordt hierover uiterlijk in het laatste kwartaal van 2012 geïnformeerd. Verder wordt de raad via de reguliere Planning- en Control-producten geïnformeerd over de inhoudelijke en kostenontwikkelingen.

2. Voorstel

Op grond van het voorgaande heeft het college besloten:

1. het reglement klankbordgroep 2012 vast te stellen.

Op grond van het voorgaande besluit het college de raad voor te stellen om:

1. de kilometergrens waarboven recht bestaat op leerlingenvervoer te verhogen van twee respectievelijk vier kilometer naar het wettelijke afstandscriterium van zes kilometer;
2. de reistijd van maximaal 60 minuten te handhaven voor kinderen die vanwege hun handicap zijn aangewezen op speciaal onderwijs en daarmee in het belang van het kind een kortere reistijd te hanteren dan de wettelijk vastgestelde maximale reistijd van 90 minuten;
3. de wettelijke maximale reistijd invoeren van 90 minuten voor leerlingen die op levensbeschouwelijke gronden bijzonder onderwijs volgen;
4. het vervoer naar praktijkonderwijs en leerwegondersteunend onderwijs, conform wettelijke bepalingen, af te schaffen, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling dit onmogelijk maakt;
5. in te stemmen met de vergoeding van vervoer per fiets;

6. de vergoeding van incidentele ritten als gevolg van lesuitval of roosterwijzigingen af te schaffen en slechts vervoer toe te kennen op de tijden die genoemd zijn in de schoolgids bij het primair onderwijs en volgens de vaste roosters in het voortgezet onderwijs, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling dit onmogelijk maakt;
7. in te stemmen met de aanvullende beleidsregel dat een vervoersvoorziening wordt toegekend aan leerlingen, die vanwege een crisissituatie buiten de gemeente Haarlemmermeer verblijven, naar de oude school binnen de gemeentegrenzen voor maximaal vier maanden;
8. de benodigde additionele middelen ad. € 424.000 in 2012 en € 405.100 in 2013 in eerste instantie te dekken binnen programma 6 van Jeugd en Onderwijs en over de mogelijkheden hiervoor bij de Voorjaarsrapportage 2012 met nadere voorstellen te komen;
9. onder intrekking van de verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2002/2003 (raadsvoorstel 2003/241 d.d. 10 juni 2003) de bijgevoegde verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2012/2013 vast te stellen.

3. Uitwerking

Inleiding

Wat willen we bereiken?

Onze inzet is om binnen de wettelijke kaders voor het leerlingenvervoer een zo optimaal mogelijke bereikbaarheid te realiseren van het regulier onderwijs (basis - en voortgezet), speciale scholen voor basis- en voortgezet onderwijs en het speciaal onderwijs voor leerlingen die vanwege hun handicap passend vervoer nodig hebben. Daarbij hebben wij oog voor de zorg en voor de eigen kracht en het vergroten van de zelfredzaamheid van de leerling. Daarnaast zien wij toe op de financiële consequenties die verbonden zijn aan het leerlingenvervoer en leggen keuzes voor die binnen de wettelijke kaders leiden tot een uitvoeringsniveau dat wij voor deze gemeente passend achten.

Verder geven wij uitvoering aan de voorgeschreven wettelijke kaders met betrekking tot de bereikbaarheid van het onderwijs dat op basis van godsdienst of levensbeschouwing wordt gewenst.

Wat gaan we daarvoor doen?

Elke gemeente legt de regels voor het leerlingenvervoer vast in een verordening. Gemeenten baseren zich daarbij in hoofdlijn op de Modelverordening leerlingenvervoer van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). De VNG heeft de modelverordening in 2008 getoetst en aangepast naar aanleiding van de wetwijziging van de Wet op primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs. Daarnaast heeft de modelverordening in 2011 een aantal technische wijzigingen ondergaan. De verordening van de gemeente Haarlemmermeer is voor het laatst vastgesteld in 2003. In 2009 is het leerlingenvervoer opnieuw aanbesteed. Naar aanleiding van deze aanbesteding en naar aanleiding van de wijzigingen in de landelijke wetgeving dient de verordening te worden geactualiseerd.

Naast de noodzaak tot een actualisatie van de verordening, worden wij geconfronteerd met een stijging van de kosten van het leerlingenvervoer. Deze kostenstijging is in 2010 voor het eerst door ons gesignaleerd en verwerkt in de Planning- en Control-producten, waarna een uitgebreide analyse heeft plaatsgevonden. Deze leidde in 2011 tot de conclusie dat sprake is van structurele tekorten die zonder aanvullende maatregelen verder zullen oplopen. Hiervan hebben wij melding gedaan in de Najaarsrapportage 2011 en aangekondigd nadere voorstellen te doen.

De consequenties van de maatregelen zullen wij periodiek monitoren en zo nodig bijstellen.

3.1. Het leerlingenvervoer

Ieder kind heeft recht op Passend Onderwijs. In sommige gevallen kunnen kinderen niet zelfstandig naar school, of kunnen ze niet door hun ouders worden gehaald en gebracht. Als aan bepaalde criteria is voldaan, kunnen ouders een beroep doen op de verordening leerlingenvervoer. De verordening gaat over de bekostiging van een vervoersvoorziening in het kader van het leerlingenvervoer. Het expliciete doel van de regeling is het verstrekken van een voorziening en daarmee het effectueren van het recht op onderwijs en de vrijheid van onderwijs.

Het leerlingenvervoer wordt door gemeenten betaald uit de algemene uitkering van het Gemeentefonds. Dit bedrag is niet geormerkt en dekt voor de gemeente niet alle kosten af. Het leerlingenvervoer is een open einde regeling vanwege de zorgplicht die gemeenten hiervoor hebben.

3.2 Het huidige leerlingenvervoer in de gemeente Haarlemmermeer

Doelgroep

De doelgroep die gebruik maakt van het leerlingenvervoer zijn over het algemeen kinderen met een lichamelijke of meervoudige handicap, ziekte of gedragsstoornis die op grond van hun beperking gebruik maken van het speciaal onderwijs. Daarnaast komen leerlingen die op levensbeschouwelijke gronden bijzonder onderwijs volgen in aanmerking voor leerlingenvervoer.

Bijna 2,6%¹ van het aantal Haarlemmermeerse leerlingen gaat naar een school voor speciaal basisonderwijs (sbo). Landelijk ligt dit percentage hoger, namelijk op 2,8%. Het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs (cluster 1, 2, 3 en 4) bedraagt 0,95% tegenover een landelijk percentage van 1,63%. Tot slot ligt het aantal leerlingen in het voortgezet speciaal onderwijs op 2,11% in onze regio tegenover een landelijk percentage van 3,35%.

Ongeveer 1,5% van het aantal Haarlemmermeerse leerlingen bezoekt een school voor speciaal onderwijs cluster 3 en 4. Het aantal cluster 3 en 4² leerlingen is de afgelopen jaren licht gegroeid³.

¹ Bron: MinOCW

² Het speciaal onderwijs is onderverdeeld in vier clusters: cluster 1 betreft visueel beperkte leerlingen; cluster 2 betreft onderwijs voor doven en slechthorenden en scholen voor kinderen met ernstige spraak- en / of taalmoeilijkheden, mogelijk in combinatie met een andere handicap; Onder cluster 3 vallen de scholen voor leerlingen met verstandelijke (ZML) en/of lichamelijke beperkingen (LG/MG), leerlingen die langdurig ziek zijn (LZ) en leerlingen met epilepsie; Cluster 4 is bedoeld voor kinderen die vanwege hun gedragshandicap of psychiatrische problemen een structurele beperking in hun onderwijsparticipatie ondervinden.

Landelijk is er sprake van groei in zowel het cluster 3 als het cluster 4 onderwijs. De groei in het cluster 4 is echter veel groter dan de groei in het cluster 3. De groei in het speciaal onderwijs blijkt aan te sluiten bij een brede maatschappelijke trend. Er is sprake van een toename van het aantal kinderen en jongeren met een hulpvraag met name op het gebied van gedragsproblematiek of psychiatrische problematiek.

Op dit moment hebben we 541 leerlingen in de gemeente Haarlemmermeer die gebruik maken van het aangepaste vervoer. Zij worden vervoerd naar 88 scholen. 7 leerlingen worden individueel vervoerd en er zijn 27 scholen met 1 leerling. Daarnaast maken ongeveer 75 leerlingen gebruik van het openbaar vervoer of eigen vervoer. Van het totaal aantal leerlingen dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer gaan 51 leerlingen vanwege levensbeschouwelijke overwegingen naar een bijzondere school. In onze gemeente zijn dit scholen met een godsdienstige grondslag (zoals protestants-christelijk, gereformeerd en islamitisch). Onderwijsmethoden zoals Jenaplan,, Montessori, Dalton of Freinetscholen vallen hier niet onder. De kosten per leerling zijn gemiddeld € 4.500,00 per jaar en de gemiddelde kosten per rit zijn, zoals contractueel vastgelegd € 50,00.

Wanneer bestaat er recht op leerlingenvervoer?

Kinderen met een handicap, ziekte of gedragsstoornis hebben recht op speciaal onderwijs of begeleiding als zij niet voldoende geholpen kunnen worden in het reguliere onderwijs. Vanwege de kosten moeten speciale Commissies voor de Indicatiestelling (CvI) bij elke aanvraag beslissen of het kind hiervoor in aanmerking komt. Zij neemt die beslissing door te kijken of het kind wel of niet voldoet aan criteria die landelijk gelden. De taken van de CvI zijn vastgelegd in artikel 28c van de Wet op de Expertisecentra.

Indien het kind een indicatie heeft, die is afgegeven door bovengenoemde commissie moet de gemeente vervolgens beoordelen of dit kind recht heeft op leerlingenvervoer en zo ja, in welke vorm. Vergoeding vindt plaats op basis van de kosten van het vervoer naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de soort (cluster) waarop een leerling is aangewezen. Binnen de genoemde clusters waarvoor een leerling is geïndiceerd is de ene school geschikter voor een kind dan de andere, omdat zij bijvoorbeeld gespecialiseerde zorg kunnen bieden aan kinderen met specifieke problematiek. Doordat scholen steeds meer zorg op maat bieden, is er sprake van een toename in het aantal scholen. Ouders geven bij hun verzoek tot vergoeding van het vervoer aan welke school zij binnen de gestelde indicatie voor hun kind het meest passend achten. Veelal laten ouders zich adviseren door de professionele hulpverlening die bij het kind betrokken is. De gemeente toetst of de aanvraag voldoet aan het criterium "dichtstbijzijnde toegankelijke school" en kent indien dit het geval is de vervoersvoorziening toe. Bij twijfel wordt een onafhankelijk medisch of deskundig advies ingewonnen door de gemeente.

³ BMC Rapport "Een duurzame visie op Passend Onderwijs en de effecten daarvan op de huisvesting van het speciaal onderwijs" – maart 2011.

3.3 Wettelijke context en ontwikkelingen

De wettelijke basis van het leerlingenvervoer is gelegen in de Wet op het primair onderwijs (WPO), de Wet op de expertisecentra (WEC) en de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). Deze wetten verplichten de gemeenteraad een verordening vast te stellen voor het leerlingenvervoer. De verordening geeft uitvoering aan de taakstelling van het gemeentebestuur inzake de bekostiging van het vervoer van leerlingen van en naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Dit zijn scholen voor het regulier onderwijs (basis- en voortgezet), speciale scholen voor basis- en voortgezet onderwijs en het speciaal onderwijs. Daarnaast worden nadere regels gegeven voor de bekostiging van het weekeinde- en vakantievervoer.

Als gevolg van de stelselwijziging voor Passend Onderwijs (2013) wordt de WEC op een aantal punten gewijzigd. Zo wordt de aanspraak op leerlingenvervoer voor leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs (vso) aangepast. Vso wordt gelijkgesteld aan het regulier voortgezet onderwijs. Leerlingen in het vso komen alleen nog maar in aanmerking voor leerlingenvervoer als zij gezien hun handicap niet in staat zijn om zelfstandig naar school te komen. Een indicatie voor het vso geeft niet langer zonder meer recht op leerlingenvervoer. In het speciaal onderwijs (so) blijft de huidige wetgeving van toepassing.

Daarnaast is het wetsvoorstel 'Kwaliteit voortgezet speciaal onderwijs' van belang, die naar verwachting met ingang van 1 augustus 2013 in werking treedt. Dit wetsvoorstel voorziet in drie verschillende uitstroomprofielen voor het voortgezet speciaal onderwijs. In het profiel 'Arbeidsmarktgericht' wordt een stage verplicht gesteld. Hierbij geldt net als bij vso dat leerlingen alleen nog in aanmerking komen voor leerlingenvervoer naar hun stage-adres, als zij als gevolg van hun handicap niet zelfstandig kunnen reizen.

3.4 Passend Onderwijs

Doel van het 'Passend Onderwijs' is het verbeteren van de kwaliteit en de organisatie van het onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning en zorg nodig hebben. Passend Onderwijs verplicht scholen om ieder kind een passend aanbod aan onderwijs(zorg) te doen, zo dicht mogelijk bij huis. Als een school daar zelf niet toe in staat is dienen partners gezocht te worden om dat aanbod dan samen te regelen. De regelgeving rond Passend Onderwijs zal volgens de planning in 2013 in wetgeving worden verankerd. Het stelsel moet ervoor zorgen dat de bureaucratie rond zorgleerlingen wordt aangepakt door onder meer een betere afstemming tussen samenwerkingsverbanden (van scholen) en gemeente over zorgplannen. Daarnaast is een bezuinigingsstaakstelling verbonden aan deze beleidslijn.

Het samenwerkingsverband Passend Onderwijs Haarlemmermeer (SWV) is een samenwerkingsverband van 10 schoolbesturen met in totaal 62 scholen voor basisonderwijs en 4 scholen voor speciaal basisonderwijs. Voor 1 augustus 2012 dient een nieuw SWV te worden opgericht met de partijen Primair Onderwijs, Speciaal onderwijs en Speciaal Basis onderwijs. Het doel is het gezamenlijk realiseren van een dekkend regionaal onderwijsaanbod. Met de komst van het nieuwe systeem van Passend Onderwijs wordt de landelijke indicatiestelling afgeschaft. Het regionale samenwerkingsverband van de scholen waaronder ook het speciaal onderwijs, cluster 3 en 4, valt, zoekt een passende onderwijsplek voor de betreffende leerling binnen het samenwerkingsverband.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft aangegeven dat als gevolg van de invoering van Passend Onderwijs, zij landelijk een afname voorziet van het aantal vervoerbewegingen in de komende jaren. Dit is ingegeven door de verwachting dat een betere spreiding van voorzieningen voor leerlingen met een handicap zal plaatsvinden, dat meer leerlingen in het reguliere onderwijs worden opgevangen en dat de zelfredzaamheid van leerlingen met een handicap binnen het vso zal toenemen.

Of het aantal vervoerbewegingen daadwerkelijk zal afnemen – en hoe dit uitpakt in de specifieke Haarlemmermeerse situatie – is afhankelijk van de verdere uitwerking van het landelijke Passend Onderwijs. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) zet kritische kanttekeningen bij deze ontwikkeling. Wanneer het zo is, dat leerlingen dicht bij huis het onderwijs kunnen volgen en niet uitgezonden worden naar allerlei samenwerkingsverbanden en scholen buiten de regio, zal dit een positief effect hebben op de kosten van het leerlingenvervoer. Of dit gaat optreden, moet afgewacht worden. Om die reden benoemen wij deze ontwikkeling als een van de richtingen waarlangs mogelijk een kostenreductie op het leerlingenvervoer kan worden gerealiseerd (zie ook 13, paragraaf 5.4). In het licht van deze ontwikkelingen stellen wij tevens voor om de financiële prognoses van het leerlingenvervoer op dit moment te begrenzen tot 2012 en 2013.

Ook in een ander verband heeft de invoering van Passend Onderwijs mogelijke consequenties voor het leerlingenvervoer. In de bestuursafspraken 2011-2015 tussen de verschillende overheden staat dat Rijk en gemeenten een nader onderzoek zullen starten naar de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het leerlingenvervoer. Nu de zorgplicht voor het onderwijs bij de regionale samenwerkingsverbanden komt te liggen, ligt het voor de hand te onderzoeken of ook de zorgplicht voor het vervoer aan de samenwerkingsverbanden toebedeeld kan worden.

De invoering van het Passend Onderwijs maakt hoogstwaarschijnlijk te zijner tijd een ingrijpende wijziging van de verordening noodzakelijk. Zodra Passend Onderwijs is ingevoerd, zal de verordening hierop worden aangepast. Overigens volgen wij de ontwikkelingen rond Passend Onderwijs ook nauwlettend vanwege de relatie met de transitie jeugdzorg.

3.5 Ontwikkelingen in het leerlingenvervoer van de gemeente Haarlemmermeer

Het leerlingenvervoer is in 2009 opnieuw aanbesteed. Bij de aanbesteding en de keuze voor een nieuwe vervoerder is specifiek gekeken naar een consequenter en beter beheer van het leerlingenvervoer. Bijzondere aandacht is uitgegaan naar de planning van het vervoer. Hoe kan het vervoer zo optimaal mogelijk gepland worden en is er sprake van effectieve combinaties? Uit periodieke rittencontroles sindsdien blijkt dat het vervoer efficiënt wordt ingepland. Ook bij de maandelijkse factuurcontroles blijken de kosten realistisch in het licht van de aantallen leerlingen, ritten en scholen.

Met de aanbesteding in 2009 is een taakstelling doorgevoerd van € 200.000 en is het budget voor leerlingenvervoer vastgesteld op € 1.959.100 per jaar.

Sinds 2009 blijkt echter sprake van een kostenstijging, die optreedt ondanks het betere beheer van het leerlingenvervoer. De kosten ten opzichte van de situatie bij de aanbesteding zijn met ca 10% toegenomen. Dit wordt veroorzaakt door een vijftal factoren:

1. het aantal leerlingen in het aangepaste vervoer is sinds de aanbesteding in 2009 gestegen (2009: 525 leerlingen; 2010: 532 leerlingen; 2011: 559 leerlingen. Het aantal leerlingen in het openbaar vervoer en eigen vervoer is ongeveer gelijk gebleven);
2. er wordt vervoerd naar meer scholen en adressen. Dit komt door verdere specialisatie van scholen die daardoor meer dependances bezitten;
3. de vervoersprijzen zijn gestegen ten gevolge van indexering en stijging van de brandstofprijzen;
4. er is een toename van ritten door afwijkende schooltijden;
5. er is een toename van éénpersoonsritten door kinderen met een specifieke handicap.

Toelichting:

1. Stijging aantal leerlingen:

In de gemeente Haarlemmermeer is sprake van een toename van leerlingen in het speciaal onderwijs. Deze stijging heeft twee oorzaken.

- a. het aantal leerlingen dat het speciaal onderwijs bezoekt neemt landelijk toe door betere diagnosticering. Met name de groei van de deelname aan cluster 4 (onderwijs voor kinderen met gedragsstoornissen en/of ontwikkelingspsychopathologie) is opvallend⁴. Aangepast vervoer (in taxi's of taxibusjes) is doorgaans het aangewezen vervoer voor deze leerlingen. Een prognose over de groei in Haarlemmermeer ten gevolge van betere diagnosticering is feitelijk niet te geven. Wij stellen daarom dit groeipercentage op nul, maar tekenen daarbij aan dat hier sprake is van een niet beïnvloedbare factor die mogelijk ook de komende jaren tot een kostenverhoging zal leiden;
- b. het aantal Haarlemmermeerse kinderen in de schoolgaande leeftijd is de afgelopen jaren gegroeid en zal verder (licht) toenemen. Zo is het aantal kinderen in de basisschoolleeftijd sinds 2006 ongeveer met 11% gestegen. Cijfers van Pronexus – de basis voor het onderwijsbeleid – wijzen uit dat het aantal leerlingen in het voortgezet onderwijs zal stijgen van 11.854 in 2011 tot 13.398 in 2025. Dit komt neer op een groei van 12%. Het aantal leerlingen in het primair onderwijs zal op termijn afnemen. Door nieuwbouw wordt in 2014 nog een toename in leerlingen verwacht van circa 1,6%. De daaropvolgende jaren neemt het aantal licht af.

De daadwerkelijke groei van het aantal leerlingen in het leerlingenvervoer monitoren we periodiek. In schooljaar 2010/2011 zaten gemiddeld 25 kinderen meer in het leerlingenvervoer dan het jaar daarvoor, in het schooljaar 2011/2012 is tot nu toe sprake van een verdere toename met 9 leerlingen. Wat het effect is van de stelselwijziging op het aantal leerlingen dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer hangt zoals eerder gesteld af van de verdere uitwerking van het landelijke Passend Onderwijs en is nu nog onduidelijk. Rekening houdend met de prognose van de groei van het totale leerlingenaantal in de gemeente Haarlemmermeer, stellen wij de prognose op een toename van 1,7 % per jaar. Dit komt neer op een kostenstijging van € 40.000 per jaar.

⁴ Bron: VNG

2. Toename aantal scholen

Voor zorgleerlingen en hun ouders is de keuze voor een school die optimaal aansluit bij de mogelijkheden en beperkingen van het kind, van cruciaal belang. Scholen kiezen in toenemende mate ervoor om zich op hun diverse dependances te specialiseren, waarmee zorg op maat geboden kan worden. Deze voor de leerling positieve ontwikkeling heeft als keerzijde dat gemeenten het leerlingenvervoer naar steeds meer scholen moeten organiseren. Het aantal scholen waar naartoe wordt vervoerd, is een van de belangrijkste kostenbepalende factoren. Immers, hoe meer scholen hoe kleiner het aantal vervoerde leerlingen per school, dus hoe meer ritten gereden moeten worden.

Het aantal scholen waar Haarlemmermeerse leerlingen naar toe gaan, is gestegen van 73 in 2009 tot 88 nu. Dit komt tegemoet aan de wens en behoefte van ouders en kinderen, maar werkt zoals gesteld kostenopdrijvend. In de huidige verordening is vastgelegd dat leerlingvervoer wordt toegekend aan de dichtstbijzijnde toegankelijke (passende) school. Hoe meer scholen zich specialiseren voor specifiekere zorgvragen, hoe groter het aantal scholen zal zijn dat bij elkaar genomen 'passend' en 'dichtstbijzijnd' is voor deze groep leerlingen. Hiermee komt de vraag aan de orde hoe het begrip 'passend' dient te worden geïnterpreteerd en hoe het in onze uitvoering wordt toegepast. Wij zijn van mening dat de zorg aan deze kwetsbare groep leerlingen niet ondergeschikt mag zijn aan de vervoerskosten en kent grote waarde toe aan de wens van ouders om – gesteund door professioneel advies van hulpverleners – de beste zorg voor hun kind te realiseren en het optimale ontwikkelingskansen te bieden. Gezien de forse groei van het aantal scholen blijven wij ons ervan verzekeren dat de uitvoeringspraktijk niet uit de pas loopt met de vastgestelde verordening. Wij toetsen of de school voldoet aan het criterium van dichtstbijzijnde toegankelijke en passende school en schakelen zonodig een onafhankelijk medisch / deskundig adviseur in.

3. Indexatie vervoersprijzen

Een derde factor betreft de jaarlijkse indexering van vervoersprijzen. De tarieven zijn conform het huidige contract geïndexeerd op basis van de NEA-index. Met ingang van 1 januari 2010 zijn de tarieven met 0,1% gestegen, op 1 januari 2011 met 3,2%. Voor 2012 heeft het NEA-instituut⁵ berekend dat de gemiddelde kosten in het taxivervoer met 5,8% gaan stijgen. De belangrijkste redenen daarvoor zijn de loonstijging op grond van de CAO Taxivervoer en de stijging van de brandstofkosten met ruim 14%. Voor 2013 wordt een indexering met 4% verwacht.

4. Toename door afwijkende schooltijden

Dit heeft enerzijds te maken met het feit dat er meer scholen zijn met verschillende schooltijden en anderzijds met de vele roosterwijzigingen die met name scholen in het voortgezet onderwijs doorvoeren. Omdat roosters ook weer afhangen van het vakkenpakket van de individuele leerling is het vervoer lastiger combineren.

⁵ In opdracht van Sociaal Fonds Taxi maakt NEA jaarlijks een overzicht van de laatste gemiddelde kostenontwikkelingen voor het taxivervoer. NEA berekent de kostenontwikkelingsindex in absolute onafhankelijkheid.

5. *Toename van éénpersoonsritten door kinderen met een specifieke handicap*

Doordat het aantal scholen is toegenomen is er ook sprake van meer éénpersoonsritten. Op dit moment zijn er 27 scholen die door één leerling worden bezocht. Hoge kostenposten zijn met name zeer gespecialiseerde scholen die zich niet in de regio bevinden. Wij bekijken periodiek de noodzaak van deze ritten.

Verwacht wordt dat deze tendens zich niet doorzet en de extra kostenstijging als gevolg van deze ontwikkeling niet verder toe zal nemen. Met de komst van Passend Onderwijs in 2013 hopen we leerlingen zoveel mogelijk in de regio op te kunnen vangen.

4. **Wat mag het kosten?**

Op basis van de in paragraaf 3.3 beschreven ontwikkelingen is een prognose gemaakt van de kosten tot en met 2013 bij ongewijzigd beleid⁶. Het budget bevindt zich in programma 6, product 484.

Gemeentelijk budget, inkomsten en uitgaven leerlingenvervoer

Budget	2011	2012	2013
Eigen bijdragen ouders	-21.400	-21.400	-21.400
Vervoerskosten	2.389.521	1.959.100	1.959.100
Btw	130.500	134.000	134.000
Totaal budget	2.498.621	2.071.700	2.071.700
Inkomsten	Werkelijk	Prognose	Prognose
Eigen bijdrage ouders	-48.363	-48.400	-48.400
Schakelklas (Mimondo)	-40.000	-40.000	-40.000
Totaal inkomsten	-88.363	-88.400	-88.400
Uitgaven			
Initiële vervoerskosten	2.211.193	2.211.200	2.379.400
Toename leerlingen	0	40.000	40.000
NEA indexering ⁷	0	128.200	95.200
OV/EV	89.897	80.000	80.000
Trafficon & PTRM	103.061	66.000	66.000
Btw	161.149	151.500	159.600
Totaal uitgaven	2.565.300	2.676.900	2.820.200
Resultaat inkomsten & uitgaven	2.476.937	2.588.500	2.731.800
Tekort/overschot	21.684	-516.800	-660.100
Toename tekort t.o.v. voorgaand jaar		-538.484	-143.300
Kostenbesparing leerlingenvervoer*		+ 92.800	+ 255.000
Restant tekort		- 424.000	- 405.100

* Voor de toelichting op de kostenbesparing zie paragraaf 5, pagina 10.

⁶ Een verder reikende prognose is nu niet opportuun door te grote onzekerheden, onder andere met betrekking tot Passend Onderwijs, zie pagina 6 van dit voorstel.

⁷ Bron: NEA en Trafficon

Toelichting:

Het verschil tussen 2011 en 2012 wordt grotendeels veroorzaakt doordat het beschikbare budget voor 2012 lager is dan het budget 2011. Dit wordt veroorzaakt door twee factoren:

1. de incidentele verhoging van het budget in 2011 met € 370.000 (programmabegroting en Najaarsrapportage) is niet doorgetrokken naar 2012;
2. bij de actualisatie jeugdbeleid is een besparing ingeboekt van € 80.000 op grond van een wijziging voor vervoer op levensbeschouwelijke gronden.

Het gemeentelijk budget

In afwachting van een nadere analyse en mogelijke besparingsopties hebben wij ten behoeve van de begroting 2012-2015 nog geen extra budgetvraag voorgelegd aan de raad. In de Najaarsrapportage 2011 hebben wij incidenteel extra middelen gevraagd en aangekondigd met dit raadsvoorstel te komen, opdat de raad een integrale afweging kan maken over de voorgestelde keuzes en consequenties.

Zoals uit de tabel is af te lezen lopen zonder aanvullende maatregelen de meerkosten op tot een geprognosticeerd bedrag van € 516.800 in 2012 en € 660.100 in 2013. Via een aantal kostenbesparende maatregelen wordt dit tekort teruggedrongen tot € 424.000 in 2012 en € 405.100 in 2013. Wij stellen de raad voor om in eerste instantie te zoeken naar dekking binnen programma 6 Jeugd en Onderwijs en over de mogelijkheden hiervoor bij de Voorjaarsrapportage 2012 met nadere voorstellen te komen, opdat de gemeente kan blijven voldoen aan haar wettelijke taak in het leerlingenvervoer. Dit in het licht van het gegeven dat programma 6 al een aantal jaren onderuitputting laat zien, overigens vanwege gegronde redenen, die jaarlijks via de jaarstukken worden verklaard.

Kostenbesparingen

De kostenstijging in het leerlingenvervoer is enerzijds een gevolg van de indexering van de tarieven en anderzijds door toename van het aantal leerlingen, toename van het aantal scholen en toename van de indicaties. Deze stijgingen zijn slechts beperkt te voorkomen of te keren. Dat wil echter niet zeggen dat er geen mogelijkheden zijn om op de kosten van het leerlingenvervoer te besparen. Gezien het fors oplopende tekort bij ongewijzigd beleid is gezocht naar een aantal bezuinigingsopties op korte en langere termijn. In deze paragraaf worden vier opties beschreven.

1. Kostenreductie binnen de huidige uitvoering en verordening;
2. Aanpassing en versobering van de verordening;
3. Samenwerking tussen meerdere gemeenten;
4. Gevolgen van invoering Passend Onderwijs.

De eigen bijdrage en financiële draagkracht van de ouders is wettelijk vastgelegd in Titel 5 van de verordening en wordt jaarlijks verhoogd (zie paragraaf 6.8, pagina 16).

Bij het bekijken van de verschillende opties tot kostenbesparing is de klankbordgroep leerlingenvervoer betrokken. Deze klankbordgroep is in januari 2010 opgesteld op verzoek van de raad. Wij stellen het reglement Klankbordgroep vast. De mening van de klankbordgroep is in dit raadsvoorstel meegenomen. Zij stellen nog separaat voor de raadsvergadering een advies op.

5.1 Kostenreductie binnen de huidige uitvoering en verordening

Binnen de huidige uitvoering van het leerlingenvervoer zijn twee factoren aanwijsbaar die mogelijk tot besparingen kunnen leiden. De eerste factor betreft het vervoer tijdens afwijkende schooltijden, de tweede factor betreft de wijze van vervoer.

5.1.1 Afwijkende schooltijden

In de verordening is vastgelegd dat aangepast vervoer slechts wordt georganiseerd op schooltijden zoals deze genoemd zijn in de schoolgids (vaste schooltijden dus), tenzij de structurele handicap van de leerling deze tijden onmogelijk maken. Dit betekent, dat het aangepaste vervoer op afwijkende schooltijden door lesuitval vanaf heden niet meer wordt bekostigd. De school is verantwoordelijk voor de opvang van de leerling.

Het vervoeren op vaste momenten leidt er toe dat er nauwelijks nog incidentele ritten zijn, waardoor efficiënter kan worden vervoerd. Daarbij schept het duidelijkheid naar de ouders toe dat een kind op vaste tijden wordt thuisgebracht.

Een aparte categorie is het voortgezet onderwijs. Zij werken met roosters die zijn afgestemd op het vakkenpakket van de leerling. Het vervoer zal hierop worden afgestemd. Er wordt rekening gehouden met structurele roosterwijzigingen. Indien er sprake is van incidentele roosterwijzigingen door lesuitval, dan zal het vervoer hier niet op worden aangepast.

Bovengenoemde maatregel levert een besparing op van circa € 50.000.

Omdat het hier gaat om zorgintensieve kinderen acht de klankbordgroep het niet wenselijk om de kinderen langer dan 2 uur te laten wachten. Door afspraken te maken met de scholen kunnen wisselende tijden zoveel mogelijk worden ingeperkt. Hierdoor zullen de kosten ook lager uitvallen. Deze kosten zijn de afgelopen jaren al fors teruggelopen door betere afspraken met de scholen.

5.1.2. Wijze van vervoer

Het college bepaalt welke wijze van vervoer wordt bekostigd aan de ouders. Uitgangspunt van de regeling is bekostiging van het openbaar vervoer, maar het college kan bepalen dat de bekostiging plaatsvindt voor een andere wijze van vervoer. De nieuwe verordening onderscheidt een viertal wijzen van vervoer, te weten vervoerskosten voor fiets of bromfiets (artikel 15 lid 2), het openbaar vervoer (artikel 15 lid 1), het eigen vervoer (artikel 14) of het aangepaste vervoer (artikel 13).

Openbaar vervoer als uitgangspunt

Het wettelijke uitgangspunt voor het verzorgen van passend vervoer is dat elke leerling geacht wordt gebruik te maken van het openbaar vervoer. Een handicap, maar ook het ontbreken van openbaar vervoer of een te lange reistijd, kunnen echter redenen zijn waarom iemand niet van het openbaar vervoer gebruik kan maken. Het primaat kan meer dan nu het geval is bij het openbaar vervoer gelegd worden. Nu wordt in de meeste gevallen aangepast vervoer toegekend, terwijl in meerdere mate onderzocht kan worden of het kind met openbaar vervoer dan wel met de fiets kan reizen. Indien dat gebeurt dan zal inhoudelijk getoetst moeten worden of een kind met openbaar vervoer naar school zou kunnen en of hierbij wel of geen (medische) begeleiding noodzakelijk is. Met het oog op het vergroten van de zelfredzaamheid van de leerling dienen de eigen mogelijkheden en eigen kracht zo veel mogelijk te worden benut. Dit past ook binnen de filosofie van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO).

Het merendeel van de leerlingen dat in aanmerking komt voor het leerlingenvervoer maakt momenteel gebruik van het aangepast vervoer en dat is relatief duur vervoer. Door strengere toetsing, eventueel door het inwinnen van onafhankelijk medisch advies kan de instroom beperkt worden.

Op dit moment gaan 42 leerlingen met het openbaar vervoer en 33 leerlingen met het eigen vervoer. In totaal gaat 11% van de leerlingen met het openbaar vervoer/ eigen vervoer. De ervaring leert dat ouders die hun kind zelf kunnen brengen, dat ook doen. Zij ontvangen hier een kilometervergoeding voor.

Indien leerlingen opnieuw worden beoordeeld, is onze voorlopige inschatting dat nog circa 2 % van het aantal leerlingen meer van het openbaar vervoer/eigen vervoer gebruik kan maken. Dit komt neer op een besparing van ongeveer € 35.000 per jaar. Overigens wordt inmiddels al strenger beoordeeld op het feit dat een leerling ook met openbaar vervoer kan reizen. De aanvraagformulieren zijn hier ook op aangepast.

Opmerking klankbordgroep

Het bovenstaande is voorgelegd aan de klankbordgroep. Indien de verordening stringenter wordt toegepast, zou dit betekenen dat een aantal leerlingen opnieuw bekeken moet worden en dus een uitgebreidere aanvraagprocedure met medische verklaring moet doorlopen. De klankbordgroep staat hier achter, mits alleen wordt gekeken naar de gevallen, waarbij het de vraag is of een leerling wel in het aangepast vervoer thuishoort. Bij een aantal schoolsoorten is die vraag gerechtvaardigd. Dit geldt echter niet voor bijvoorbeeld de mytyschool; deze leerlingen zouden dus ook niet opnieuw hun gegevens moeten hoeven overleggen. Wij onderschrijven het bovenstaande.

5.2 Aanpassing en versobering van de verordening

Door een aantal wijzigingen in de verordening kunnen vanaf het volgende schooljaar (2012/2013) een aantal bezuinigingen worden gerealiseerd. In hoofdstuk 6 worden de bezuinigingsmogelijkheden op een rij gezet. Daarnaast worden nog een aantal besparingsmogelijkheden genoemd waarvoor de verordening niet hoeft te worden aangepast. Tot slot wordt de mening van de klankbordgroep per keuze genoemd.

Door de verordening op een aantal punten te wijzigen, verwachten wij een besparing in te kunnen boeken van € 170.000. Binnen de huidige uitvoering verwachten wij een besparing in te kunnen boeken van € 85.000. In totaal verwachten wij een besparing van structureel € 255.000 te kunnen inboeken per 2013.

5.3 Samenwerking tussen meerdere gemeenten

Het samenwerken met andere gemeenten in het leerlingenvervoer biedt vaak voordelen zoals schaalvoordeel (gezamenlijk contractbeheer), kennisoverdracht of kostenreductie door het gezamenlijk inkopen en uitvoeren van activiteiten en diensten. Afhankelijk van een aantal factoren, onder andere geografie en contractafspraken, is het haalbaar kosten te besparen in het vervoer door mogelijkheden te combineren. Een belangrijke factor is de ligging van de scholen waar de kinderen naar toe gaan. Een vervoerder zal altijd het vervoer gaan combineren op eindbestemming (de school). Als kinderen afkomstig uit de gemeente Haarlemmermeer en uit één of enkele andere gemeenten rondom Haarlemmermeer naar dezelfde school gebracht worden, biedt dit de vervoerder mogelijkheden om leerlingen van de verschillende gemeenten in één route te combineren.

Inmiddels worden oriënterende gesprekken gevoerd met een aantal omliggende gemeenten. Of samenwerking met andere gemeenten daadwerkelijk leidt tot een kostenbesparing en welke gemeenten hiervoor uiteindelijk in aanmerking willen en kunnen komen, zal onderzocht worden bij de volgende aanbesteding in 2013. Gezien het huidige contract is een eerder moment niet opportuun.

5.4 Gevolgen van invoering Passend Onderwijs.

Zoals wij in hoofdstuk 3 hebben beschreven, zal de invoering van Passend Onderwijs tot grote verschuivingen kunnen gaan leiden in de scholen waar leerlingen onderwijs gaan ontvangen, en daarmee in het leerlingenvervoer dat daartoe dient te worden aangeboden. Op dit moment is niet te voorspellen welke uitwerking het Passend Onderwijs op het vervoer zal krijgen. Naar verwachting zal in 2013 hierover meer duidelijkheid ontstaan. Wij zullen deze ontwikkeling nauwlettend volgen, overigens ook vanwege de transitie jeugdzorg.

6. Voorstellen met betrekking tot de aanpassing van de verordening en aanvullende beleidsregels

In dit hoofdstuk gaan we in op de concrete voorstellen die leiden tot het aanpassen van de verordening en het formuleren van aanvullend beleid.

Het uitgangspunt is dat het wettelijk minimum wordt gehanteerd. Dit betekent dat wij uitgaan van de modelverordening die door de VNG is opgesteld. De modelverordening van de VNG is gebaseerd op de wet (de artikelen 4 van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs). Met betrekking tot de maximale reistijd (pagina 15) en de keuze van de school binnen de genoemde clusters voor leerlingen met een zorgvraag (pagina 8) nemen wij aanvullende maatregelen die bovenwettelijk zijn.

6.1. Vergoeding voor vervoer per fiets

In de verordening is tot nu toe nog geen fietsvergoeding opgenomen. In de VNG modelverordening is een fietsvergoeding de eerst mogelijke vergoeding. Pas als deze manier van reizen niet haalbaar blijkt, kan een andersoortige vergoeding worden verstrekt. Voorgesteld wordt om de fietsvergoeding over te nemen in de nieuwe verordening. Wanneer een leerling (nog) niet zelfstandig, maar wel met begeleiding kan reizen, kunnen ook de vervoerskosten van de begeleider worden vergoed. Zo nodig kan een medisch deskundige gevraagd worden de reismogelijkheden van de leerling te onderzoeken. De vergoeding voor het gebruik van een eigen fiets bedraagt momenteel € 0,09 per kilometer. Voorgesteld wordt om de fietsvergoeding op te nemen in de verordening.

De verwachting is dat de fietsvergoeding ongeveer € 5.000,00 op jaarbasis zal kosten. Tegelijkertijd levert dit een besparing op doordat een aantal leerlingen niet meer van het aangepast vervoer gebruik maken (zie pagina 12).

De klankbordgroep is het eens met het invoeren van een fietsvergoeding.

6.2 Praktijkonderwijs en Leerwegondersteunend onderwijs

In onze verordening van 2003 is bepaald dat onder een voor het leerlingenvervoer toegankelijke school ook wordt verstaan scholen voor praktijkonderwijs en leerwegondersteunend onderwijs. De gemeente heeft echter geen zorgplicht in het kader van leerlingenvervoer voor leerlingen die het reguliere voortgezet onderwijs bezoeken, dus ook niet voor praktijkonderwijs en leerwegondersteunend onderwijs (het praktijkonderwijs valt onder het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (VMBO) en daarmee onder het regulier voortgezet onderwijs). Verwijzingen naar deze vorm van onderwijs zijn dan ook uit de verordening verwijderd. Een uitzondering geldt voor leerlingen die vanwege een handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Leerlingenvervoer naar het praktijkonderwijs en leerwegondersteunend onderwijs wordt niet meer toegekend tenzij er sprake is van een reishandicap. Ingeval er twijfel bestaat over de vervoersmogelijkheden van een leerling wordt een medisch deskundige gevraagd over wat de leerling kan en hier wordt de vergoeding op afgestemd. Dit levert een kostenbesparing op van € 20.000,-- op jaarbasis

De klankbordgroep onderschrijft bovenstaande maatregel.

6.3 Verruiming kilometergrens

Ouders kunnen wettelijk gezien een beroep doen op het leerlingenvervoer voor het vervoer van en naar de "dichtstbijzijnde toegankelijke school" als de afstand tussen school en thuis meer bedraagt dan een bepaald aantal kilometers (de zogenaamde drempel). Iedere gemeente bepaalt zelf deze drempel. De modelverordening (gebaseerd op de wet) gaat uit van een kilometergrens van zes kilometer. In onze gemeente is tot nu toe bepaald dat de kilometergrens voor speciale scholen voor basisonderwijs 2 kilometer bedraagt en de kilometergrens voor voortgezet speciaal onderwijs 4 kilometer. Indien de kilometergrens voor het (voortgezet) speciaal onderwijs opgerekt wordt naar de wettelijke grens van 6 kilometer, dan levert dit een besparing op van ongeveer € 100.000.

De klankbordgroep leerlingenvervoer wenst de huidige kilometergrens te handhaven en dus niet te kiezen voor deze besparingsmogelijkheid. Het gaat hier om leerlingen met een zorgvraag. Deze kinderen hebben geen keuze als het gaat om de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

Hoewel de klankbordgroep het tot de zorgplicht van de gemeente rekent om voor deze groep zorgkinderen de kilometergrenzen van 2 respectievelijk 4 kilometer te handhaven, achten wij het noodzakelijk om de kilometergrens op te rekken naar de wettelijke 6 kilometer. In onze uitgestrekte gemeente wordt in de meeste gevallen meer dan 6 kilometer gereisd om de school te bereiken. Indien de kilometergrens verruimd wordt naar 6 kilometer komen in de huidige situatie 28 leerlingen niet meer in aanmerking voor het aangepaste vervoer. 59 leerlingen behouden hun recht omdat zij meervoudig gehandicapt zijn.

Bij de actualisatie van het Jeugdbeleid (nota Actualisatie Jeugdbeleid 2011-2014, Focus op Uitvoering - kenmerk: 2011.0016779 d.d. 31 mei 2011) is reeds besloten dat de kilometergrens waarboven leerlingen recht hebben op leerlingenvervoer wordt verhoogd van 4 naar de wettelijke maximumgrens van 6 km voor de kleine groep leerlingen die op levensbeschouwelijke gronden gebruik maakt van bijzonder onderwijs buiten de gemeente. Dit levert een besparing op van € 80.000 waarvan € 30.000 wordt ingezet op het zwemvervoer in onze gemeente (zie besluit Actualisatie Jeugdbeleid 2011-2014).

6.4 Maximale reistijd

In de modelverordening van de VNG wordt een reistijd aangehouden van maximaal 90 minuten. Doorgaans geldt dat er meer kans bestaat op gedragsproblemen als kinderen langer in een taxibus zitten. Als een kind korter in de bus zit, draagt dit bij aan het welbevinden en de ontwikkeling van het kind. Ze kunnen zich beter concentreren op school. De CG (De Chronisch zieken en gehandicaptenraad Nederland) adviseert om die reden dan ook een kortere reistijd, namelijk maximaal 45 minuten. Aan de andere kant is het zo dat hoe korter de reistijd van een kind mag zijn, hoe meer taxibussen er nodig zijn. Hierdoor stijgen de uitvoeringskosten. Daarnaast liggen de scholen waar leerlingen gebruik van maken in het leerlingenvervoer vaak op grotere afstand, waardoor uit efficiency overwegingen de maximale reistijd niet te laag kan worden vastgesteld. Om deze redenen hebben wij destijds gekozen voor een maximale reistijd van 60 minuten. De klankbordgroep leerlingenvervoer wenst deze huidige reistijd te handhaven.

Indien de reistijd verruimd zou worden naar het wettelijke maximum van 90 minuten kunnen er beter combinaties gemaakt worden. Maximaal kan er met het oprekken van de maximale reistijd een besparing van € 200.000 gerealiseerd worden. Echter wij vinden het oprekken van de reistijd voor de groep kinderen met een zorgvraag onverantwoord. De gemeente Haarlemmermeer kent een a-typische stedelijkheid en is uitgestrekt, waardoor deze kinderen al snel lang in de bus zitten. Voor kinderen zonder zorgvraag achten wij een maximale reistijd wel acceptabel.

Wanneer leerlingen op levensbeschouwelijke gronden bijzonder onderwijs volgen en daarvoor zijn aangewezen op het leerlingenvervoer, zal daar waar efficiëntere combinaties gemaakt kunnen worden wel de maximale reistijd van 90 minuten worden gehanteerd.

6.5 Tweede adres

In de VNG Modelverordening is bepaald dat de afstand, de afstand tussen de woning en de school is. De woning is de plaats waar de leerling feitelijk zijn hoofdverblijf heeft (artikel 1). In 2009 is er een rapport van de nationale ombudsman uitgekomen, waarin wordt gepleit voor maatwerk. In het rapport wordt gesteld dat gemeenten zich minder star moeten opstellen met betrekking tot de regel dat het leerlingenvervoer sec een vervoersvoorziening is van het huisadres naar het schooladres en terug. Ook de Chronisch zieken en Gehandicapten Raad Nederland (CG-Raad) vindt dat gemeenten meer rekening moeten houden met de individuele situatie van een gezin, waarin sprake is van extra zware zorgtaken. In de gemeente Haarlemmermeer is de mogelijkheid van een tweede adres ingevoerd. De klankbordgroep leerlingenvervoer dringt erop aan deze mogelijkheid te handhaven. Leerlingenvervoer naar slechts één adres acht zij niet van deze tijd waarin er sprake is van een toename van gezinnen die bestaan uit tweeverdieners, eenoudergezinnen en co-ouderschap. In de gemeente Haarlemmermeer is gebleken dat in het algemeen het tweede adres en het huisadres niet veel in afstand verschillen. Daardoor zal dit vooralsnog niet tot een kostenbesparing leiden. Gezien het feit dat afschaffen van de mogelijkheid van een tweede adres geen significante besparing oplevert en het ten gunste is van de dienstverlening aan de cliënt, hebben wij bij de laatste aanbesteding bepaald dat de mogelijkheid van een tweede adres blijft bestaan. Wij wensen dit nu te handhaven.

Buitenschoolse Opvang

Steeds meer kinderen maken gebruik van de buitenschoolse opvang (BSO). Ook in onze gemeente is dit het geval. Wettelijk gezien valt het vervoer naar de bso buiten het leerlingenvervoer. De BSO-ondernemer is verantwoordelijk voor de kosten van het vervoer naar de BSO. Het bedrag dat ouders voor deelname van hun kind aan de BSO betalen, is inclusief de ophaalservice van school. BSO-aanbieders kunnen over het algemeen echter geen aangepast vervoer bieden, voor leerlingen die hier gezien de aard van hun handicap op aangewezen zijn. Ouders van leerlingen met een structurele handicap die bijvoorbeeld rolstoelafhankelijk zijn, kunnen derhalve buitenschoolse opvang gebruiken als "thuisadres". Dit betekent dat leerlingen na bezoek aan school (waarvoor aan de leerling leerlingenvervoer is toegekend) gebracht kunnen worden naar de BSO in plaats van naar het thuisadres. Ouders halen vervolgens hun kind weer op van de BSO. Het betreft alleen vervoer naar de BSO binnen de gemeentegrens.

Ongeveer 50 leerlingen worden naar een tweede adres vervoerd. De invoering van een tweede adres is een bovenwettelijke taak. Deze taak brengt geen extra kosten met zich mee. Afschaffen van het tweede adres leidt dus niet tot een kostenbesparing.

De mogelijkheid van maximaal twee vaste ophaal- of afzetadressen blijft gehandhaafd. Hieronder vallen adressen van zowel informele opvang als de BSO. Met vaste adressen wordt bedoeld de adressen waar de kinderen 's ochtends worden opgehaald en na schooltijd weer naartoe worden gebracht. Dit kan bijvoorbeeld ook het adres zijn van de buitenschoolse opvang. Beide vaste adressen moeten gelegen zijn binnen de gemeentegrens.

6.7. Vervoer Stage

Op verzoek van ouders/scholen wordt het vervoer naar stageplaatsen vergoed. Stage vormt een onderdeel van het onderwijsprogramma. Bij de decentralisatie van de rijksregeling naar gemeenten in 1987 is er met succes voor gepleit, dat dit vervoer onder het leerlingenvervoer bleef vallen. Dit is overigens alleen mogelijk voor leerlingen die voor hun schoolbezoek ook recht hebben op een vergoeding. Voor zover bekend is er geen jurisprudentie of wetgeving die de mogelijkheden van het stagevervoer inperken.

Omdat de stage kan plaatsvinden op andere tijden dan de officiële schooltijden, worden afspraken gemaakt met de scholen om de keuze van de stageplek van de leerlingen zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de tijden en het adres van de school. Verder zullen wij bij een verzoek om stagevervoer opnieuw beoordelen wat voor de leerling passend vervoer is. Leerlingen lopen stage om zich voor te bereiden op deelname in het maatschappelijk verkeer. Met dit als achtergrond verwachten wij van de leerling, zijn/haar ouders, maar ook van de school, dat de maximaal mogelijke zelfstandigheid in het reizen naar het stageadres wordt nagestreefd. Dit past ook binnen één van doelstellingen van Passend Onderwijs, namelijk dat de zelfredzaamheid van leerlingen met een handicap binnen het voortgezet speciaal onderwijs wordt vergroot.

6.8. Drempelbedragen aanpassen (actualiseren)

Het Drempelbedrag zoals bedoeld in artikel 23 van de verordening leerlingenvervoer en de draagkrachtafhankelijke bijdrage zoals bedoeld in artikel 24 van de verordening Leerlingenvervoer worden geïndexeerd en aangepast voor het schooljaar 2012/2013 en verder.

7. Aanvullende beleidsregels

7.1 (Medische) begeleiding in het aangepast vervoer

Wanneer de leerling niet zelfstandig gebruik kan maken van het beschikbaar gestelde vervoer, kan begeleiding noodzakelijk zijn. Naar aanleiding van onafhankelijk medisch advies kan een indicatie voor begeleiding worden afgegeven, wanneer het kind dit nodig heeft. In de huidige situatie wordt bij een indicatie voor begeleiding door de gemeente een plaats in de taxibus vrijgehouden voor de ouder zodat hij of zij met haar kind mee kan. Begeleiding is volgens geldende jurisprudentie een verantwoordelijkheid van de ouders. Uit jurisprudentie blijkt dat ouders in eerste instantie verantwoordelijk zijn voor de begeleiding van hun kind. De gemeente moet er echter wel voor zorgen dat deze begeleiding mogelijk is, door een plek in de bus vrij te maken.

Ongewenst gedrag

Leerlingen die met aangepast vervoer naar school gaan, kunnen gedrag vertonen dat ongewenst is, omdat het daarmee een gevaar voor zichzelf en/of anderen veroorzaakt en bedreigend is. Wanneer zo'n situatie zich voordoet neemt de gemeente direct contact op met de ouder(s) of verzorger(s) van de leerling, met de vervoerder en met de school. In overleg met de ouders wordt geprobeerd het probleem op te lossen. Het kind wordt aangesproken op zijn of haar gedrag, ouders op hun verantwoordelijkheid. De ouder kan gevraagd worden de leerling tijdelijk te begeleiden. De gemeente dient de ouder hiertoe in staat te stellen door zitruimte in het voertuig aan te bieden. Voor de dossiervorming is het belangrijk, dat dit ouders schriftelijk wordt meegedeeld. Wanneer de begeleiding niet geleverd wordt en/of het gedrag van de leerling niet ten positieve keert, kan de gemeente besluiten het aangepaste vervoer te beëindigen.

De klankbordgroep is van mening dat hier een duidelijk onderscheid gemaakt dient te worden in ongewenst gedrag dat geen medische grondslag kent en ongewenst gedrag waar wel een medische oorzaak aan ten grondslag ligt.

Wij zijn echter van mening dat ook wanneer er een medische oorzaak is aan te wijzen voor de misdragingen en die misdragingen kunnen met het bieden van begeleiding onder controle gehouden worden, de ouders de begeleiding dienen te organiseren. Tijdens het vervoer kan de chauffeur zich niet bezig houden met onrust of problemen die zich in de bus voordoen. Wel dient de chauffeur er zorg voor te dragen dat er een zo veilig mogelijke situatie gecreëerd is. Zo dient de plaats van de leerling in de bus zorgvuldig overwogen te worden en de kindersloten zijn ingesteld. Ook dient er bij de vervoerder aandacht te zijn voor het feit dat bepaalde kinderen niet in combinatie met elkaar kunnen worden vervoerd.

Indien er sprake is van gedrag dat ontstaat doordat de leerling op grond van zijn of haar handicap niet in staat is om met het groepsvervoer te kunnen reizen, ook niet onder begeleiding, kan individueel vervoer ingezet. Ook wanneer er specifieke redenen zijn waardoor ouders niet in staat zijn de begeleiding te leveren, kan een uitzondering worden gemaakt. Hiertoe wordt echter pas overgegaan indien er echt geen andere oplossingen zijn en hierover wordt eerst medisch advies over ingewonnen.

7.2. Hoogbegaafdheid

Het onderwijs voor hoogbegaafden, veelal ondersteund door de Leonardo Stichting, wordt vrijwel altijd gegeven op reguliere basisscholen, bijvoorbeeld door het creëren van aparte groepen. Zij vallen daardoor onder de Wet op het Primair Onderwijs. Wettelijk zijn zij niet anders dan andere reguliere basisscholen. Een belangrijk criterium voor het verstrekken van een vergoeding leerlingenvervoer is dat deze slechts wordt aangeboden naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. In dit geval dus de dichtstbijzijnde toegankelijke reguliere basisschool. Het feit dat een leerling onderwijs volgt bij een basisschool met een Leonardo-groep zegt niets over de toelaatbaarheid op een dichter bijgelegen basisschool. Deze (reguliere basis) scholen ontvangen in het kader van het Weer Samen Naar School beleid overigens bekostiging van het Ministerie van OC&W voor de specifieke benadering van 'zorgleerlingen', zoals hoogbegaafden.

Wij willen het onderwijs voor hoogbegaafden niet boven de wet plaatsen en bij het verstrekken van de vergoeding alleen nog uitgaan van de wettelijk erkende schoolsoorten. Hier valt het hoogbegaafdenonderwijs niet onder.

De klankbordgroep onderschrijft bovenstaande maatregel.

7.3 Vergoeding bij Crisissituaties (artikel 3)

Op grond van de verordening wordt slechts een vergoeding verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort die de leerling nodig heeft en van de gewenste richting. Ingeval er sprake is van een crisissituatie waarbij de leerling (tijdelijk) buiten de gemeente verblijft, blijft de leerling over het algemeen zijn oude school bezoeken, omdat dit voor hem/haar vaak nog de enige stabiele en veilige factor is. Formeel genomen hoeft de gemeente Haarlemmermeer het vervoer vanaf de crisisplek buiten de gemeente naar de oude school niet te vergoeden. Om te voorkomen dat de kinderen direct al van school moeten wisselen, vergoeden veel gemeenten daarop gedurende een bepaalde periode het vervoer van de crisisplek naar de oude school. Wij willen leerlingen die in een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente Haarlemmermeer verblijven behulpzaam zijn. Vanuit dat oogpunt wil het de leerlingen rust bieden door de mogelijkheid te bieden hen hun oude school te laten bezoeken. Wij willen dit alleen wel rechtmatig doen en deze ondersteuning slechts tijdelijk bieden. Deze opvatting leidt ertoe dat wij enerzijds geen beroep zullen doen op de tijdelijke woongemeente van de leerling, maar anderzijds geen vervoerskosten zullen vergoeden als leerlingen tijdelijk in de gemeente Haarlemmermeer verblijven.

Wij verstrekken een vervoersvoorziening aan leerlingen die vanwege een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente Haarlemmermeer wonen naar de oude school binnen de gemeente voor maximaal vier maanden. Gedurende deze periode wordt veelal duidelijk waar de leerling definitief gaat wonen. Daarnaast dient deze periode door de verzorgers van de leerling benut te worden om een andere school te zoeken. Na vier maanden dient de gemeente waar het kind verblijft de vervoersvoorziening te bieden en wordt de vergoeding gebaseerd op de kosten van het vervoer naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

De klankbordgroep onderschrijft bovenstaande maatregel.

8. Totale kostenbesparingen over 2012 en 2013

Bezuinigingen	2012 (vanaf schooljaar/september)	2013
Openbaar vervoer als uitgangspunt	12.700	35.000
Verruiming kilometergrens bijzonder onderwijs	18.200	50.000
Verruiming kilometergrens speciaal onderwijs	36.400	100.000
Afschaffen vervoer praktijkonderwijs	7.300	20.000
Afschaffen vervoer Afwijkende schooltijden	18.200	50.000
Totaal	92.800	255.000

Restant tekort indien een aantal bezuinigingen wordt doorgevoerd

	2012	2013
Tekort	- 516.800	- 660.100
Bezuiniging leerlingenvervoer	+ 92.800	+ 255.000
Restant tekort	- 424.000	- 405.100

9. Overige relevante informatie

Communicatie


Over de wijzigingen in de verordening en de effecten die daaruit voortvloeien is overleg gevoerd met de leden van de Klankbordgroep leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer. Na besluitvorming zullen alle betrokken scholen en de ouders van de betrokken leerlingen per brief worden geïnformeerd over de wijzigingen die het college gaat voorstellen aan de raad. Naar aanleiding van dit raadsvoorstel organiseren wij een persgesprek waarin het voorstel van het college aan de raad wordt toegelicht aan de media. De wijzigingen gaan in per schooljaar 2012 / 2013.

10. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,


drs. C.H.J. Brugman

de burgemeester,


drs. Th.L.N. Weterings

Bijlage(n)

- verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2012
- reglement klankbordgroep leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer
- advies klankbordgroep

De raad van de gemeente Haarlemmermeer,

gelet op de artikelen 4 van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs,

gelezen het voorstel van het college van Haarlemmermeer d.d 6 maart 2012.;

besluit vast te stellen de Verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2012 / 2013.

Titel 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijving

In deze verordening wordt verstaan onder

- a. school:
 - een basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs (Stb. 1998, 495);
 - een school voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra (Stb. 1998, 496);
 - een school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs (stb. 1998.512);
- b. ouders: de ouders, voogden of verzorgers van de leerling;
- c. leerling: een leerling van een school als bedoeld onder a;
- d. gehandicapte leerling: een leerling bedoeld onder c, die door een lichamelijke, verstandelijke of zintuigelijke handicap niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken;
- e. woning: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft;
- f. afstand: de afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
- g. vervoer: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning dan wel de opstapplaats en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;
- h. openbaar vervoer: voor een ieder openstaand personenvervoer volgens een dienstregeling per trein, metro, tram, bus, veerdienst of auto;
- i. aangepast vervoer: vervoer per besloten (school)busvervoer, taxi, treintaxi of bustaxi;
- j. eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig, bromfiets of fiets;
- k. reistijd: de totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal 10 minuten indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids, een eventuele wachttijd en de aankomst bij de woning;
- l. toegankelijke school:
 - voor wat betreft basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs: de basisschool van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting, dan wel de openbare school of de speciale school voor basisonderwijs waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;
 - voor wat betreft scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs en scholen voor voortgezet onderwijs: de school van de soort waarop de leerling is aangewezen van de

- verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting, dan wel de openbare school van de soort waarop de leerling is aangewezen;
- m. inkomen: het ingevolge de Wet op de inkomstenbelasting 2001 (Stb. 2000, 215) vastgestelde gecorrigeerd verzamelinkomen van de ouders in het tweede kalenderjaar voorafgaande aan het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd;
 - n. opstapplaats: plaats aangewezen door het college, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer;
 - o. commissie voor de begeleiding: de commissie die is ingesteld door het bevoegd gezag van een school als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra, niet zijnde een instelling, of de bevoegde gezagsorganen van twee of meer scholen als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra, niet zijnde instellingen, die hetzelfde expertisecentrum in stand houden.;
 - p. vervoersvoorziening: een gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door het college noodzakelijk geachte vervoerskosten van de leerling en zo nodig diens begeleider, of bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider, of aanbidding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen;
 - q. permanente commissie leerlingenzorg: de commissie als bedoeld in artikel 23 van de Wet op het Primair Onderwijs;
 - r. samenwerkingsverband: het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18 van de Wet op het Primair Onderwijs.;
 - s. regionale verwijzingscommissie: de commissie als bedoeld in artikel 10 g van de Wet op het voortgezet onderwijs;
 - t. opdc: orthopedagogisch en –didactisch centrum als bedoeld in artikel 10 h, derde lid, Wet op het voortgezet onderwijs.
 - u. ambulante begeleiding: de begeleiding door een personeelslid van een school of instelling als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra van leerlingen die zijn geplaatst op een basisschool of leerlingen die zijn geplaatst op een school voor voortgezet onderwijs en die naar het oordeel van het bevoegd gezag zonder die begeleiding zouden zijn aangewezen op het speciaal onderwijs of het voortgezet speciaalonderwijs.
 - v. commissie van indicatiestelling: de commissie als bedoeld in artikel 28 c van de Wet op de expertisecentra.

Artikel 2: Bekostiging van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten

1. Ten behoeve van het schoolbezoek kent het college aan de ouders van in de gemeente verblijvende leerlingen op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
2. Indien het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt zij van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op bekostiging vervallen.
3. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
4. Indien de leerling meerderjarig en handelingsbekwaam is, wordt de bekostiging op aanvraag verstrekt aan de leerling.

Artikel 3: Bekostiging naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. Bekostiging van de vervoerskosten wordt toegekend over de afstand tussen de woning danwel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.
2. Indien ouders bekostiging van de vervoerskosten aanvragen voor het bezoeken van een school, die op grotere afstand van de woning is gelegen dan in artikel 11 of 15 is bepaald, terwijl een of meer scholen van dezelfde onderwijssoort dichterbij de woning zijn gelegen, ontstaat slechts aanspraak op bekostiging naar eerstgenoemde school als door de ouders schriftelijk wordt verklaard dat zij overwegende bezwaren hebben tegen het openbaar onderwijs dan wel tegen de richting van het onderwijs van alle bijzondere scholen, van de soort waarop de leerling is aangewezen, die dichterbij de woning zijn gelegen.

Artikel 4: Uitbetaling van de bekostiging

Het college bepaalt bij de toekenning van bekostiging van de vervoerskosten de wijze en het tijdstip van de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de verstrekte bekostiging, met dien verstande dat de tijdsduur, indien dit mogelijk is, voor meerdere jaren of de hele schoolperiode wordt vastgesteld.

Artikel 5: Aanvraagprocedure

1. Een aanvraag voor bekostiging van de vervoerskosten wordt gedaan door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders ondertekend formulier, voorzien van de op het formulier gevraagde gegevens.
2. De aanvraag wordt, indien het een aanvraag voor het eerstvolgende schooljaar betreft, voor 1 juni voorafgaand aan dat schooljaar ingediend.
3. Indien dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.
4. Het college besluit over de aanvraag binnen acht weken na ontvangst van alle benodigde gegevens.
5. Het college kan het in het vorige lid bedoelde besluit met ten hoogste vier weken verdagen. Het stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.
6. Indien een vervoersvoorziening wordt toegekend wordt deze getroffen:
 - a. met ingang van het nieuwe schooljaar indien de aanvraag voor 1 juni is ingediend;
 - b. met ingang van de door de ouders verzochte datum als het een aanvraag gedurende het schooljaar betreft, met dien verstande dat de datum waarop bekostiging wordt verstrekt niet ligt voor de datum van ontvangst van de aanvraag door het college.

Artikel 6: Doorgeven van wijzigingen

1. De ouders zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de verstrekte bekostiging van de vervoerskosten, onder vermelding van de datum van wijziging, onverwijld schriftelijk mede te delen aan het college.
2. Indien sprake is van een wijziging die van invloed is op de verstrekte bekostiging, vervalt de aanspraak op bekostiging en verstrekt het college al dan niet opnieuw bekostiging van de vervoerskosten.
3. Indien de ouders niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte bekostiging is verstrekt, vervalt de aanspraak op bekostiging van de vervoerskosten terstond en verstrekt het college al dan niet opnieuw bekostiging van de vervoerskosten.
Het college deelt zijn besluit schriftelijk mee aan de ouders.

4. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuwe verstrekking van bekostiging.

Artikel 7: Peildatum leeftijd leerling

Voor het verstrekken van bekostiging op basis van artikel 12 is bepalend de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de bekostiging betrekking heeft.

Artikel 8: Andere vergoedingen

Een aanspraak op bekostiging wordt verminderd met de aanspraak op een toelage, voor zover die voor debetreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten.

Titel 2: Bepalingen omtrent het vervoer van de (niet-gehandicapte) leerlingen van scholen voor primair onderwijs.

Artikel 9: Bekostiging naar de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband.

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 wordt bekostiging verstrekt van de kosten van het vervoer over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en:

- a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, of
- b. een andere speciale school voor het basisonderwijs in het onder a. bedoelde samenwerkingsverband, indien het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs, bedoeld onder a..

Artikel 10: Permanente commissie leerlingenzorg

1. Indien het college de gevraagde voorziening ten behoeve van een leerling op een school voor primair onderwijs niet of slechts gedeeltelijk toekent, dient het bij de beschikking de beslissing te betrekken van de permanente commissie leerlingenzorg over de toelating van de leerling op een speciale school voor basisonderwijs.
2. Het college betreft bij de beoordeling van de aanvraag voor leerlingenvervoer eventuele adviezen van de permanente commissie leerlingenzorg die voor de beoordeling van die aanvraag van belang zijn.

Artikel 11: Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan zes kilometer bedraagt.

2. In afwijking van het eerste lid verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets, indien de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets

Artikel 12: Bekostiging van de kosten van vervoer ten behoeve van een begeleider

1. Indien aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 11, bekostigt het college tevens de daarin bedoelde kosten ten behoeve van één begeleider, indien de leerling jonger dan negen jaar is, en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.
2. Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 13: Bekostiging op basis van de kosten van aangepast vervoer

Het college verstrekt bekostiging op basis van de kosten van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, indien voldaan wordt aan het afstandscriterium van artikel 11, en

- a. de leerling die op grond van artikel 3 lid 2 gebruik maakt van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, of:
- b. met uitzondering van de situatie bedoeld onder a., de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan één uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, of:
- c. openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets.

Artikel 14 Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Indien aanspraak bestaat op bekostiging van de vervoerskosten, kan het college de ouders op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
 - a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid;
 - b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging van de kosten van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto afgeleid van de Reisregeling binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging ontvangen afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.
5. Indien aanspraak bestaat op bekostiging van de vervoerskosten en het college desgewenst

toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt het college aan de ouders een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.

Titel 3: Bepalingen omtrent het vervoer van de leerlingen van scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs

Artikel 15: Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoekt, bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem/haar toegankelijke school meer dan zes kilometer bedraagt.
2. In afwijking van het eerste lid verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets, dan wel bromfiets, indien de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, dan wel zelfstandig gebruik kan maken van het vervoer per bromfiets.

Artikel 15a: Bekostiging naar de dichtstbijzijnde toegankelijke WEC school cluster 4

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 geldt voor de leerling die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs uit cluster 4 bezoekt als dichtstbijzijnde toegankelijke school, de school die door de commissie voor de indicatiestelling is geadviseerd. Dit is van toepassing zolang de leerling zijn woonplaats heeft in het gebied van het regionale expertisecentrum waaraan voornoemde commissie is verbonden.

Artikel 16 Commissie voor de begeleiding

1. Indien het college de gevraagde voorziening ten behoeve van een leerling op een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs, niet of slechts gedeeltelijk toekent, dient het bij de beschikking het advies van de commissie voor de begeleiding of het advies van andere deskundigen te betrekken.
2. Als de commissie voor de begeleiding binnen 4 schoolweken na verzending van de adviesaanvraag geen advies heeft uitgebracht of niet schriftelijk om verlenging van de adviestermijn met ten hoogste twee weken heeft verzocht, wordt door het college het besluit genomen zonder het advies van de commissie.

Artikel 17 Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer ten behoeve van een begeleider

1. Indien aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 15, bekostigt het college tevens de daarin bedoelde kosten ten behoeve van een begeleider, indien door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling, gelet op zijn lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap of leeftijd, niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken.
2. Indien het college de in het vorige lid bedoelde aanvraag niet of slechts gedeeltelijk toekent, dient het bij de beschikking het advies van de commissie voor de begeleiding of het advies van andere deskundigen te betrekken.

3. Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het openbaar vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 18: Bekostiging op basis van de kosten van aangepast vervoer

1. Het college verstrekt bekostiging op basis van de kosten van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoekt, indien voldaan wordt aan het afstandscriterium van artikel 15, en
 - a. de leerling die op grond van artikel 3 lid 2 gebruik maakt van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, of:
 - b. met uitzondering van de situatie bedoeld onder a., de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan één uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, of:
 - c. openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets, dan wel zelfstandig gebruik kan maken van het vervoer per bromfiets.
2. Indien het college de in het vorige lid bedoelde aanvraag niet of slechts gedeeltelijk toekent, dient het bij de beschikking het advies van de commissie voor de begeleiding of het advies van andere deskundigen te betrekken.

Artikel 19: Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Indien aanspraak bestaat op bekostiging van de vervoerskosten, kan het college de ouders op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
 - a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid;
 - b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging van de kosten van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, verstrekt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, bekostiging van een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling Binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging ontvangen, afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.
5. Indien aanspraak bestaat op bekostiging van de vervoerskosten en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets of bromfiets, verstrekt het college aan de ouders bekostiging van een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets dan wel bromfiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.

Artikel 20: Bekostiging vervoerskosten van gehandicapte leerlingen voor scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs

1. Het college verstrekt eveneens bekostiging op basis van de kosten van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoekt, indien het college van oordeel is dat de lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap van de leerling dat vereist.
2. Indien het college de in het vorige lid bedoelde aanvraag niet of slechts gedeeltelijk toekent, dient het bij de beschikking het advies van de commissie voor de begeleiding of het advies van andere deskundigen te betrekken.
3. Indien aanspraak bestaat op bekostiging van de vervoerskosten zoals bedoeld in het eerste lid, is artikel 19 van toepassing.

Titel 4: Bepalingen omtrent weekeinde - en vakantievervoer

Artikel 21: Bekostiging van de kosten van het weekeinde - en vakantie vervoer aan de in de gemeente wonende ouders

Het college bekostigt desgewenst de kosten van het weekeinde- en vakantievervoer aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend (voortgezet) speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft, volgens het bepaalde in deze Titel.

Artikel 22: Bekostiging kosten weekeinde- en vakantievervoer

1. Het college verstrekt aan de ouders bekostiging van de kosten van het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de in het tweede lid bedoelde schoolvakanties.
2. Het college bekostigt de kosten van het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of hetpleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
3. Titel 3 van deze verordening is van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van artikel 16, artikel 17, tweede lid, artikel 18, eerste lid onder a, artikel 18, tweede lid, en artikel 20.

Titel 5: Eigen bijdrage en bekostiging naar financiële draagkracht

Artikel 23: Drempelbedrag

1. Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen tezamen meer bedraagt dan € 23.850 wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 11 bepaalde afstand te boven gaan.
2. In geval het college in plaats van een bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar

- een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 11 bepaalde afstand, indien het inkomen vande ouders meer bedraagt dan € 23.850.
3. De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die op grond van de zone- indeling in de regeling die is gebaseerd op artikel 30 eerste lid, van de Wet personenvervoer 2000, voor de afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan.
 4. Het bedrag van € 23.850, genoemd in het eerste en tweede lid , wordt met ingang van 1 januari 2009 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de CAO-lonen van volwassen werknemers per maand heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaren afgerond op een veelvoud van € 450. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 23.850.
 5. Deze bepaling is niet van toepassing op de leerling voor wie ingevolge Titel 6 een vervoersvoorziening is verstrekt.

Artikel 24 Financiële draagkracht

- 1 Indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan 20 km bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.
- 2 In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan 20 km bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
- 3 De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en zijn afhankelijk van de hoogte van het gecorrigeerde verzamelinkomen van de ouders in de zin van de Wet op de inkomstenbelasting 2001.

Zij bedragen:

inkomen in € per 1 januari 2012	eigen bijdrage in € per 1 januari 2012
0 - € 32.000	nihil
€ 32.000 - € 38.500	€ 125
€ 38.500 - € 44.500	€ 525
€ 44.500 - € 50.000	€ 970
€ 50.000 - € 57.000	€ 1.420
€ 57.000 - € 63.000	€ 1.875
€ 63.000 en verder voor elke extra € 5.000:	€ 460 erbij.

4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2009 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de CAO-lonen van volwassen werknemers per maand heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500.
5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2009 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.

6. Deze bepaling is niet van toepassing op de leerling voor wie ingevolge Titel 6 een vervoersvoorziening is verstrekt.

Titel 6

Bepalingen omtrent het vervoer van gehandicapte leerlingen van scholen voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs.

Artikel 25: Bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer met begeleiding

1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 3, verstrekt het college bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer met begeleiding aan de ouders van de leerling die een basisschool, speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs bezoekt en die vanwege een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken. Ten aanzien van een leerling van een speciale school voor basisonderwijs neemt het college artikel 9 in acht.
2. Indien het college de in het vorige lid bedoelde aanvraag niet of slechts gedeeltelijk toekent, dient het college bij de beschikking het advies van de permanente commissie leerlingenzorg, de ambulante begeleider of het advies van andere deskundigen te betrekken.
3. Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het openbaar vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.
4. In afwijking van het eerste lid verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets dan wel bromfiets, indien de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, dan wel zelfstandig gebruik kan maken van het vervoer per bromfiets.

Artikel 26: Bekostiging op basis van kosten van aangepast vervoer

1. Het college verstrekt bekostiging op basis van de kosten van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een basisschool, speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs bezoekt, indien
 - a. de leerling, naar het oordeel van het college, gelet op zijn lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van openbaar vervoer gebruik te maken. Ten aanzien van een leerling van een speciale school voor basisonderwijs neemt het college artikel 9 in acht. Of:
 - b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 25 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer en terug, meer dan één uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, of:
 - c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 3 lid 2 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer en terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, of
 - d. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 25 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets, dan wel zelfstandig gebruik kan maken van het vervoer per bromfiets.

2. Indien het college de in het vorige lid bedoelde aanvraag niet of slechts gedeeltelijk toekent, dient het bij de beschikking het advies van de permanente commissie leerlingenzorg, de ambulante begeleider of het advies van andere deskundigen te betrekken.

Artikel 27 Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Indien aanspraak bestaat op bekostiging van de vervoerskosten, kan het college de ouders op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die één leerling zelf vervoeren of laten vervoeren :
 - a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer met begeleiding indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid
 - b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging van de kosten van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, verstrekt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren of laten vervoeren, bekostiging van een bedrag op basis van een kilometerbekostiging voor de auto, afgeleid van de Reisregeling Binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van een of meer leerlingen bekostiging ontvangen afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.
5. Indien aanspraak bestaat op bekostiging van de vervoerskosten en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets of bromfiets, verstrekt het college aan de ouders bekostiging van een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets dan wel bromfiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.

Titel 7: Slotbepalingen

Artikel 28: Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet

In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 29: Afwijken van bepalingen

Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan de permanente commissie leerlingenzorg, de commissie voor de begeleiding, de regionale verwijzingscommissie *of* andere deskundigen.

Artikel 30: Intrekking oude regeling

De Verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2002/2003 wordt met ingang van het nieuwe schooljaar per 1 augustus 2012 ingetrokken, onder gelijktijdige in werking treding van de verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2012/2013.

Artikel 31: Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2012/ 2013.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,

De voorzitter,

REGLEMENT KLANKBORDGROEP LEERLINGENVERVOER

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 maart 2012, besluit vast te stellen: Het

Reglement Klankbordgroep leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer.

1. Begripsomschrijving:

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Het college: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer;
- b. Leerlingenvervoer: ten behoeve van het schoolbezoek door het college op grond van de verordening leerlingenvervoer bekostigd vervoer van leerlingen;
- c. De Klankbordgroep: De klankbordgroep leerlingenvervoer van de gemeente Haarlemmermeer;
- d. De verordening: De verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2012 / 2013.

2. Instelling

- 2.1 De Klankbordgroep wordt ingesteld danwel als zodanig erkend door de gemeente Haarlemmermeer.
- 2.2 De gemeente Haarlemmermeer bevordert het instellen en in stand houden van de genoemde Klankbordgroep.
- 2.3 De Klankbordgroep wordt ingesteld voor de duur van vier jaar. Voor het einde van het vierde jaar vindt een evaluatie van de werking van de Klankbordgroep plaats.
- 2.4 Indien de uitkomsten van deze evaluatie positief zijn, wordt de instelling van de Klankbordgroep iedere keer met één jaar verlengd zolang de vervoersovereenkomst inzake het leerlingenvervoer van de gemeente Haarlemmermeer van kracht is.

3. Taken en bevoegdheden

- 3.1 De klankbordgroep heeft tot taak het in het kader van het leerlingenvervoer, behartigen van de collectieve belangen van de leerlingen en de ouders/verzorgers van die leerlingen.
- 3.2 De klankbordgroep adviseert het college gevraagd en ongevraagd over:
 - de aanbesteding van het leerlingenvervoer;
 - het te ontwikkelen beleid inzake het leerlingenvervoer;
 - de bewaking van de voortgang in het vormgeven van het gemeentelijk beleid inzake het leerlingenvervoer;
 - de uitvoering van het leerlingenvervoer;
 - de evaluatie van het leerlingenvervoer;
 - knelpunten in het leerlingenvervoer alsmede over eventueel te nemen verbeteringsmaatregelen.

- 3.3 Van de advisering worden uitgezonderd:
- ingediende bezwaarschriften, klachten of andere op individuele personen betrekking hebbende onderwerpen;
 - de verplichte uitvoering van wettelijke voorschriften.
- 3.4 De Klankbordgroep wordt jaarlijks geïnformeerd over de planning met betrekking tot het beleid en de uitvoering van het leerlingenvervoer.
- 3.5 Gevraagde adviezen worden door de Klankbordgroep binnen 4 weken na het verzoek om advies schriftelijk of per mail aan het college uitgebracht.
- 3.6 Indien het college afwijkt van een advies van de Klankbordgroep wordt de Klankbordgroep daarover schriftelijk gemotiveerd geïnformeerd.
- 3.7 Indien de Klankbordgroep besluit een door het college gevraagd advies niet uit te brengen, wordt dit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 4 weken na het verzoek om advies, schriftelijk of per mail gemotiveerd medegedeeld aan het college.
- 3.8 In zaken die geen uitstel gedogen tot de eerstvolgende vergadering van de Klankbordgroep en een extra vergadering van de Klankbordgroep niet haalbaar of mogelijk is, kan het college een besluit nemen zonder voorafgaand advies van de Klankbordgroep.

4. Samenstelling van de Klankbordgroep

- 4.1 De Klankbordgroep bestaat uit:
- twee vertegenwoordigers van de Wmo-raad;
 - vier vertegenwoordigers namens de ouders;
 - twee vertegenwoordigers namens de scholen
 - één vertegenwoordiger van de gemeente Haarlemmermeer.
- 4.2 De onafhankelijke voorzitter van de Klankbordgroep treedt heeft ervaring op het gebied van personenvervoer en de daarmee samenhangende klankbordgroepen
- 4.3 Het secretariaat van de Klankbordgroep wordt gevoerd door de gemeente Haarlemmermeer

5 Vergadering

- 5.1 De vergaderingen worden voorbereid door de voorzitter en het secretariaat.
- 5.2 De Klankbordgroep vergadert minimaal 4 maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of de Klankbordgroep nodig oordeelt.
- 5.3 De vergaderingen zijn besloten, tenzij een meerderheid van de Klankbordgroep beslist dat een vergadering geheel of gedeeltelijk openbaar zal zijn.

6 Besluitvorming en verslaglegging

- 6.1 De Klankbordgroep streeft naar eenstemmigheid bij het nemen van besluiten.
- 6.2 Ingeval geen eenstemmigheid wordt bereikt, wordt bij meerderheid van stemmen beslist.
- 6.3 Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
- 6.4 De Klankbordgroep kan geen besluit nemen indien niet tenminste de helft plus één van het aantal leden aanwezig is.

- 6.5 Van de vergaderingen van de Klankbordgroep wordt door het secretariaat een beknopt verslag gemaakt dat aan het college ter kennis wordt gebracht.
- 6.6 In het verslag worden de namen van eventuele leden die niet aanwezig waren bij de besluitvorming als ook eventuele minderheidsstandpunten vermeld.

7 Faciliteiten

- 7.1 De Klankbordgroep kan voor zover noodzakelijk en redelijk is gebruik maken van de faciliteiten van de gemeente Haarlemmermeer.
- 7.2 Vergoeding leden: het bedrag van de onkostenvergoeding voor leden van de Klankbordgroep voor het bijwonen van vergaderingen bedraagt € 50,-. per persoon per bijgewoonde vergadering;
- 7.3 Vergoeding voorzitter: Het bedrag van de onkostenvergoeding voor de voorzitter van de Klankbordgroep voor het bijwonen en voorzitten van vergaderingen bedraagt € 100,- per bijgewoonde vergadering.

8 Overige bepalingen

- 8.1 Dit reglement is vastgesteld door het College van B en W van de gemeente Haarlemmermeer.
- 8.2 Dit reglement treedt in met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2012 .
- 8.3 Dit reglement kan worden aangehaald als Reglement Klankbordgroep leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer



Aan Dhr. J.C.W. Nederstigt
Van Tine Castelijns
Datum 13 februari 2012
Onderwerp Bijlage : advies klankbordgroep Leerlingenvervoer

Cluster Dienstverlening
Team Relatiebeheer en Subsidies

Op 7 februari jl. kwam de klankbordgroep Leerlingenvervoer bijeen. Op de agenda stond onder andere het raadsvoorstel 'wijzigingen en aanpassingen in de verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2011'. In dit memo wordt het advies van de klankbordgroep weergegeven ten aanzien van de nieuwe verordening.

De klankbordgroep bestaat uit twee vertegenwoordigers van de Wmo-raad, vier vertegenwoordigers namens de ouders, twee vertegenwoordigers namens de scholen en één vertegenwoordiger van de gemeente Haarlemmermeer.

Aan de klankbordgroep is gevraagd een advies uit te brengen ten aanzien van de wijzigingen en aanpassingen van de nieuwe verordening. Het advies van de klankbordgroep aan het college van B&W luidt:

Ten aanzien van de wijziging:

1. Afwijkende schooltijden

In de verordening is vastgelegd dat aangepast vervoer slechts wordt georganiseerd op schooltijden zoals deze genoemd zijn in de schoolgids (vaste schooltijden dus), tenzij de structurele handicap van de leerling deze tijden onmogelijk maken. Dit betekent, dat het aangepaste vervoer op afwijkende schooltijden door lesuitval niet meer wordt bekostigd. De school is verantwoordelijk voor de opvang van de leerling.

De klankbordgroep kan zich vinden in deze voorgestelde wijziging indien het inderdaad de incidentele lesuitval betreft en er nog steeds ruimte bestaat, met name voor het voortgezet onderwijs, om variërende tijden te hebben binnen roosterverband.

2. Wijze van vervoer

Het primaat wordt meer dan nu bij het openbaar vervoer en eigen vervoer gelegd. Er wordt strenger getoetst of het kind met openbaar vervoer op met de fiets kan. Eventueel wordt medische begeleiding ingeschakeld, indien dit noodzakelijk is. Met het oog op het vergroten van de zelfredzaamheid van de leerling dienen de eigen mogelijkheden en eigen kracht zoveel mogelijk te worden benut. Dit past ook binnen de WMO-filosofie.

De klankbordgroep deelt deze mening, maar zet wel de kanttekening dat niet iedere leerling opnieuw gescreend mag worden. Wanneer er sprake is van een meervoudige handicap, is het duidelijk dat een leerling alleen met het aangepast vervoer meekan. Er dient alleen naar die gevallen te worden gekeken waarbij het de vraag is of een leerling wel in het aangepast vervoer thuishoort.

3. Vergoeding voor vervoer per fiets

De vergoeding voor het gebruik van een eigen fiets bedraagt momenteel € 0,09 per kilometer. Voorgesteld wordt om de fietsvergoeding op te nemen in de verordening.

De klankbordgroep is het eens met het invoeren van een fietsvergoeding.

4. Praktijkonderwijs en Leerwegondersteunend onderwijs

Leerlingenvervoer naar het praktijkonderwijs wordt niet meer toegekend tenzij er sprake is van een reishandicap. Ingeval er twijfel bestaat over de vervoersmogelijkheden van een leerling wordt een medisch deskundige gevraagd over wat de leerling kan en hier wordt de vergoeding op afgestemd.

De klankbordgroep onderschrijft bovenstaande maatregel.

5. Verruiming kilometergrens

De modelverordening gaat uit van een kilometergrens van zes kilometer. In onze gemeente is tot nu toe bepaald dat de kilometergrens voor speciale scholen voor basisonderwijs 2 kilometer bedraagt en de kilometergrens voor voortgezet speciaal onderwijs 4 kilometer. Het college acht het noodzakelijk om de kilometergrens op te rekken naar de wettelijke 6 kilometer.

De klankbordgroep wenste in eerste instantie de huidige kilometergrens te handhaven en dus niet te kiezen voor deze besparingsmogelijkheid. Kinderen met een zorgvraag hebben geen keuze als het gaat om de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Echter, bewust van de besparingsnoodzaak, en gezien de relatief kleine groep op wie deze verandering betrekking heeft, kan zij zich vinden in de voorgestelde wijziging. Wel wordt er een kanttekening geplaatst bij deze maatregel met betrekking tot de communicatie. Indien een bepaalde groep hierdoor buiten het leerlingenvervoer komt te vallen dient hier ruim op tijd over gecommuniceerd te worden en dient er een overgangsregeling aangeboden te worden.

6. Toets dichtstbijzijnde toegankelijke school.

Scholen kiezen in toenemende mate ervoor om zich te specialiseren waarmee zorg op maat geboden kan worden. Deze voor de leerling positieve ontwikkeling heeft als keerzijde dat gemeenten het leerlingenvervoer steeds naar meer scholen moeten organiseren.

Voor zorgleerlingen en hun ouders is de keuze voor een school die optimaal aansluit bij de mogelijkheden en beperkingen van het kind van cruciaal belang. De klankbordgroep is van mening dat alle zorgkinderen optimale ontwikkelingskansen krijgen en dat deze ontwikkeling niet ondergeschikt mag zijn aan het vervoer. Zij adviseert om binnen de clusters te blijven kijken naar wat de school kan bieden voor de leerling en welke school het beste aansluit bij de ontwikkeling -en zorgbehoefte van het kind.

7. Maximale reistijd

Indien de maximale verblijfstijd verruimd zou worden naar 90 minuten zijn voor de vervoerder betere combinaties te maken. Hoewel hier een flinke besparing mee te realiseren is, is er bij de aanbesteding voor gekozen om de maximale reistijd terug te schroeven naar een uur. Echter, wanneer leerlingen op levensbeschouwelijke gronden bijzonder onderwijs volgen en daarvoor zijn aangewezen op het leerlingenvervoer, zal daar waar efficiëntere combinaties gemaakt kunnen worden wel de maximale reistijd van 90 minuten worden gehanteerd.

De klankbordgroep hecht groot belang aan het handhaven van de 60 minuten als maximale reistijd. Zij onderschrijft dan ook de keuze van het college om de reistijd niet op te rekken naar 90 minuten. In het geval van vervoer op basis van levensbeschouwelijke gronden is de klankbordgroep van mening dat....

8. Medische begeleiding in het aangepast vervoer

Wanneer de leerling niet zelfstandig gebruik kan maken van het beschikbare vervoer kan begeleiding noodzakelijk zijn. Naar aanleiding van onafhankelijk medisch advies kan een indicatie voor begeleiding worden afgegeven wanneer een kind dit nodig heeft. Ouders zijn primair verantwoordelijk voor deze begeleiding. De gemeente moet er wel voor zorgen dat deze begeleiding mogelijk is, door een plaats in de bus vrij te houden. Dit geldt ook voor ongewenst gedrag. De ouders zijn hier verantwoordelijk voor en zij dienen de leerling te begeleiden. Indien het gedrag van de leerling niet ten positieve keert, kan de gemeente besluiten het aangepaste vervoer te beëindigen. Individueel vervoer wordt alleen ingezet als ouders om gegronde redenen geen begeleiding kunnen bieden en er ook geen andere oplossingen zijn.

De klankbordgroep is van mening dat hier duidelijk onderscheid gemaakt dient te worden in ongewenst gedrag dat geen medische grondslag kent en ongewenst gedrag waar wel een medische oorzaak aan ten grondslag ligt. Echter ook wanneer er een medische oorzaak is aan te wijzen voor ongewenst gedrag, zijn de ouders verantwoordelijk. Wel is er een klanttekening geplaatst over de rol van de chauffeurs bij ongewenst gedrag. Alhoewel de chauffeurs geen medisch specialisten zijn en dat ook niet hoeven te zijn, helpen bepaalde afspraken wel stress, en daarmee ongewenst gedrag, voorkomen. Zo zou een kind baat hebben bij het hebben van één en dezelfde chauffeur en bij het voorrijden van de chauffeur op de juist, afgesproken tijd.

9. Vergoeding bij Crisissituaties (artikel 3)

Het college verstrekt een vervoersvoorziening aan leerlingen die vanwege een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente Haarlemmermeer wonen naar de oude school binnen de gemeente voor maximaal vier maanden. Na vier maanden dient de gemeente waar het kind verblijft de vervoersvoorziening te bieden en wordt de vergoeding gebaseerd op de kosten van het vervoer naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

De klankbordgroep onderschrijft bovenstaande maatregel.

Algemeen:

De klankbordgroep wijst de gemeente op haar zorgplicht ten aanzien van de kinderen in het leerlingenvervoer. Tegelijkertijd is de klankbordgroep ook bewust van de

bezuinigingsopdracht die het college heeft. De klankbordgroep adviseert daarom het college de bezuinigingsvoorstellen zoals geformuleerd in het raadsvoorstel 'wijzigingen en aanpassingen in de verordening leerlingenvervoer gemeente Haarlemmermeer 2011', over te nemen in de nieuwe verordening leerlingenvervoer Haarlemmermeer 2012/2013.

cc.