

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER  
OP DONDERDAG 17 SEPTEMBER 2020**

**Onderwerp: Voortgangsrapportage SugarCity en omgeving (2020.0000700)**

Voorzitter: mw. C.F.M. van der Meij

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. E. Hagemeijer, dhr. R. Ahmed Khatab, mw. D. Kerkhoff, dhr. J.C. Koomen, mw. A.P. Maat, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. E. Vermeulen, dhr. J.P.H. de Vries

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

---

De VOORZITTER: Goedenavond dames en heren, excuus dat ik wat vertraagd ben maar de sessie hiervoor liep iets uit. We hebben vandaag een voortgangsrapportage SugarCity en omgeving ter bespreking. We werken met spreektijden en de spreektijden die u heeft gekregen gelden voor de gehele periode om het zo maar even te zeggen. Dat was eigenlijk mijn mededeling vooraf. Ik zie dat mijnheer De Vries gelijk het woord wil, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Voorzitter, dank u wel. Even iets dat in de ordesfeer ligt. Overigens, eigenlijk zou mijn collega deze sessie doen maar hij moet ook nog ergens anders zijn dus we hebben gezegd dat ik deze sessie doe. Mijn vraag is: dit is een stuk van maart 2020. Ik heb in iBabs gekeken of er nog een toelichtend briefje van recente datum was, maar dat kon ik niet vinden. Nu zag ik toevallig dat er gisteravond wel door de dorpsraad Zwanenburg-Halfweg een voorlichtingsavond is gehouden, maar ik had gisteravond iets anders dus die heb ik ook niet kunnen meemaken. Dus mijn vraag aan de voorzitter, kan de portefeuillehouder eerst een update geven van de laatste zes maanden?

De VOORZITTER: Is dat een vraag waar meer partijen zich in kunnen vinden? Dan ga ik die vraag als eerste inderdaad voorleggen aan de portefeuillehouder. Gaat uw gang mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Er is inderdaad een en ander gebeurd. Want we hebben het stuk toen aangedragen met het advies om te bespreken, omdat het toen nog voor de vaststelling van de jaarrekening was. We wilden laten weten hoe het verliep. Er zijn ondertussen enkele zaken gebeurd. De belangrijkste zijn de vorderingen in het parkeren, want in de notitie is daar nog heel veel onduidelijkheid over. Ondertussen is daar meer duidelijkheid over, in ieder geval voor de eerste fase. Dus voor de opening van het outletcenter is er voldoende parkeergelegenheid. Er zijn in de garage, ik zeg het even uit mijn hoofd, 1490 plekken en daarnaast op het terrein nog 250 plekken. Dus de OD heeft een vergunning afgegeven voor de opening, dat loopt. Daarna moet er wel weer verder worden gekeken. Dat blijft ook iets waar we echt bovenop zullen blijven zitten om te monitoren hoe dat gaat met het parkeren. Verder zijn de bouwwerkzaamheden vrijwel gereed. Ik weet niet of u daar wel eens langsfiets, of met de trein of de auto komt. De Boezembruggen liggen er. Ik ben er zelf 's nachts gaan kijken om te kijken hoe op de millimeter nauwkeurig de liggers werden neergelegd. Een megaoperatie. Maar ook is het outletcenter bijna gereed. Wat ook nog wel een beetje spannend wordt maar wat in planning ook precies op tijd afkomt is de westelijke ontsluiting waar de ontwikkelaar de kosten voor

draagt en dat moet allemaal voor 25, 26 november a.s. helemaal gereed zijn. Dat lijkt ook te lukken. Wat dat betreft is er veel gebeurd. Dat zijn volgens mij de belangrijkste ontwikkelingen. Gisterenavond was er inderdaad een bijeenkomst van de dorpsraad. Ook ik was daar niet bij maar enkele raadsleden wel. Mevrouw Vink en mijnheer Achterbergh, maar ook onze gebiedsmanager Jarno Kamphuis. Ik heb gehoord dat daar de laatste ontwikkelingen zijn verteld en dat met name dat parkeren daar een bespreekpunt was maar dat mensen ook wel uitkeken naar die opening. Er werd verteld dat het outletcenter ongeveer 600 banen op gaat opleveren. Iedereen kijkt uit naar de ontwikkelingen en de opening. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank voor deze update. Mijnheer De Vries, wilt u gelijk door in uw eerste termijn of geeft u uw beurt nog even af. Ja. Dan ga ik in ieder geval naar de heer Achterbergh van de VVD.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Ik ben inderdaad wel bij die bijeenkomst geweest, daar kom ik in mijn betoog op terug, maar het was ook heel beperkt toegankelijk. Het was binnen een halfuur 'uitverkocht' zoals dat heet, vanwege de beperkte ruimte.

We gaan het hebben over onder andere de Suikerfabriek. Die heeft voor mij een bijzondere betekenis. Het is een iconisch verschijnsel waar mijn grootvader, Nico van der Voort, nog heeft gewerkt en zelfs mijn over-overgrootvader, ja voor de mensen die denken, wie is dat, dat is de opa van mijn oma. Qua familie kennen wij een goede verbondenheid met de Suikerfabriek. Grote schuiten met suikerbieten die dan naar de fabriek gingen en tot suiker werden gemaakt. In 1992 viel het doek voor de Suikerfabriek. In 2003 begon daar pas weer een beetje beweging in te komen. Nu zeventien jaar later verandert die oude Suikerfabriek met grote snelheid. Met de kenmerkende verlichte silo's natuurlijk als middelpunt. Je kunt ze vanuit het vliegtuig zelfs zien. Een casino, een prachtige evenementenhal, die populair is bij tv-programma's en natuurlijk de nog te bouwen supermarkt inclusief parkeerdek. En natuurlijk het eerste outletcentrum van de Randstad met maar liefst ruimte voor 100 winkels en horeca. VVD Haarlemmermeer is ontzettend blij met deze ontwikkeling en moedigt investeerders en ondernemers aan die met respect voor ons culturele erfgoed en monumenten op zo een vernieuwende manier kunnen en willen ondernemen. We bespreken in deze voortgangsrapportage een aantal projecten. Allereerst SugarCity en het outletcenter. Gisterenavond is inderdaad door de dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, in het nieuwe dorps huis, een infoavond georganiseerd over deze projecten. De ontwikkelaars Neinver en Cobraspen waren daarbij aanwezig en gaven een uitgebreide presentatie en konden vragen van bewoners beantwoorden. Complimenten aan de dorpsraad die de organisatie mogelijk heeft gemaakt. Deze infoavond heeft mij in ieder geval gerustgesteld dat, hoewel er zeker bepaalde zorgen binnen de gemeenschap worden gedeeld, men over de breedte erg enthousiast is met de komst van onder meer dat outletcenter. Toch zijn er wat risico's die mijn fractie wil benoemen. Zo blijft parkeren toch een aandachtspunt. Gisteren is bezoekers van de bewonersbijeenkomst door de ontwikkelaars verzekerd dat de extra benodigde parkeerplaatsen nu tijdelijk op het terrein van Cobraspen zijn gerealiseerd. Dat is dus goed nieuws. Echter, er is vanuit de bewoners nog wel de zorg over het parkeren op onder meer de Zwanenburgerdijk, de Oranjebuurt en de Dubbele Buurt in Halfweg. Ik krijg deze zorgen onder meer van de dorpsraad maar ook van bewoners die ik persoonlijk heb gesproken. Voorzitter, kan het college, mocht dat nodig zijn, adequaat genoeg reageren op de situatie als de parkeerdruk in de omliggende wijken te groot blijkt te zijn? Gaat dat niet jaren duren? Daarbij wordt er op dit moment een logistiek complex gebouwd op het oude Arendsterrein. Dat valt buiten de voortgangsrapportage maar heeft wel echt effect op dit verhaal. Mijn fractie maakt zich wel zorgen over de verkeersstroom die dit extra gaat opleveren rondom het industriegebied De Weeren. Heeft het college hier al voldoende rekening mee gehouden? En heeft dit mogelijk gevolgen voor de nog te plaatsen knip op de Zwanenburgerdijk. Ook maakt mijn fractie zich zorgen over de verkeerssituatie op de N200 voor SugarCity zelf. De verwachting is dat de trein veel gebruikt gaat worden, OV, fietsen, maar dat reizigers niet de loopbrug gaan gebruiken maar gewoon direct vanaf het station oversteken. Sinds de afwaardering is dat ongelofelijk makkelijk geworden en gebeurt dat ook best wel vaak al. De

dorpsraad verzocht al een wandeltunnel, maar dat zou vanwege veiligheidsredenen van Rijkswaterstaat niet mogen. Voorzitter, kan het college helderheid geven waarom het niet zou kunnen? Tot slot wil ik toch de juridische malaise aanhalen van het oude raadhuis. Want ook dat heeft raakvlakken met dit project. Stichting Historisch Halfweg wacht nu al ruim twee jaar om hun spullen nog steeds in het afgekeurde deel te mogen weghalen. Voorzitter, mijn fractie heeft hierover al eerder vragen gesteld en de burgemeester was er duidelijk in: het is een juridische kwestie. Maar het duurt nu al twee jaar. Wordt het nu niet eens tijd dat er een oplossing komt dat in ieder geval die stichting haar spullen kunnen delven, noem ik het inmiddels. We kunnen er bijna een museum van maken dat het al twintig jaar zo is gebleven. Het zou mooi zijn als het college daar actie op zou ondernemen. Dan spreekt de voortgangsrapportage over de westelijke ontsluiting. Ik heb vandaag nog gekeken, ik moet eerlijk zeggen dat het in een keer heel snel gaat. Daar ben ik heel blij mee. Die westelijke ontsluiting hebben we echt nodig om de ontsluiting van het outletcentrum goed te regelen. In de voortgangsrapportage staat echter dat Neinver de infrastructuur al maanden voor de opening gereed wilde hebben. Dat is dus niet gelukt. Contractueel is afgesproken dat het gereed moet zijn voor de opening. Dat is best snel. Wat wordt nu aangehouden en wie draagt de financiële risico's als de deadline voor de opening niet wordt gehaald? Om welke reden dan ook. Daarbij wordt gezegd dat Neinver een bewust planrisico heeft geaccepteerd. Voorzitter, wat houdt dat risico volgens het college in? Dat wordt in de voortgangsrapportage onvoldoende benoemd. Dan de snelfietsroute F200 van Haarlem naar Amsterdam. Het is een project van onder meer de provincie. Tijdens de uitvoering komt men er echter achter dat een deel van het project onder meer voor SugarCity zelf, technisch gezien helemaal niet kan. Het kan toch niet waar zijn voorzitter? In een rapportage staat ook nog eens dat een en ander wordt uitgesteld. Dat er een externe adviseur wordt ingevlogen en dat als klap op de vuurpijl er weer meer VTA-kosten gemaakt moeten worden. Voorzitter, wie gaat die kosten betalen? Ik mag toch niet hopen dat het onze inwoners zijn? Ons verzoek is: doe niet te moeilijk, gooi er een veilig fietspad neer. Zoals het er nu bij ligt, is het niet alleen treurig maar ook nog eens gevaarlijk. Dan maar op dat deel geen snelfietspad. Het moet gewoon veilig en netjes zijn. Ik hoor graag van het college wat de mogelijkheden zijn. Dan tot slot de N200. De N200 is enorm opgeknapt. Met de nieuwe Boezembruggen ligt alles er weer mooi bij. De snelheidsremmende bocht van de nieuwe Boezembruggen in combinatie met de verlaagde maximumsnelheid zou zorgen voor een veilige situatie. Ik krijg echter signalen en ik heb het inmiddels ook zelf ervaren dat de snelheid van het verkeer juist is toegenomen sinds de nieuwe brug er ligt. Die bocht werkt dus niet. Zeker motoren gaan met absurd hoge snelheden over de N200 door het dorp heen. Soms wel met 100+. Het duurde daarbij welgeteld een paar dagen na de oplevering van de brug totdat er al een auto uit de rijstrook vloog, zo tegen de vangrail aan. Voorzitter, de Formule 1 is niet naar Zandvoort gehaald maar naar Halfweg. Ik zou daarom graag van het college willen weten welke verkeersmaatregelen genomen kunnen worden om de snelheid echt te verlagen. Waar zijn bijvoorbeeld de flitsers gebleven die altijd op de Oranje Nassaustraat stonden? Zouden deze niet teruggeplaatst kunnen worden? Ik hoor het graag. Voorzitter, ik rond af. Laat hier geen misverstand over bestaan, ondanks dat we op punten kritisch zijn vindt VVD Haarlemmermeer dit project een fantastische aanvulling voor onze gemeente. Het gehele project is goed nieuws voor onze lokale inwoners met inderdaad meer dan 600 banen die potentieel gecreëerd kunnen worden in ruim 100 winkels. De toezegging van de ontwikkelaars dat nauw samengewerkt gaat worden met de lokale, kleine ondernemers is fantastisch nieuws. Onze fractie is blij met deze ontwikkeling. Nu bouwen en dan straks shoppen, shoppen, shoppen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Dan gaan we nu naar mevrouw Kerkhoff, PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Eigenlijk gaat het heel goed daar in Halfweg. De projecten liggen op schema en de financiën kloppen. Na wat aanloopcommunicatieproblemen loopt ook dat goed. En de dorpsraad Zwanenburg-Halfweg is er actief bij betrokken. Het is een compliment

waard hoe ze dat oppakken. Helaas is nog niet alles rozengeur en maneschijn. Hoe verder met ons mooie raadhuis. Van het een op het andere moment moest dit worden gesloten met achterlaten van alle inboedel. Door grondverplaatsing is het pand zo zwaar beschadigd geraakt dat het betreden ervan gevaarlijk is. De laatste maanden als zelfstandige gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude waren we ineens zonder werkplek. En het is treurig dat nu twee jaar later nog steeds niet duidelijk is wie aansprakelijk is en wie dit gaat betalen maar ook dat er nog steeds geen herstel kan plaatsvinden. Is daar inmiddels al iets over te melden?

Voorzitter, even over de snelle fietsroute. Het is onbevredigend dat de veiligheid als snelle fietsroute niet goed is te regelen voor de fietsers. De PvdA is benieuwd naar de onderzoeken hoe het een en ander eventueel is op te lossen. Het zou jammer zijn als een stuk van de F200 een gewoon fietspad blijft. Ook krijgen we subsidie voor deze snelle fietsroute. Is er hier een financieel risico? En dan het fietsparkeren bij het station. Ook hier zie je dat de fietser, net als de autobezitter, zijn fiets zo dicht mogelijk wil parkeren bij zijn bestemming. Vooral het stuk bij de lift langs de N200 bij het casino is beperkt. We zijn benieuwd of er al een oplossing wordt gevonden. Maar het fietspad over de nieuwe Boezembrug is een heel mooi zonnetje geworden. En dan als laatste punt het autoparkeren. Het gratis parkeren bij station Halfweg leidt nu al tot een vol parkeerterrein. En ondanks de goede OV-aansluiting zullen straks zeker veel bezoekers met de auto komen. De outlet gaat in november a.s. open en daar is betaald parkeren. Voorkomen moet worden dat er toch in de woonwijken van Halfweg en Zwanenburg gratis geparkeerd gaat worden. En gaat het lukken om bijvoorbeeld een blauwe zone op tijd ingesteld te krijgen? Het is een proces geweest van jaren, maar straks met de vernieuwde N200 en de ontwikkelingen op het terrein van de oude Suikerfabriek mogen we trots zijn op het resultaat.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kerkhoff. De heer De Vries dan nu toch, ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, een ingewikkeld dossier. Vijf projecten in één SugarCity, The Style Outlets, de westelijke ontsluiting, opknappen en aanpassen van de N200, een snelfietsroute F200. Het is een heel gebeuren. Een vlekje in die vijf projecten is wat ons betreft het casino, dat had voor ons, zoals u zult begrijpen, niet gehoeven. Bij de N200 is er onenigheid met Rijkswaterstaat over wie de kosten betaalt van het opruimen van verontreinigde grond. Bedrijven hebben verzoeken tot nadeelcompensatie ingediend. En over de fietssnelroute moet opnieuw overlegd worden. De snelroute, 'snelroute' levert dus vertraging op. Vraag van de ChristenUnie-SGP is welk effect corona heeft op de vijf projecten. De portefeuillehouder heeft inmiddels aangegeven dat er een aantal wel oké zijn. Maar met name de bouw van het hotel. Hotels zijn nu allemaal zo een beetje gesloten. De vraag wat ons betreft is: is het al definitief rond of kan daar nog een kink in de kabel komen? En, dat heb ik hier staan, maar dat is inmiddels duidelijk geworden, is de verwachting nog steeds dat The Style Outlets dit najaar, een van de komende maanden, open gaat? Ik heb inmiddels op de site 26 november 2020 zien staan. We lezen dat er daarvoor wel ontsluiting moet zijn en het parkeerprobleem moet zijn getackeld. Collega's hebben het parkeerprobleem al aangegeven. We lazen over blauwe zones. Wat ons betreft moet er eigenlijk al een plan B klaarliggen. Als het betaald parkeren niet wordt gebruikt en men gaat de overloop van het dorp misbruiken, dat er dan snel kan worden gehandeld. In het stuk zien we dat er voortdurend aandacht is voor die parkeerproblematiek. Terloops wordt de kwestie oude raadhuis Halfweg nog aangestipt. Het is nu twee jaar geleden dat er grote schade is ontstaan. Is er nu zicht op afwikkeling? En nog belangrijker dan die afwikkeling, herstel van de aanbouw. Ja dat was mijn tekst toe nu toe. Mij viel zojuist in de bijdrage van de heer Achterbergh op dat hij sprak over SugarCity. Ik verstond bijna suicide. We moeten er mee oppassen dat we het woord heel duidelijk uitspreken. Hier beneden had ik zojuist een sessie en dat ging over GRIP 4, toen verstond ik op een gegeven moment dat we voorlopig nog wel een griffier nodig hebben.

De heer JHINNOE: Dan moet u toch iets aan uw oren laten doen.

De heer DE VRIES: Misschien wel. Tot zover, dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Laten we het dan op dit moment even over Suikerstad hebben. Mevrouw Maat, CDA.

Mevrouw MAAT: Ja, dank u wel voorzitter. Vanavond bespreken we de voortgangsrapportage Sugar-City. Het is een megaproject, bestaande uit vijf grote projecten en vijfenveertig kleine projecten. Onze fractie heeft vastgesteld dat er goede vorderingen zijn gemaakt. Het casino is geopend, de supermarkt met twee lagen parkeren wordt in 2021 opgeleverd. De procedure voor een hotel wordt binnenkort opgestart, de outlet wordt dit jaar geopend, de wenselijke ontsluiting is in uitvoering, de verschillende financiële systemen van Haarlemmerliede en Haarlemmermeer zijn afgestemd. Een hele uitzoekerij maar de uitgaven per project zijn nu inzichtelijk. Er worden nog gesprekken gevoerd met Rijkswaterstaat over extra kosten als gevolg van vervuilde gemeentegrond. De financiële consequenties zijn nog niet bekend en dat vinden wij wel een risico.

De VOORZITTER: Mevrouw Maat, ik meende een punt te ontdekken want u krijgt een interruptie van de heer De Vries, ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Mevrouw Maat, u noemt een heel rijtje van positieve dingen. Wat me nog wel in het stuk opviel was dat er terloops ook nog wordt opgemerkt dat er in het afgelopen jaar € 500.000,00 is afgeboekt. Eigenlijk uit het project is gehaald en in de exploitatie is gestopt, dus er zitten ook wel minpuntjes aan. Maar goed, dat is al verleden tijd.

De VOORZITTER: Volgende keer vraag een vraag voor mevrouw Maat. Mevrouw Maat gaat u verder met uw verhaal.

Mevrouw MAAT: Mijn bijdrage is iets langer. We beginnen positief en daarna zijn we ook nog wel kritisch hoor. Het komt goed, het komt goed. De financiële consequenties zijn nog niet bekend en dat vinden wij een risico. Verder is er ook vertraging bij de F200 snelfietsroute. Met de Vervoerregio en de provincie lopen gesprekken om het tracé te heroverwegen waardoor vertraging is ontstaan. We hopen dat het snel kan worden opgelost. Parkeren blijft een aandachtspunt. Daar sprak de mijnheer Achterbergh ook al over. Wanneer het niet goed is geregeld zijn wij namelijk bang voor overlast aan de kant van Zwanenburg. Wij horen graag van de wethouder hoe het er nu hier mee staat. Dat hebben we net ook al een beetje gehoord, maar misschien heeft u nog meer informatie. Ook het parkeren voor fietsen vraagt aandacht. Er zullen vanuit onze gemeente waarschijnlijk veel mensen op de fiets komen. Hier moet ook genoeg plek zijn om je fiets kwijt te kunnen. Er wordt mogelijk nog een aanvullend krediet aangevraagd voor de inrichting van de openbare buitenruimte van Cobraspen. Dit vinden wij een tweede risico. Daarnaast het raadhuis in Halfweg. Dat wil ik als derde risico noemen. Morgen is het namelijk twee jaar geleden dat het raadhuis werd ontruimd en gelukkig is het monumentale gedeelte gespaard gebleven en alweer in gebruik. Over de schade en wie er verantwoordelijk is, is nog steeds discussie. Ik lees dat het nog onduidelijk is op welke termijn we een oplossing kunnen verwachten. Dit baart me toch enige zorgen. De schade neemt nu we zo lang wacht misschien wel toe. We hopen dat het blijven wijzen naar elkaar snel ophoudt en dat er op korte termijn een oplossing kan worden verwacht. Wij zijn benieuwd of onze wethouder hier ook inzicht in heeft. Er is ook wel een dingetje dat we niet helemaal begrijpen. En dat zijn de toekomstige onderhoudskosten van de ontsluiting in het geheel. Die worden namelijk afgekocht door Neptune Amsterdam BV. Waarvoor wij een afkoopsom van € 43.958,00 ontvangen. Misschien zijn er twee woordjes vergeten, namelijk 'per jaar'. Maar anders begrijpen wij dit niet helemaal. Verder was er gisteren een presentatie over de outlet en er is uit een

gesprek nog het volgende naar voren gekomen. Er rijdt namelijk een klein busje van Connexxion, lijn 14 genaamd, van station Haarlem, via Spaarndam naar pontje Buitenhuizen. Daar stopt deze buslijn. Vroeger reed de bus door naar station Halfweg, maar vanwege te weinig animo is dat nu gewijzigd. Wij willen de wethouder meegeven dat het een optie is om deze buslijn weer door te laten rijden in verband met de vele bezoekers van de outlet. Bezoekers uit Haarlem, Velsbroek, Santpoort, Spaarndam kunnen dan gemakkelijk met de bus komen in plaats van met de auto. We horen graag of onze zorgen over de financiële risico's kunnen worden weggenomen en verder hebben wij de indruk dat er heel hard is gewerkt en we zijn blij met het resultaat tot zover. En ook tot zover mijn bijdrage.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Maat, ik heb nu alleen nog op het lijstje staan de heer Salhi, dus die mag zo beginnen. Maar ik zie al volgende vingers komen. Mijnheer Salhi, gaat uw gang.

De heer SALHI: Voorzitter, uit deze voortgangsrapportage blijkt dat de ontwikkelingen gestaag doorgang vinden. Sommige projecten lopen vertraging op en over andere projecten moet duidelijkheid komen. In de voortgangsrapportage springt een project zowel in positieve zin eruit, maar ook waar aandacht voor nodig is, namelijk de N200 inclusief leefbaarheid Halfweg en de Boezembruggen. Omdat uit de rapportage blijkt dat dingen goed gaan, maar tegelijkertijd ook een zorg is waardoor vertraging optreedt. Mijn fractie wil hier graag nader op ingaan. Laat ik dan gelijk maar beginnen met de voortgang van de ontwikkeling van de N200. Aan de wil en de plannen om met iets goeds te komen heeft het niet gelegen en toch hebben we te maken met onvoorziene omstandigheden die te maken hebben met onder andere vervuilde gemeentegrond en de budgettering daarvan. Het CDA noemde het ook al. Wanneer vindt er nu een gesprek plaats om tot een definitieve afronding te komen en verwacht de portefeuillehouder nog meer beren op de weg? Graag een reactie van de portefeuillehouder. Voorzitter, te lezen valt dat de overleggen plaatsvinden met ontwikkelaar Cobraspen over de inrichting van de openbare buitenruimte waar nog geen overeenstemming over is. De supermarkt wordt in 2021 gerealiseerd. Wordt het niet tijd dat er overeenstemming komt over de inrichting van de openbare buitenruimte? Kan het college aangeven waarom het niet is gebeurd? Voorzitter, met betrekking tot de ontwikkeling van de outlet lezen wij dat in eerste instantie de gewenste openingsdatum in het najaar 2020 zou plaatsvinden. Er wordt nog aan randvoorwaarden en het beschikbaar hebben van de westelijke ontsluiting en het beschikken over voldoende parkeerplaatsen gewerkt. Onze vraag is of de westelijke ontsluiting gereed is voor de decemberinkopen van 2020 gaan starten. Voorzitter, Amsterdam The Style Outlets gaat open voor de decemberinkopen starten. Dan zal blijken of bezoekers gebruik gaan maken van het gratis parkeren in de wijk van Zwanenburg, gelegen aan de Pieterbrug. Dat is net ook al gezegd. Een zorg die HAP vaker heeft geuit. Gaat u dit vanaf het begin monitoren? U heeft in het begin al aangegeven dat u dat ook gaat doen, zodat er tijdig kan worden ingegrepen, de blauwe zone is ook al geroepen, of wacht u erop dat het systeem gaat piepen voordat u overgaat tot concrete ingrepen? Graag horen we daar ook iets meer van.

Voorzitter, bij de opmerking over het fietsparkeren geeft u aan dat de kosten van de oplossing nog niet bekend zijn en dat op een later moment krediet aan de raad zal worden aangevraagd. Van de vijf grote projecten geeft u per project de financiële status weer. Dank daarvoor. De vraag die HAP graag beantwoord zou willen zien is hoeveel geraamd krediet er nog nodig is om het totale project dat uit vijf grote en ik dacht vijftig kleine projectjes te realiseren en af te ronden. Dat hoeft u nu niet te doen, dat mag u ook schriftelijk doen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Salhi. Mijnheer Koomen, D66.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter. Ja, de prachtige historische inleiding laat ik aan mijn buurman maar ik begin net als de buurvrouw ook positief want het is een groot project en er zit flink schot in. Dat is een compliment waard want grote projecten hebben de neiging toch altijd wel vast te lopen en heel lang uit te lopen. Hier gaat het goed op stoom. Zeker nu kunnen we een goede economische im-

puls goed gebruiken. Dus dat is hartstikke mooi. Maar we moeten eerlijk zijn, ook bij ons zit wel de zorg wat de impact van corona wordt. Kan de opening doorgaan? Hoeveel mensen kunnen ernaartoe? Dat moeten we allemaal de komende tijd zien nu de cijfers fors stijgen. Maar voorlopig lijkt alles nog op groen licht te staan. Ik kom wel meteen ter zake voor twee kanttekeningen. Ten eerste sluit ik me aan bij de collega's, dus de twee punten over het oude raadhuis en het parkeren sla ik over. Maar met name, zoals ook de ChristenUnie-SGP zei, plan B kunnen we gewoon al gaan opstellen wat mij betreft. Maar twee punten waar ik met name op wil inzoomen is het conflict met Rijkswaterstaat over de meerkosten. Misschien kan de wethouder in deze sessie iets meer toelichten? Ik zou er wel iets meer over willen weten. Als het heel spannend of als het een onderhandeling is, dan moeten we het misschien besloten doen. Ik zou er toch wat meer van willen weten om daar een oordeel over te kunnen vormen. Ook met name wat er onze kant opkomt. Of zit er nog iets onder het tapijt verscholen. Het tweede punt is de timing van de werkzaamheden. Ik hoorde daar anderen ook al over. De timing van de werkzaamheden, met name in relatie tot de infra. Parkeren lijkt nu al bijna af. We kunnen straks daar parkeren. De vraag is of ze dat gaan doen. Dat hebben we al besproken. Maar de timing van de infra. Stel nu dat het niet op tijd klaar is? Dan krijgt de aannemer vast een boete aan zijn broek, maar dat lost de problemen nog niet op. Het zou zonde zijn als het straks een verkeersinfarct is, dat niet te verwachten is, maar tegelijkertijd wil ik wel horen of erover is nagedacht en hoe voorkomen we het. Een slechte start is volgens mij heel moeilijk in te halen. Dan is het positieve beeld dat de VVD schetste over de inwoners snel weg. Dus volgens mij moeten ook de ontwikkelaars dat willen voorkomen. Over deze twee punten zou ik graag nog wat geruststellende woorden horen. Liefst harde toezeggingen natuurlijk. Maar verder zijn we positief over het project en we hopen dat veel mensen er in de toekomst veel plezier aan kunnen beleven.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdrage. Dan ga ik naar de heer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Ja, voortgangsrapportage over een project dat op zijn eind loopt. Daar is natuurlijk weinig politieks meer van te vinden. Maar een voortgangsrapportage is wel leuk want je kunt het gewoon lekker over de techniek hebben. Als eerste, de heer De Vries zei het ook al, wat is de houdbaarheidsdatum van de voortgangsrapportage. Het is een halfjaar oud. Het zou mooi zijn als daar een inlegvel bij had gezeten, of een update, zodat we ons nog wat beter hadden kunnen voorbereiden op dit rapport. Vanuit de vastgoedmarkt kwam het signaal dat de outlet 26 november a.s. opengaat, maar dat 25% nog niet is verhuurd. Ik vraag me af hoe het college naar deze 25% leegstand op 26 november a.s. kijkt.

De VOORZITTER: U zag hem al aankomen. U krijgt een interruptie.

De heer ACHTERBERGH: Voorzitter, een aanvulling omdat ik kennis heb die niet in de voortgangsrapportage staat. Ik heb de ontwikkelaars gisteren horen zeggen dat ze bewust een deel vrij houden om een aantal merken, ze zijn nog niet allemaal bekend bij het publiek, de kans te gunnen om ook daar te kunnen komen. Dus ze houden ook deels rekening met ... Ja, leegstand is het wel maar het is meer gereserveerd. Nu is 75% al verhuurd en dat schijnt voor een gemiddelde enorm hoog te zijn want het gemiddelde ligt rond 60%. Dus het is ook deels bewust, dus die zorg wil ik bij u weghalen.

De heer SCHOUTEN: Dank voor de aanvulling. We gaan zien hoe we dat zich straks gaat ontwikkelen. Ook een aandachtspunt is dat de snelfietsroute Amsterdam-Haarlem vertraging oploopt. Ik vraag me af of dat nog steeds het geval is na een halfjaar. Wat GroenLinks bevreemdt is dat er toch nog wat losse eindjes aan het project zitten. Hoe is het mogelijk dat voor de auto altijd alles goed wordt geregeld en dat dit fietspad er weer een beetje naast bungelt? Hoe staat het nu met dit fietspad na een halfjaar? Er is veel gezegd over de andere zaken, Cobraspen, fietsenstalling. Daar wordt nog over onderhandeld maar dat zal na dit halfjaar wel aardig vooruitgegaan zijn. Want er staat nu een fietsen-

stalling. De vraag is hoe dat financieel nu is afgewikkeld en is dat allemaal goed afgewikkeld? Hoe staat het fietsparkeren in onze eigen visie als je naar het stationsgebied kijkt. Dat geldt ook voor het parkeren. Wanneer heb je genoeg parkeerplaatsen? Als er geen auto's meer zijn dan parkeerplaatsen, dan heb je voldoende parkeerplaatsen denk ik. Maar als het volloopt bij de nieuwbouw en men gaat in de wijk staan dan wordt het een groot probleem. Ook de vraag van GroenLinks is om dat heel goed te blijven monitoren en dat de burens er heel weinig last van krijgen. Dat zou niet helemaal eerlijk zijn. Er stopt een trein voor de deur. Op de website van The Style Outlets en van SugarCity heb ik gezien dat daar ook echt aandacht aan wordt besteed. Het zou mooi zijn dat er vanuit de gemeente aandacht aan wordt besteed. Dat er bijvoorbeeld een campagne wordt gestart van 'kom met de trein'. Want je steekt daar over en je bent er dus je hoeft helemaal niet met een auto te komen. Die wil ik graag even meegeven. En misschien is een combinatie met Connexxion, GVB en NS misschien nog een mogelijkheid. En het oude raadhuis, ik ben het eens met de collega's dat daar snel iets moet uitkomen. En dat de mensen die daar hun spullen hebben staan dat snel ter beschikking kunnen krijgen, want het moet nu een keer gebeuren. Hier wil ik het even bij laten in eerste termijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb nog drie partijen die zich nog niet hebben gemeld. Dat zijn EEN Haarlemmermeer, GEZOND Haarlemmermeer en Forza! De heer Ahmed Khatib, EEN Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer AHMED KHATAB: SugarCity, de suikerstad in Halfweg waarin de oude suikersilo's zijn omgebouwd tot kantoorpanden. Zoals de collega's zeiden en het ook in het document staat zijn er veel bijkomende projecten, evenementen, casinolocatie, veel horecagelegenheden en een hotel. Goed om te lezen dat er ook is geparticipeerd met bedrijven, inwoners en de omgeving over de plannen en werkzaamheden. Toch wordt er wel extra aandacht gevraagd over het parkeerbeleid. Ik ga het toch kort even benoemen ondanks de update van de portefeuillehouder en de toelichting van de collega's. De verwachting is namelijk niet dat bezoekers het te duur parkeren of de korte tijdslimiet omzeilen door op bijvoorbeeld de Zwanenburgerdijk of omgeving te parkeren, het hotel van 400 kamers zal ook de parkeerruimte voor zijn gasten kwijt moeten plus de bezoekers van SugarCity. De parkeerlaag en de supermarkt komt er ook pas later aan. Hier zijn duidelijk wat zorgen over. Houd ons en de inwoners dan ook op de hoogte met het faseringsplan over de benodigde parkeervoorzieningen. En waarom is het juridisch conflict, dat is uitgebroken in Halfweg, nog niet opgelost? Over het OV zijn we natuurlijk positief aangezien de treinen tussen Haarlem en Amsterdam regelmatig rijden en goed verbinden. Maar hoe zit het met de bussen? De bus naar of vanuit Hoofddorp bijvoorbeeld komt om het uur. R-Net en Connexxion zullen de busroutes in de omgeving Halfweg meer moeten inzetten zodra we zien dat er veel gebruik van het OV wordt gemaakt. Zijn hier al gesprekken over gaande? Tot slot worden we ook graag tussentijds geïnformeerd over de status van de aanleg van de F200 snelfietsroute. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Ahmed Khatib. Mijnheer Vermeulen? Ja? Gaat uw gang, Forza!

De heer VERMEULEN: Ja. Dank u wel voorzitter. De in de voortgangsrapportage beschreven omgeving is geen onbekend terrein voor dit raadslid, voorzitter. Iedere morgen rond 06.45 uur loop ik over de fietsbrug die Zwanenburg met Halfweg verbindt in de richting van de sportschool waar ik train. Daarmee aanschouw ik iedere dag de vorderingen die in deze voortgangsrapportage worden beschreven. Ik loop zelfs een halfjaar voor. Als ik zie hoe het er nu nog bijligt kan mijn lekenbrein zich niet voorstellen dat we over twee maanden kunnen shoppen. Het was in ieder geval prettig om te lezen dat de Boezembrug naar alle waarschijnlijkheid in juli opengaat, het is september. The Style Outlets gaat dan na zeventien jaar eindelijk open en ik hoorde net van D66-collega Koomen dat dit erg snel is. Een koopdorp waar geen detaillist in de omgeving blij van werd maar die 600 banen gaat op-



leveren. De fractie van Forza! hoopt dat deze banen boven op de huidige retailbanen in de regio komen en niet dat er alleen maar verdringing plaatsvindt. Anderzijds zijn wij voor vrij ondernemerschap en ook de komst van dit outletcenter hoort daarbij. De concurrentie in de retail is moordend en ik hoop dat dit de kleine zelfstandige ondernemers er niet toe zal dwingen het bijltje erbij neer te gooien. Na de coronacrisis komt deze opening, net voor Sinterklaas, hen rauw op het dak. Maar goed, 28 november a.s. is het dus zover en naast deze voortgangsrapportage wist deze week een landelijk dagblad te melden dat het zover is dus het zal waarschijnlijk echt gaan gebeuren. Ik blijf de vorderingen nog steeds iedere dag volgen. Om open te kunnen moesten er nog wat parkeerplaatsen worden gevonden. De inwoners van Zwanenburg maken zich zorgen over de mogelijke parkeerdruk aan onze kant van de Ringvaart. Ik zeg onze omdat ook ik Zwanenburger ben. Heel Zwanenburg hoopt op huizen op het voormalige Arenderrein. Ik heb daar zelf nog voor gelobbyd bij een aantal van onze wethouders, maar dan in combinatie met de parkeergarage om de vervuiling af te dekken en Zwanenburg niet te belasten met parkeerders die naar ons dorp zouden komen voor de outlet. Ik herinner me nog een wandeling in de sneeuw met de wethouder op roze laarzen. Ik heb toen gewezen op het risico van weer een logistiek centrum dat binnen het bestemmingsplan past maar haaks staat op onze visie op de Ringdijk en de negatieve effecten van de verkeersdruk op de Zwanenburgerdijk, die we juist omhoog willen hebben. Ik hoopte dat onze gemeente die 35.000 m<sup>2</sup> zou aankopen en ontwikkelen. In ieder geval is dit een gemiste kans voor de broodnodige woningbouw. Bijna alle kosten die de gemeente maakt ter realisatie van dit project worden gedragen door de ontwikkelaar. Dit is ook zoals we dat bij Forza! graag zien. De gemeente draagt een deel van de kosten en die kunnen nog toenemen door wat gesteggel over en weer over meerkosten en wie deze moet dragen. De fractie van Forza! ziet dit als onwenselijk maar niet als een probleem. Immers de ozb-inkomsten zullen aanzienlijk zijn en zo draagt dit project uiteindelijk bij aan de gemeentekas. De fractie van Forza! zal met interesse de verdere ontwikkelingen blijven volgen. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik vraag me af wie de wethouder in roze laarzen was.

De heer VERMEULEN: Het was niet mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Roze laarzen in maat 46.

De VOORZITTER: Mijnheer Hagemeijer aan u de eer van de laatste...

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Amsterdam The Style Outlets, naast Eventpark Amsterdam, Schiphol Amsterdam nog een publiekstrekker in Amsterdam, nee Haarlemmermeer. Het lijkt erop dat alles dat Amsterdam niet heeft bij ons komt en ze daar graag mee pronken. Nou, dan zijn we nog ergens goed in. Maar goed, over twee maanden is het zover en gaat de outlet open. Dat hopen we want als het uitloopt en het is al vaker aangedragen, zijn we dan als gemeente op enigerlei financieel aansprakelijk voor de schade? Ik heb ergens gelezen dat de ontwikkelaar denkt van wel. Dus graag wat duidelijkheid daarover. Dan nog even de parkeerplaatsen die nodig waren voor piekbelasting. Het waren er 500 en ze hebben er 250 opeens kunnen realiseren. Onze vraag: zijn deze parkeerplekken permanent of verdwijnen ze te zijner tijd weer. En waar blijven die andere 250 plekken dan? Wat als die plekken niet worden gerealiseerd, wordt dan alsnog de vergunning ingetrokken? Volgen er boetes? Of komen ze er gewoon mee weg. Maar deze parkeervoorzieningen zijn niet onze enige zorg. Want het gevaar bestaat en dat is ook al een keer aangehaald, dat mensen het betaald parkeren gaan omzeilen door in Zwanenburg te gaan staan. En dan misschien niet de bezoekers, want een paar euro parkeergeld op een hele dag shoppen dat is wel te doen. Maar ook personeel zal hun auto kwijt willen en als je elke dag naar je werk gaat en moet betalen voor parkeren, dan ga je een andere oplossing zoeken. En dat doe je dan bijvoorbeeld op de Zwanenburgerdijk, een stukje de brug over en je bent er. Het is maar een paar honderd meter. Hoe voorkomen we dat die straten en de

dijk helemaal vol komen te staan met auto's van personeelsleden? En helemaal als er ook een logistiek centrum komt en de mensen die daar werken 's avonds ook hun busjes daar parkeren. Dat zien we nu langs de Haarlemmerstraatweg. Het staat vol met busjes van PostNL. Dat effect gaan we natuurlijk ook zien in Zwanenburg. Aansluitend en dat is niet in het rapport genoemd, de P&R in Halfweg. Het staat nu al helemaal vol. Hoe zorgen we dat het een P&R blijft en dat het niet al meteen volstaat met auto's van personeel, bezoekers of wat dan ook maar dat mensen die met de trein verder reizen ook gewoon hun auto kwijt kunnen. Nog even de snelfietsroute. Het is al aangehaald. We hebben daar inmiddels € 350.000,00 aan uitgegeven. Nu blijkt de route toch niet verkeersveilig genoeg te zijn. Je zou denken: had de route een keer gefietst, dan had je kunnen weten dat het niet veilig is. Er zijn zoveel in- en uitritten van alle bedrijven die aan die weg gelegen zijn, het had ons veel geld bespaard. Toch willen we graag weten hoe het nu gaat met die snelfietsroute en als die er niet komt wordt dan het fietspad alsnog opgeknapt? Want het ziet er niet uit en het fietst ook als een BMX-baan en niet als een fietspad. Ook wij willen graag een update omtrent het raadhuis. Na twee jaar zou er toch wel een oplossing in het verschiet moeten zijn of is deze materie echt zo ingewikkeld dat het heel erg lang gaat duren. Afsluitend: er is heel veel gebeurd in Halfweg. Het is er echt een stuk op vooruitgegaan. Ook wij hadden liever gezien dat er misschien wat meer huizen werden gebouwd in plaats van weer een groot retailcenter dat verkopen niet zal ophogen maar vooral zal verschuiven. Maar goed, het staat er, het ziet er mooi uit dus laten we hopen dat het ook gewoon voor iedereen gezellig wordt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Ruigrok, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Hartelijk dank. Dank voor alle vragen en opmerkingen. Het zal u niet verbazen dat die roze laarzen bij mij in de achterbak liggen. De grootste zorg, die deelt u met de omwonenden, is het parkeren. Dat heb ik net ook al aangegeven, die delen wij ook. Wij zitten daar bovenop en ik kan u ook toezeggen dat we dat gaan monitoren. De huidige situatie zien we als een nulmeting maar we blijven ook steeds monitoren hoe dit gaat. We gaan ervan uit en zeker de komende tijd nog steeds met de coronamaatregelen, dat het aantal bezoekers misschien nog niet zo ontzettend groot is. Er wordt natuurlijk ook volledig volgens de maatregelen gewerkt. Dus we moeten dit gewoon goed in de gaten houden. Waarschijnlijk zal het tarief ongeveer € 1,50 per uur zijn en kunnen we verwachten dat mensen dat wel zullen doen. Maar mijnheer Hagemeijer zegt: en personeel dan? Per winkel krijgen ze een aantal abonnementen in de parkeergarage en wordt ook zoveel mogelijk verzocht om met het OV en met de fiets te komen. Ik krijg een interruptie.

De VOORZITTER: Correct, van de heer Salhi.

De heer SALHI: Dan hoef ik hem niet in de tweede ronde te stellen. Gelden die tarieven die u net noemde van € 1,50 voor alle drie de parkeerterreinen?

Wethouder RUIGROK: Ja, zo heb ik het begrepen. Mocht dat niet zo zijn, dan kom ik daarop terug. Het is ook nog niet helemaal zeker, het is de richting waarin wordt gekeken. Daarnaast werden er zorgen uitgesproken of mensen dan niet op de P&R parkeren bij het NS-station. We zijn nu in gesprek met NS om te kijken daar ook echt een parkeerterrein van te maken waarbij reizigers met de trein voordeel hebben, dus die kunnen dan voor € 2,00 per dag daar parkeren. Dan kan het heel aantrekkelijk worden om inderdaad die trein te nemen en je auto ergens te laten staan. Mevrouw Maat vroeg hoe we kunnen kijken naar die bus vanuit Haarlem en dan op een gegeven moment 'tegen het water aan loopt'. Dat ga ik nog even voor u navragen, daar heb ik geen zicht op. In principe is er plek voor halterende bussen. Dus laten we dat onderzoeken. U spreekt over plan B, dat hebben we gereed, de blauwe zones. We kunnen dat gaan uitrollen maar we doen dat pas als het gaat piepen. Dan zijn we er snel klaar voor. Op het moment dat er hinder is, dat er overlast is, dan gaan we onmiddellijk daarop

reageren en zullen we dat verder gaan uitrollen. Net als u zit ik boven op het project van de F200, het snelfietspad. Een groot stuk is al gereed, dat ziet er echt geweldig uit. Vanuit Halfweg kun je heel snel naar Amsterdam fietsen. Maar dat willen wij natuurlijk niet. Wij willen vanuit Halfweg naar Hoofddorp fietsen. Dus daar zijn we nog heel druk in gesprek. Zowel met de provincie Noord-Holland als met de VRA en ook over de financiële afwikkeling. We hebben daar afspraken over liggen en ik vermoed dat we zo in het tweede kwartaal van 2021 daar wel uit zijn met de planning. Het gaat inderdaad wat minder hard dan gedacht werd over de snelfietsroute. Dan noemt u allen het raadhuis. Ja, helaas kan ik het daar niet mooier maken. Er is nog steeds geen uitzicht op dat geschil. Zolang het uitzicht, het juridische gevecht van die aansprakelijkheid, er nog niet is kunnen we er ook geen spullen uit halen en kunnen we nog steeds niets. Zodra er iets over te melden valt zal ik onmiddellijk aan de bel trekken om u daarover te informeren, maar op dit moment kan ik het niet mooier maken dan het is. De westelijke ontsluiting. U vraagt of het wel op tijd af komt. Er is niemand zo bij gebaat als die ontwikkelaar zelf natuurlijk, Neinver. Die zal alles op alles zetten. Het is ook op zijn kosten. Dus ja, dat risico ligt ook bij hem. Ik ga ervan uit dat het lukt, maar mocht het niet lukken dan is het hun eigen risico. Even kijken of ik de antwoorden heb aangegeven. Ik loop nog even de sprekers af. Dat logistiek centrum gaat ontsluiten op de Weerenweg en op de Venenweg. Niet aan de kant van de dijk. Dat moeten we gaan monitoren. U vroeg specifiek naar de wandeltunnel. Dat kan niet door de kabels en leidingen die er liggen. Er wordt wel gekeken naar een oversteekplaats en dit te combineren met het fietsparkeren. Even kijken, o ja de Boezembrug. U zegt dat de racebaan daar gelegd wordt. De flitspalen komen weer terug, dat kan ik u al vertellen. Er zijn ook verkeersdrempels gelegd maar die roepen nu nog wat klachten op, daar moeten we nog verder naar kijken maar er wordt gericht gewerkt aan die snelheidsbeperkingen. Mevrouw Kerkhoff had het ook over de F200 en over het parkeren. Mijnheer De Vries sprak over de vijf projecten plus nog een vijfenveertig projecten. Dus bijna vijftig projecten die daar lopen. Dat was een hele uitdaging om dat in elkaar te gieten. Dat heeft wel voordelen gehad. We hebben dat N200-project bijvoorbeeld met zes, zeven partijen tegelijk gedaan zodat er ook zaken gecombineerd konden worden en we daar dus ook wel weer tijd gewonnen hebben. Mevrouw Maat had het over de financiële risico's. We zijn nog steeds in gesprek. De gesprekken verlopen heel goed en de geschillen zijn daar minder dan we in eerste instantie hebben verwacht. Ik zal de wethouder Financiën ook nog even het woord geven als dat mag van de voorzitter. De onderhoudskosten voor de westelijke toegang, het klinkt weinig maar het gaat ook om weinig vierkante meters. Dat schijnt helemaal uitgewerkt te zijn. Dat moet lukken. De heer Salhi vroeg ik of nog meer beren op de weg zag. Ik heb er al genoeg genoemd waar we achteraan zitten dus we houden die beren heel goed in de gaten. Het monitoren heb ik u toegezegd. De heer Koomen vraagt over de coronamaatregelen. Daar wordt natuurlijk inderdaad heel erg op gericht. Maar u noemt ook de economische impuls die daarvan uitgaat. Ik zie het ook, ik zie ook een omschakeling in het sentiment rond dit outletcenter en SugarCity. Nu het nabij is wordt er wel positief naar gekeken, ook door omwonenden, mits dat parkeren goed in de hand wordt gehouden. Ik heb mijnheer Schouten al een paar antwoorden over de NS gegeven. Mijnheer Ahmed Khatab geeft complimenten voor de participatie. Die zal ik doorgeven aan de organisatie. En u noemde ook de punten die ik al eerder heb genoemd. Mijnheer Vermeulen is inderdaad beter op de hoogte dan de laatste voortgangsrapportage van een maand geleden. Ja, we zullen daar gewoon op blijven terugkomen. Mijnheer Hagemeijer noemde het parkeren van personeel, daar ben ik ook al even op teruggekomen. Mag ik dan het woord geven aan mijn collega-wethouder?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel, gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Ja dank u wel voorzitter. Volgens mij kan ik het kort houden. Mijn collega heeft al iets verteld over het planrisico voor die westelijke ontsluiting, het ligt bij de ontwikkelaar. Over het snelfietspad heeft ze ook al uitvoering met u gesproken. Ik kan vanuit financiën nog zeggen dat we dat uiteraard weer laten terugkomen in het meerjarenprogramma investeringen. Dan resteren volgens mij nog twee kleine dingetjes. Dat was de afkoopsom waar het CDA het over had. Hoe zit dat dan, is het

een eenmalig iets of komt het jaarlijks terug? Dat is eenmalig omdat het ook weinig vierkante meters betreft. Mocht u dat onduidelijk vinden in het stuk dan geef ik bij dezen aan dat het eenmalig was. De heer Salhi vroeg nog over de financiële zorg van de openbare ruimte. Die zijn al verwerkt in de jaarstukken die u als raad ook al heeft goedgekeurd. Dus geen aanvullende kosten.

De VOORZITTER: U krijgt wel een aanvullende vraag van de heer Koomen, D66. Gaat uw gang.

De heer KOOMEN: Niet aanvullend maar volgens mij heb ik in het stuk gelezen dat er een conflict was, het is vast anders verwoord, met een medeoverheid over de meerkosten. Ik verwachtte van de wethouder Financiën daar wat meer toelichting op te krijgen. Er waren meer kabels aangetroffen en een stukje vervuilde grond of iets dergelijks en er was discussie over wie de meerkosten zou betalen.

De VOORZITTER: Mag ik even? De vraag is aan de wethouder.

De heer KOOMEN: Ik wil wat meer toelichting. Waar gaat dat conflict over en hoe groot zijn de addertjes die nog onder het tapijt vandaan komen.

Wethouder NOBEL: Daar kan ik u niet meer over vertellen behalve dat Rijkswaterstaat daar nu verder onderzoek naar doet. Maar ik hoor in mijn oortje dat het allemaal lijkt mee te vallen. Dat is iets dat Rijkswaterstaat nu onderzoekt.

De VOORZITTER: Is dat voldoende mijnheer Koomen?

De heer KOOMEN: Nee, voor mij niet. Ik lees in het stuk dat er discussie is over de kosten. Is het dat de andere partij verwacht wordt alle kosten te betalen? Schat u in dat dit gaat lukken? Komt er uit van we doen fiftyfifty? Wat moeten we daarin verwachten. Is het nog te vroeg? Wilt u dat nu niet zeggen in het kader van de onderhandelingen? Het stond wel zo genoemd, ik ben wel benieuwd waar dat dan staat en waar dat dan op hangt. En hoe groot is dan het risico?

De VOORZITTER: Wethouder Ruigrok wil er iets over zeggen.

Wethouder RUIGROK: We zijn inderdaad in gesprek. Die onderhandelingen lopen nog. Dus ik kan niet precies zeggen waar dat op gaat uitkomen. Maar ook hier hebben we in het halfjaar dat nu voorbij is al een heleboel stappen gemaakt en leken de verschillen een halfjaar geleden groter dan we nu tegenkomen. Optimistisch als ik ben denk ik dat we er gezamenlijk uitkomen.

De VOORZITTER: Bent u tevreden mijnheer Koomen?

De heer KOOMEN: Nee, zo makkelijk ben ik niet tevreden, maar ik snap het antwoord want men is nog in gesprek daarover. Maar het is toch wel fijn dat als u op een gegeven moment er wat meer zicht op heeft dat u ons dan informeert. Met name dat we niet worden verrast door nog een aap uit de mouw met toch hoge kosten en toch een verhaal van ja, maar toch moeten wij nog een deel betalen. Ik zou dat jammer vinden als dat ons toch nog verrast.

De VOORZITTER: Kunt u daar een toezegging op doen?

Wethouder RUIGROK: Ja ik kan u informeren. Apen en beren, ik neem ze mee en ik koppel ze terug.

De VOORZITTER: De heer Salhi?

De heer SALHI: Het is goed verwoord, het is ook onze zorg. Eigenlijk een toevoeging van wanneer dat gesprek plaatsvindt, maar dat kunt u niet vertellen, dat is begrijpelijk.

De VOORZITTER: Mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Ik wil toch even reageren als oud-raadslid van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude want dit is een dossier dat ik van haver tot gort ken. Dat stukje over vervuilde grond en de kabels is iets dat per ongeluk is ontdekt omdat de Boezembrug weer net even anders is gelegd dan de bedoeling was. Er zou eerst een onderdoorgang komen en uiteindelijk komt zoiets tevoorschijn. Dat is langs het hele tracé gebeurd, ook richting Amsterdam. Niet alle kabels en leidingen, want het is natuurlijk een heel oud gebied, zijn op kaarten vastgelegd. Je komt wel eens een verrassing tegen. Indertijd speelde dit al bij de gemeente Haarlemmerliede. Bij ons is het al tevoorschijn gekomen maar wij zaten niet aan de tafel. Want aan de tafel zitten aannemer en Rijkswaterstaat. Dus het is een getrappt verhaal als je praat over wie betaalt wat maar daar weet de wethouder verder alles van. We hebben het niet over grote bedragen. Het zijn ook dingen die per ongeluk tevoorschijn komen. Laat ik het maar zo zeggen. Het zijn foutjes, hoe moet je dat zeggen, zoiets.

De VOORZITTER: Het is helder. De toezegging van de wethouder is...

Mevrouw KERKHOFF: Ik maak me er geen zorgen over. Ik wil nog een opmerking maken als oud-raadslid. We hebben ontzettend ons best gedaan om er voor te zorgen dat er genoeg geld was, dat de financiën binnen plan bleven. Ik ben er zelf en dat zullen ook mijn andere oud-raadsleden die ook in de raad zitten beamen, we zijn er ontzettend trots op dat juist zo een groot project het eigenlijk heel goed heeft gedaan. Als je kijkt naar het tempo en wat er tevoorschijn is gekomen en hoe het financieel is. Ik ben daar trots op en dat wil ik graag uitstralen.

De VOORZITTER: Dat doet u, dat staat vast. De heer Achterbergh VVD. Een vraag aan de wethouder?

De heer ACHTERBERGH: Twee aanvullende vragen voor de wethouder. Over dat logistieke complex. Daar komen veel meer vrachtwagens over die Weerenweg en de Venenweg. We proberen met het Ringdijkbeleid het verkeer juist een beetje omlaag te krijgen op die dijk. Daar is bijvoorbeeld die knip voor bedacht. Ik vraag me af in hoeverre dat nog een realistisch plan is of dat het juist wel wordt ingezet. Ik heb nu begrepen dat het een zachte knip wordt, het zijn mooie termen. Dus dat je een camera hebt die flitst als mensen er voorbij rijden. Ik voorzie al een hoop flitsers daar. Wat is uw visie op die knip? Komt hij er nog en wanneer komt die dan? En de tweede vraag gaat over de N200 en de drempels die u benoemt. Dat zijn net springschansen. Dat past mooi bij het circuit in Halfweg. Ook die voetgangersoversteekplaats bij SugarCity, dat zegt u net, daar ligt onze grootste zorg, dat daar mensen van hun sokken worden gereden. Juist omdat ze daar makkelijk kunnen oversteken. Op dit moment worden de flitspalen helemaal niet gehandhaafd is mijn idee. Het credo is: scheuren is bekeuren.

De VOORZITTER: Kunt u afronden want dit was een korte interruptie op de wethouder. Mevrouw Maat heeft u een aanvulling hierop? Nee, dan stel ik voor dat we eerst even de wethouder laten antwoorden.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank u wel. Over het logistieke complex is nog geen vergunning verleend. Dus dat gaat alleen maar als het past in alle voorzieningen en het beleid. Die knip is ook nog niet operationeel. Die komt ook in de hele planning van de aanpassingen daar. Over die oversteekplaats: dat gaat natuurlijk alleen gebeuren als dat veilig kan. Als dat niet kan zullen mensen gewoon over die brug moeten blijven lopen. Zo kijk ik er toch tegenaan.

De VOORZITTER: Mevrouw Maat was eerder. Mijnheer Vermeulen, u kunt daarna. Mevrouw Maat, gaat uw gang.

Mevrouw MAAT: Ja, ik heb even een vraag van een heel andere aard. Ik ga weer even terug naar het parkeren. Ik zat net aandachtig te luisteren naar uw antwoorden en u zei dat u, als ik het goed heb gehoord, dat u in gesprek bent met Connexxion en de NS en dat er dan voor € 2,00 geparkeerd kan worden bij de parkeerplaats bij het station. Toen dacht ik: als je daar voor € 2,00 voor een dag kunt parkeren en je kunt voor € 1,50 per uur parkeren bij het outletcenter, gaan we dan niet straks krijgen dat mensen dat doorhebben en denken 'hé, maar daar kan ik goedkoper parkeren'.

De VOORZITTER: Daar mag u gelijk op reageren.

Wethouder RUIGROK: Dat kan alleen maar als je kunt aantonen dat je met de trein bent gekomen. Anders betaal je € 17,50. Dat is zoals de NS dat op meerdere plaatsen doet. Zo stimuleren we mensen om met de trein te gaan.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen Forza!

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter. Met het risico om een heel klein beetje af te wijken van het originele onderwerp maar ook weer niet helemaal, want het gaat toch over het logistieke centrum. De bedoeling is natuurlijk dat ze over de brug gaan die het dichtst bij het Rottepolderplein zit. Dat noemen we in Zwanenburg nog steeds de nieuwe brug, ondanks dat die daar al echt best wel lang ligt. Wat doen we dan met de enorme verkeersdruk die er nu al is met vrachtverkeer door het oude dorp Halfweg en dat over de oude brug en de dijk gaat? Hoe kunnen we zorgen dat het niet nog meer toeneemt?

Wethouder RUIGROK: Ik ga een poging wagen. U bent er meer thuis dan ik. Wat ik heb meegekregen is dat de voor ons nu nog onbekende eindgebruiker naar verwachting met vrachtwagens gaan rijden via de Venenweg en de Weerenweg. Dat is het antwoord dat ik heb. Mocht het niet voldoende zijn dan kan ik misschien nog wat aanvullende informatie geven.

De VOORZITTER: Is dat afdoende voor nu?

De heer VERMEULEN: Nee, want via de Domineeslaan kun je er ook komen. Dat is wat je nu ook al ziet. Dat is echt een weg die enorm...

De VOORZITTER: Ik ga u even onderbreken want dit wordt heel technisch. Ik heb geen idee waar ik ben. Ik stel voor daar een schriftelijke vraag van te maken.

De heer VERMEULEN: Ik ga dat doen. Ik moet u wel zeggen dat ik daar met de wethouder die hele wandeling heb gemaakt, dus ik denk dat ze er enorm van op de hoogte is. Maar goed, ik zal de vraag schriftelijk stellen.

De VOORZITTER: Dank daarvoor. Dan had ik als laatste nog net de heer Koomen.

De heer KOOMEN: Ja, ik had nog een vraag gesteld. Ik ga hem maar in een stelling verwoorden, misschien dat ik er dan een iets scherper antwoord op krijg. Stel dat de infrastructuur niet af is, gaat u dan verordineren dat het openingsfeestje niet doorgaat?

Wethouder RUIGROK: De wethouder. Ja, hij kan alleen maar open als de westelijke ontsluiting ook werkt. Dus dat is voorwaardelijk. Ook dat de parkeerplaatsen er zijn. Dat ligt bij de ontwikkelaar. Ik neem aan dat die druk daar heel hoog op is. Nu ik toch aan het woord ben: ik wil graag nog een toezegging doen. Want dat mag. Ik heb een kaartje gekregen van de ontwikkeling van de fietsroute. Want het gaat misschien nog wel langer duren dan ik net opgewekt zei want we gaan pas in Q2 2021 starten met de maak maar daar heb ik een mooi visueel plaatje van. Dat wil ik graag met u delen.

De VOORZITTER: Waarvan akte. Ik kijk rond. De heer Achterbergh is door zijn tijd heen. Ik zie de heer De Vries en ik zie de heer Hagemeijer. Mijnheer De Vries, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Als het nog mag. Ik heb de wethouder horen zeggen dat ze geen beren meer op de weg ziet. Ik moest even denken aan die ene beer die we zeker niet meer zullen tegenkomen en dat is de Holebeer van 3 meter groot. Daar wordt nog wel DNA van afgenomen heb ik begrepen. Wie weet. Maar vooralsnog komt hij niet over de weg.

De VOORZITTER: Dat is prettig wat mijn betreft. De heer Hagemeijer. Gaat uw gang.

De heer HAGEMEIJER: Ik ben toch nog even benieuwd over de parkeerplekken bij piekbelasting. Wat nu als ze er niet komen? Ze hebben er nu even snel 250 gerealiseerd. Niets makkelijker dan te zeggen: nu hebben we de vergunning, helaas moet het weer verdwijnen en die andere 250 kunnen we ook niet realiseren. Wat gaat er dan gebeuren? Houden ze dan de vergunning? Blijft het open? Of wordt het ingetrokken? Misschien een tip voor P&R. Als het € 17,50 kost om daar te gaan staan zonder P&R dan koopt natuurlijk iemand heel snel een kaartje naar Sloterdijk € 5,00 retourtje, € 2,00 parkeren en dan ben je voor € 7,00 klaar. Ik zou met dat soort dingen wel heel voorzichtig zijn.

De VOORZITTER: Kunt u antwoord geven op de eerste vraag?

Wethouder RUIGROK: De eerste vraag. De vergunning voor fase 1, de opening, is afgegeven. Er zijn ook afspraken gemaakt met SugarCity om ook gedeeltelijk van het parkeerterrein van het evenemententerrein gebruik te kunnen maken. Die piek moet daar kunnen. Over de extra piekbelasting op de specifieke dagen als Pasen en Pinksteren en dat soort dagen wordt nog gesproken met de Rai, het Havenbedrijf en het schap om te kijken of er overloop kan zijn op dat soort dagen, maar voor de fase van opening voldoet dit.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen Forza!

De heer VERMEULEN: Nog even een nabrander over het parkeren en die € 2,00. Die € 2,00 geldt natuurlijk als je uit een heel andere plaats komt, daar je auto parkeert, met de trein hier naartoe komt. Want parkeren bij ons station kost helemaal niets. Dus dat kost ook geen € 2,00 en ik voorzie daar zeker nog een probleem met parkeren. Maar dat heeft niets te maken met de problematiek die mevrouw Maat en u hebben aangesneden want dat is een heel ander verhaal. Dat is als je in Roermond parkeert, dat ga je natuurlijk niet doen, want waarom zou je naar deze outlet komen, maar als je dat dan toch doet omdat hij zo mooi is, dan kun je voor € 2,00 je auto in Roermond parkeren en dan kom je met de trein naar de outlet in Halfweg.

De VOORZITTER: U krijgt nog een reactie van de wethouder.

Wethouder RUIGROK: Inderdaad op dit moment is het zo dat er gratis geparkeerd wordt bij het station, maar dat gaat veranderen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik doe een laatste ronde. Volgens mij zijn nu zo langzamerhand alle vragen wel gesteld. Ik heb twee toezeggingen gehoord. De bus van mevrouw Maat, daar wordt nog informatie over aangeleverd en u gaat een kaart delen van de F200. Die toezeggingen zijn gedaan. Ik zie toch nog een hand.

De heer SALHI: Volgens mij ook nog een toezegging over de parkeerperikelen en dat daar gemonitord wordt.

De VOORZITTER: De derde toezegging. Dank u wel voor deze aanvulling. Ik wil deze bijeenkomst sluiten en doe dat bij dezen.