



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster Maatschappelijke en Economische Ontwikkeling
Contactpersoon C. v.d. Kwaak
Doorkiesnummer 023-5676740
Uw brief 15 februari 2014
Ons kenmerk 2014.0010620
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Tarieven Sportfondsen Haarlemmermeer B.V.

Verzenddatum

13 MAART 2014

Geachte heer, mevrouw,

Op 17 februari 2014 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie HAP over de tariefstelling van zwemactiviteiten door exploitant Sportfondsen Haarlemmermeer BV (SFH). Deze fractie komt in de brief terug op eerdere communicatie uit mei 2013 over de procesgang, het tempo van de tariefaanpassing en de hoogte van de tarieven van specifieke activiteiten, waaronder les- en het recreatieve zwemmen en met name het banenzwemmen.

Het proces van tariefstelling vanaf 2012 viel samen met de procedures voor de openbare aanbesteding van de exploitatie van het Sportcomplex Koning Willem Alexander (SKWA) en de gunning van de exploitatie van de overige overdekte sportaccommodaties. Daarbij zijn in beide procedures de aanbiedingen getoetst aan de vastgestelde uitgangspunten en het programma van eisen (incl. leidraad). De tariefstelling van activiteiten is hierbij integraal meegewogen. De raad is over het verloop en het resultaat van beide procedures geïnformeerd. De fractie van HAP heeft vragen gesteld die we onderstaand zullen beantwoorden.

Vraag1.

Is uw college, i.c. de portefeuillehouder Sport, na 22 mei 2013 in overleg getreden met de directie van SFH om andere mogelijkheden te verkennen? Wat waren de uitkomsten van dit overleg?

Antwoord: nee. De tarieven in de aanbieding voor de exploitatie passen binnen de bestuurlijke afspraken met de exploitant.



Vraag 2.

Op welk moment is uw college op de hoogte gesteld van de (voorgenomen) tariefsverhogingen van SFH?

Antwoord: in de periode na 22 mei 2013 is de gunningprocedure met Sportfondsen gestart voor de exploitatie van de sportaccommodaties, exclusief het SKWA. Daarbij zijn de op 12 maart 2013 (13/13021) vastgestelde uitgangspunten uitgewerkt in een op 3 juni 2013 (13/33710) vastgesteld programma van eisen en een leidraad voor het proces. Daarin hebben we als eigenaar van de accommodatie de exploitatie risicodragend uitbesteed. De leswem- en recreatieve zwemtarieven worden door de exploitant bepaald. Genoemde nota's zijn ter informatie aan de raad toegezonden.

Bij de indiening van de offerte op 1 sept. 2013 heeft SFH kenbaar gemaakt welke tarieven zij in 2014 zouden hanteren.

Vraag 3.

Heeft uw college een voorbehoud gemaakt op de aangekondigde tariefsverhogingen en bent u met de directie van SFH in overleg getreden om andere mogelijkheden te verkennen?

Antwoord: wij hebben de aanbieding voor de exploitatie in zijn geheel beoordeeld. De exploitant hanteert een tariefstelsel waarbij regelmatige bezoekers kunnen profiteren van gunstige prijzen. Banenzwemmers, die over het algemeen meerdere keren per week willen zwemmen, kunnen gebruik maken van prijsgunstige meerbadenkaarten en/of lidmaatschap van de 'aquaclub'. Bij het lidmaatschap van deze 'aquaclub' (€ 27,50 p. mnd.) is de banenzwemmer bij 6 maal zwemmen in de maand gunstiger uit en kan men bovendien gebruik maken van de extra faciliteiten die het clubverband biedt.

Wij hebben de tariefstelling, die volgens onze uitgangspunten door de exploitant mag worden bepaald, als marktconform gekwalificeerd. Omdat ze passen binnen de bestuurlijke afspraken met de exploitant hebben wij bij de beoordeling van de exploitatie-aanbieding op het punt van tarifiering geen voorbehoud gemaakt.

Hoe meer invloed de gemeente op de exploitatie/bedrijfsvoering wil, hoe groter het risico dat de exploitant het nadelig verschil (inkomstenderving) bij ons in rekening brengt.

Vraag 4.

Hoe beoordeelt u de genoemde tariefsverhogingen in relatie tot de bestuurlijke uitspraken van juli 2010?

Antwoord: zie het antwoord op de vragen 1 en 3.

Vraag 5.

Bent u met ons van mening dat het onwenselijk is dat deze tariefsverhogingen voor inwoners tot gevolg heeft dat zij hun gekozen sport- en beweegactiviteit niet langer kunnen beoefenen?

Antwoord: de fractie van de HAP geeft zelf aan dat een tariefsverhoging is te billijken. Wij zijn van mening dat de door de exploitant gekozen prijsstelling in relatie tot de kwaliteit van de aangeboden faciliteiten en activiteitenpakket in het SKWA voldoende concurrerend zal zijn. Het zal geen belemmering zijn en vanwege de reductiemogelijkheden de inwoners juist stimuleren om het SKWA regelmatig te bezoeken.

Vraag 6.

Bent u bereid in overleg te treden met SFH én SFN om de tariefsverhoging ongedaan te maken?

Antwoord: wij zien daar op dit moment, nog afgezien van de contractuele verhoudingen tussen de gemeente en de exploitant, geen aanleiding toe. Zie verder de antwoorden op de vragen 1 t/m. 5.

Vraag 7.

Mocht dit niet tot de mogelijkheden behoren, vanwege contractuele verplichtingen die u met SFN bent aangegaan voor de exploitatie van het Huis van de Sport/SKWA, bent u dan bereid met hen in overleg te treden om een aangepast tarief te realiseren voor deze doelgroepen?

Antwoord: nee, binnen de contractuele bepalingen van de huidige risicodragende exploitatie van gemeentelijke sportaccommodaties heeft de gemeente invloed op de tariefstelling voor het gebruik door de zwem- en sportverenigingen en op het tarief voor het zwemmen in schoolverband. De andere tarieven zijn voor rekening en risico van de exploitant.

Vraag 8.

Bent u het met HAP eens dat genoemde tarieven ten opzichte van de tarieven in de nabije omgeving van het Huis van de Sport/SKWA ook tot ongewenste concurrentie leiden? Anders gezegd, dat het Huis van de Sport/SKWA zichzelf hiermee uit de regionale markt prijst waar het gaat om recreatief (banen)zwemmen en elementair zwemmen?

Antwoord: de tarieven zijn naar onze mening voldoende concurrerend. De waardering van een product wordt niet alleen bepaald door de prijsstelling maar ook door de kwaliteit van het aanbod en dat is in het geval van SKWA ten opzichte van de zwembaden in de omgeving van hoogwaardig niveau.

Vraag 9.

Bent u het met HAP eens dat een tariefsverhoging van 48,65 % niet te beschouwen is als een marginale aanpassing ten opzichte van het prijspeil sinds 2012, maar een buitenproportionele aanpassing?

Antwoord: in het SKWA worden ook voor de banenzwemmers sterk verbeterde omstandigheden, voorzieningen en faciliteiten aangeboden. Zie voor de prijsstelling en reductiemogelijkheden het antwoord op vraag 3.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,


drs. C.H.J. Brugman


drs. Th.L.N. Weterings

Verzendlijst t.b.v. FM/DRM

Steller : C. v.d. Kwaak
Telefoon : 023-5676740
Geadresseerde : De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Uw brief : 15 februari 2014
Bijlage(n) : Geen
Onderwerp : Tarieven Sportfondsen Haarlemmermeer B.V.
Kenmerk : 2014.001062014.2442

Digitale afschriften aan:

- Archief FM/DRM (geen emailadres benodigd)
- c.van.der.kwaak@haarlemmermeer.nl
- B.Fink@Haarlemmermeer.nl
- C.van.der.Kwaak@haarlemmermeer.nl
- Marie.Jose.Clomp@haarlemmermeer.nl
- Soraya.Warnink@haarlemmermeer.nl
- b.zeeman@haarlemmermeer.nl
- arjan.draaisma@sportplaza.nl

Papieren afschriften aan:

- Sportfondsen Haarlemmermeer B.V., A. Draaisma
-

Evt. opmerkingen m.b.t. verzending van brief en/of afschriften:

Regels m.b.t. postverzending:

- Afschriften van deze brief worden standaard per email verzonden;
- indien een afschrift per post verzonden dient te worden, s.v.p. ingevuld rolbericht toevoegen;
- bovenstaande gegevens m.b.t. adressering/onderwerp checken i.v.m. juiste registratie;
- afschriften: i.v.m. scannen, één emailadres per regel en s.v.p. hyperlink verwijderen.