

Geacht college,

De indiener, verantwoordelijk wethouder Bezuijen van het bestemmingsplan "Haarlemmermeerse Bos en groene Weelde" stelt in zijn oplegnotitie de raad voor om **niet** in te stemmen met de zienswijzen van o.a. de tien bewoners van de Allegondahoeve en 5 bewoners van de IJweg te Hoofddorp.

Mede namens hen wil ik u dringend verzoeken om deze zienswijze **wel** te honoreren.

Afgelopen jaar, maar ook de jaren daarvoor worden wij regelmatig geconfronteerd met overlast uit het Haarlemmermeerse Bos. Deze overlast bestaat voor een belangrijk deel uit geluidsoverlast voornamelijk de vrijdag, zaterdag en zondag avonden tot wel 's nachts 1 uur, soms aangevuld met het afsteken van vuurwerk, afkomstig van de 2 horecagelegenheden, Papa's Beach huis en Vork & Mes. Klachten zijn telkens gemeld bij de politie, handhaving en toezicht en zelfs bij wethouder Nobel van vergunningen. Correspondentie van deze meldingen zijn bij mij op te vragen. Er zijn gesprekken gevoerd met gebroeders Claus en via onze wijkagent met uitbater Vork & Mes. Op zaterdag 24 september werd door een voor ons onbekende organisatie een feest in het bos gehouden, waarvoor vergunning is afgegeven door Felix Kraaienveld van de gemeente Haarlemmermeer zonder afspraak over het maximaal te produceren geluid..

Persoonlijk heb ik bij verschillende instanties (Dhr Winkelman en Wustenhof van de het Cluster Dienst verlening) een aanvraag ingediend voor de kosten die ik heb gemaakt bij het installeren van beter geluidwerend glas. Dit om mijn jonge kinderen (10 en 12) een gezonde nacht rust te gunnen die anders door het gebonk van bassen in het gedrang komt. Als antwoord is teruggekomen dat deze investering niet door een gemeentelijke subsidie kan worden gesteund. Dit voelt als een onevenredige balans tussen anderen de lusten en wij de lasten (letterlijk)

Het blijkt dat klagen of andere vormen van hulp aanvragen bij politie en gemeente helpt niet!

We worden echter van het bekende kastje naar de muur gestuurd en wij worden langzamerhand horendol van deze overlast.

Bij de door portefeuillehouder ingediende voorontwerp wil hij horeca met een drank-en horecaverunning tot maximaal categorie 3 a toestaan, waarbij wordt aangegeven in bijlage 1: Staat van Horeca-activiteiten onder activiteiten dat: **deze aanzienlijke hinder gaan veroorzaken voor omwonende.**

Men mag geen hinder veroorzaken, dit levert een onrechtmatige daad op (art. 5:37 B.W.).

Ik kan me daarom ook niet voorstellen dat u instemt met dit voorstel.

Tevens verzoek ik u niet in te stemmen met de toevoeging onder 6.2.24 aan de tabellen van artikel 15.4.1 en artikel 15.4.2 de volgende regel:

Soort evenement : klein

Maximaal aantal evenementen per kalenderjaar : onbeperkt

Gemiddeld aantal bezoekers per dag : tot 1000
Duur evenement (excl. op en afbouw) : maximaal 1 dag

De inrichting en activiteiten zoals omschreven bij categorie 3a en 3b evenals de combinatie van deze twee bezorgen (geluids)overlast in onze omgeving en bij onze woning(en) waardoor we hier niet meer prettig kunnen wonen en verenigd zich niet met het begrip recreatiegebied. In een recreatiegebied kan men, afhankelijk van de faciliteiten, zwemmen, watersporten, wandelen, fietsen, paardrijden, zonnebaden, vliegeren, surfen, skaten. **Hierbinnen passen Horeca bedrijven zoals onder categorie 1 en 2 omschreven, met een maximaal toegestane te produceren geluidsnorm van 40 dB(A).**

Ik vraag u begrip voor onze problemen en hoop van harte op uw instemming met onze ingediende zienswijzen en sluit af met mijn oprechte dank voor uw aandacht,

Hoofddorp, 8 maart 2012
2131LV HOOFDORP

inspreker: M. van Steen

IJweg 874

Mede namens 10 bewoners Allegondahoeve en 5 bewoners IJweg

M. van Steen

Aan de Raad van Haarlemmermeer

Geachte leden van de Raad.

Als bestuur van de Vereniging Vijfhuizen zijn we u erkentelijk voor de tijd die ons gegeven wordt om een toelichting te geven op onze zienswijze op het bestemmingsplan Haarlemmermeerse Bos en Groene Weelde.

Allereerst willen wij, zoals wij in onze brief van 27 februari hebben verwoord ons ongenoegen uiten over het proces van behandeling tot nu toe. Het college heeft de participatie van de wijk- en dorpsraden in dergelijke processen hoog in het vaandel staan. Maar de praktijk toont hier duidelijk wat anders.

De Vereniging Dorp Vijfhuizen (VDV) heeft met een brief van 4 juli 2011 het ontwerpbestemmingsplan van de gemeente ontvangen. Op ons verzoek hebben we met een brief van 2 augustus nog een tweetal exemplaren van het plan ontvangen om verschillende bestuursleden de gelegenheid te geven een bijdrage te leveren aan de zienswijze van onze dorpsvereniging. Onze zienswijze hebben wij met onze brief van 11 augustus 2011 uw raad doen toekomen. Binnen 6 weken, waarin wij het ontwerpplan hebben ontvangen.

Hierna volledige radiostilte. Zoals dit in deze tijd wordt genoemd. Op het vorige bestemmingsplan Vijfhuizen 2010 hebben wij een puntsgewijze reactie van de gemeente op onze zienswijze mogen ontvangen. Nu is dit niet gebeurd.

Uit de raadsagenda en uit de krant moeten wij vernemen dat in uw Raad van 8 en 15 maart 2012 de vaststelling van dit bestemmingsplan aan de orde wordt gesteld.

Dit wetende moeten wij van de site van de gemeente vernemen dat uw Raad geadviseerd wordt de zienswijze van de VDV buiten behandeling te laten. Ook hier zonder enig argument. Daarnaast moeten wij constateren dat het plan op onderdelen is aangepast zonder dat wij hiervan op de hoogte te zijn gesteld. Wij zullen ons als bestuur nog moeten beraden of wij hiertegen bezwaar zullen maken. Dit noemen wij geen wijze van participatie van dorps- en wijkraden in de gemeentelijke besluitvorming. Tot zover het proces.

Nu het inhoudelijke van onze zienswijze. Het zal te ver voeren en de tijd ontbreekt hiervoor om te veel in detail te treden. Daarvoor verwijzen wij u naar onze brief van 11 augustus. Het Haarlemmermeerse Bos en Groene Weelde maken deel uit van de groene corridor van Kagerplassen naar Spaarnwoude als compensatie voor de aanleg van de Polderbaan. Dat er in de loop der jaren gelegenheid is gecreëerd voor evenementen is evident. Echter op dit punt maken we als dorpsvereniging ons grote zorgen. Wat in de loop der jaren gegroeid is krijgt nu zijn bevestiging in dit bestemmingsplan. We hebben er vrede mee en zijn er aan gewend geraakt, dat er jaarlijks voor één dag Mysteryland gehouden wordt. Echter als het aan Mysteryland ligt, zal het eigenlijk twee dagen moeten zijn. En ja hoor, wat zien we in het voorliggende plan: zeer grote evenementen max. 2 dagen. Dan staat er weliswaar tot max. 40.000 mensen, echter het zijn er steeds 60.000 mensen geweest. Hoe hier te handelen. Een verruiming bij de vergunning verlening?

Daarnaast schept het plan de mogelijkheid om twee keer per jaar zo'n grootschalig evenement te houden. Is één Mysteryland niet voldoende?

Aan de kleinschalige evenementen tot 1000 deelnemers wordt helemaal geen grens gesteld en heeft de term onbeperkt meegekregen. Zodat conform het plan iedere dag feest kan zijn. Waar worden nu eens grenzen gesteld. We hebben al een Mysteryland, we hebben al het Concours Hippique, we hebben al de kermis, we hebben al Libema met zijn expohal. Spreken we nog over een natuur- en recreatiegebied of zal het uiteindelijk één groot pretpark worden.

Dank u wel.

W.A.KERSTEN

Kerklaan 43
2101 HK
Heemstede
Tel. (023) 5285599
Garagetrias@quicknet.nl

Gemeenteraad Haarlemmermeer
Hoofddorp
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Heemstede 6 augustus 2011

Geachte Raad,

Als eigenaar van een stuk grond met daarop een grote oude uienloods op de hoek van de Spieringweg en de Kruisweg wil ik mijn zienswijze kenbaar maken m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan Haarlemmermeerse Bos en Groene Weelde.

Zoals hierboven vermeld ben ik eigenaar van het perceel met opstal, kadastraal bekend: sectie C nummer 4276 ± 30 are (zie bijlage 1).

De huidige bestemming is : bedrijfsbestemming met stille opslag. Mijn voorstel is om deze huidige bestemming te veranderen in de bestemming wonen. Mijn beweegredenen zijn de volgende: Ik ben een eigenaar van een eenmans garagebedrijf op de Kerklaan 43 te Heemstede. Het is een kleine garage met een brug en nog plaats voor 1 auto. Indien ik aan meer dan een auto moet werken heb ik, nauwelijks plaats om de andere tijdelijk te stallen. Bovendien heb ik onvoldoende ruimte in de garage voor opslag. Omdat ik gespecialiseerd ben in het repareren van oldtimers moet ik veel gebruikte onderdelen "bewaren" en opslaan om andere oude auto's te kunnen repareren.

Vele jaren geleden heb ik om die reden de loods op de Spieringweg ingebruik genomen voor opslag van bedoelde goederen.

Omdat ik 3 jaar geleden - 65 jaar geworden ben en ik mijn AOW pensioen krijg ben ik mijn werkzaamheden aan het afbouwen en heb derhalve de loods op de Spieringweg niet langer nodig voor opslag van mijn oude "donor" auto's en onderdelen.

De loods is in een slechte staat en zal op termijn gesloopt moeten worden.

Deze 2 argumenten, geen behoefte meer aan opslag, en het gebouw dat gesloopt moet worden hebben mij aan het denken gezet, met als conclusie:

De bedrijfsbestemming veranderen in een woonbestemming. In mijn visie kan dan op het perceel afhankelijk van de eisen van de gemeente een plan ontwikkeld worden van maximaal 5 woningen en minimaal 3 woningen. Bij een keuze op een plan met 5 woningen zal er sprake zijn van een perceel grootte van ± 400 tot 500 m².

Bij een keuze op een plan met 3 woningen zal er sprake zijn van een perceel grootte van ± 600 tot 750 m²

Deze nieuwe bebouwing, zal passen in het huidige ruimtelijke beeld, zoals goot -en nokhoogte.

Uiteraard zal ik in overleg met uw gemeente ambtenaren voldoen aan de door u gestelde eisen en voorwaarden. Omdat het terrein zowel grenst aan de Kruisweg en Spieringweg, zal de ontsluiting op beide wegen kunnen plaatsvinden zonder dat er sprake zal zijn van een doorverbinding.

Indien deze zienswijze aanleiding geeft tot vragen c.q. opmerkingen dan ben ik uiteraard bereid deze te beantwoorden.

Schroomt u niet mij dan te benaderen. Indien ik niet te bereiken ben kunt u ook de dhr. R.D. Fabel benaderen die mijn adviseur is en mijn gemachtigde om namens mij op te treden.

Dank voor uw aandacht en ik hoop van u te vernemen wanneer uw besluit wordt voorgelegd aan raadscommissie waarbij ik graag mijn voorstel mondeling wil toelichten.

Hoogachtend,

W.A.Kersten

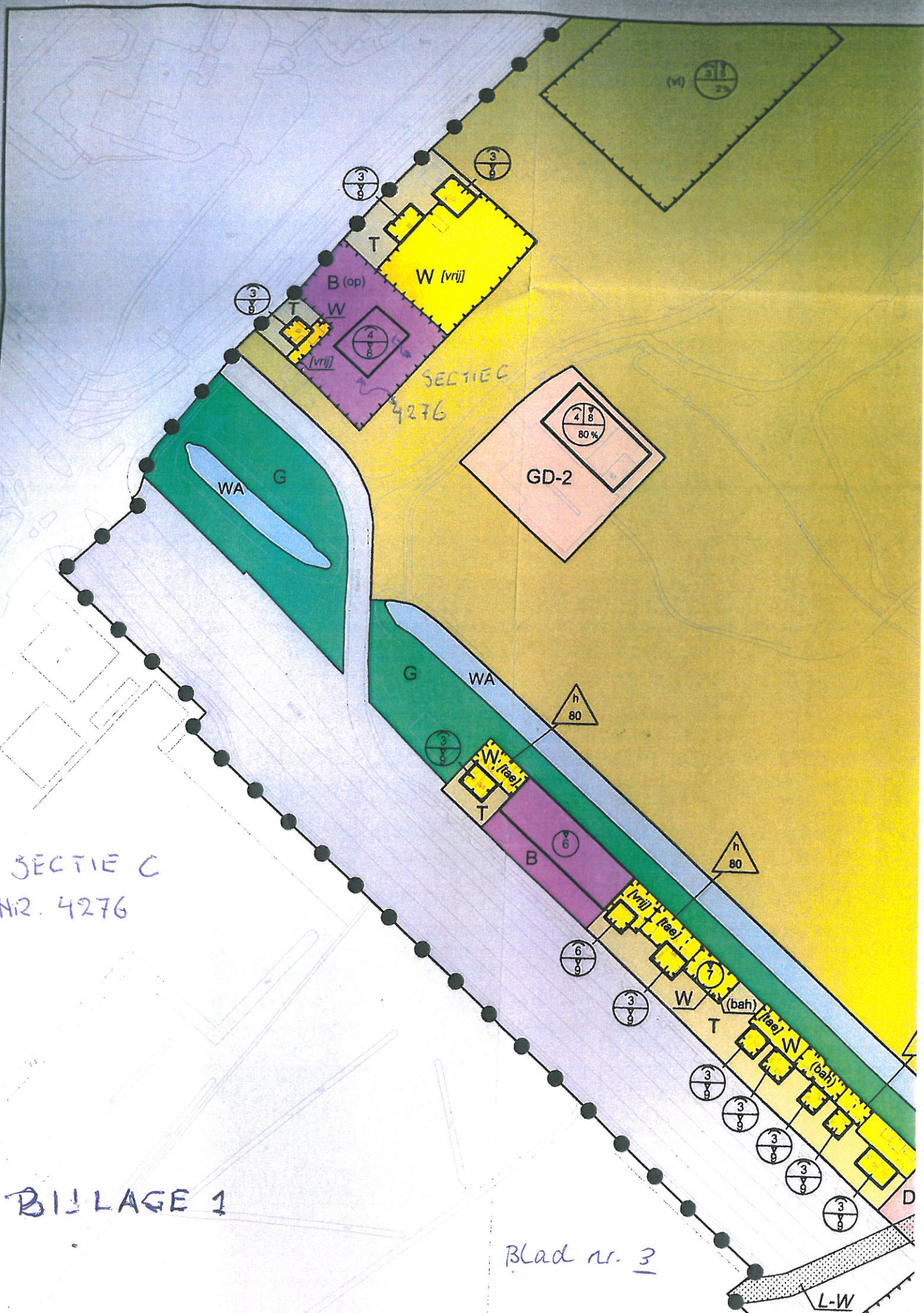
W.A.Kersten
Kerklaan 43
2101 HK Heemstede
Tel. 023-5285599

R.D.Fabel
Houtvaarkade 58
2111 BT Aerdenhout
Tel. 06-22443348

SECTIE C
NR. 4276

BILLAGE 1

Blad nr. 3





De heer W.A. Kersten
Kerklaan 43
2101 HK HEEMSTEDE

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp
Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 023-5676543
Telefax 023-5639550

Sector **Secretariaat**
Contactpersoon
Doorkiesnummer
Uw brief
Uw kenmerk
Bijlage(n) **Geen**
Onderwerp **zienswijze mbt ontwerpbestemmingsplan
Haarlemmermeerse Bos-Groene Weelde**

Verzenddatum 9 augustus 2011

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw aan de gemeenteraad gerichte brief
d.d. 06-08-2011.

Uw brief heeft ons kenmerk 2011/47217 gekregen en is ter afhandeling
doorgegeven aan de afdeling Team west.

In de Wet openbaarheid van bestuur is vastgesteld dat alle stukken van het
gemeentebestuur openbaar moeten zijn. Dit wil zeggen dat iedereen kennis moet
kunnen nemen van deze informatie met het oog op een goede en democratische
bestuursvorming. Dit geldt voor nota's en persberichten, maar ook voor alle
ingekomen brieven en e-mail-correspondentie over bestuurlijke onderwerpen.
Uw brief wordt daartoe ter inzage gelegd op het Raadhuis en is door een ieder
geïnteresseerde in te zien. Uw naam met een korte omschrijving van de inhoud
van de brief wordt op een overzichtslijst op de internetpagina van de gemeente
gepubliceerd en zal daardoor mogelijk terug te vinden zijn in zoekmachines.
Vanzelfsprekend geldt dit niet voor vertrouwelijke stukken.

Wilt u meer weten over de afdoening van uw brief, dan kunt u nadere informatie
verkrijgen onder telefoonnummer 023-5676819.

Hoogachtend,
de gemeentesecretaris,
namens hem,

Hoofd van de afdeling Documentmanagement

t.a.v. Dhr. Brussen

Geachte heer Brussen,

Zoals afgesproken tussen u en de hr. Fabel (mijn adviseur), om u per mail een aanvulling

Op mijn zienswijze toe te sturen treft u deze in deze e-mail aan.

Van gemeentezijde heb ik, uit een telefonisch gesprek begrepen, dat het "bedrijfs bestemming"
Omgezet zal worden in bestemming "wonen".

Alleen u vond het voorstel van max. 5 woningen en min. 3 woningen te ver gaan. U vond dat
Ongewenst, en koos voor 1 woning. Na overleg tussen u en de hr. Fabel heeft u toegestemd dat ik een
Voorstel indien om op bijna 3000m² twee woningen te situeren, waarbij een woning aan de
Spieringweg, om het open gaat in de lintbebouwing op te vullen.

De andere woning staat in mijn voorstel gesitueerd aan de ventweg van de Kruisweg (bestaande
Uitrit). Het totaal komt daarmee op 2 woningen op circa 3000m².

Van u heb ik reeds begrepen dat de woning aan de Spieringweg uw instemming heeft.

Over de woning aan de ventweg van de Kruisweg bestaat uwerzijds nog geen instemming.

Ik hoop in de gelegenheid gesteld te worden mijn zienswijze mondeling te kunnen toelichten.

Met vriendelijke groet,

W.A.Kersten

W.A.Kersten
Kerklaan 43
2101 HK Heemstede
Tel. 023-5285599

R.D.Fabel (adviseur)
Houtvaartkade 58
2111 BT Aerdenhout
Tel. 023-5246719

Bijlage 1.. gewijzigde zienswijze voor perceel nr. 4276 secitie C
n.b. getekende brief volgt per post

TOTALE OPP. CA. 2860 M²

59.00

GENUIZIGDE

ZIENSWIJZE VOOR

PERKEEL NR. 4276

SECTIE C

BEHOORT BY MAIL DD. 2-2-2012

2 WOONHUIZEN MET

- 1 ONTSLUITING VIA SPIERINGWEG
- 1 ONTSLUITING VIA VENTWEG KRUISWEG (BESTAAND)

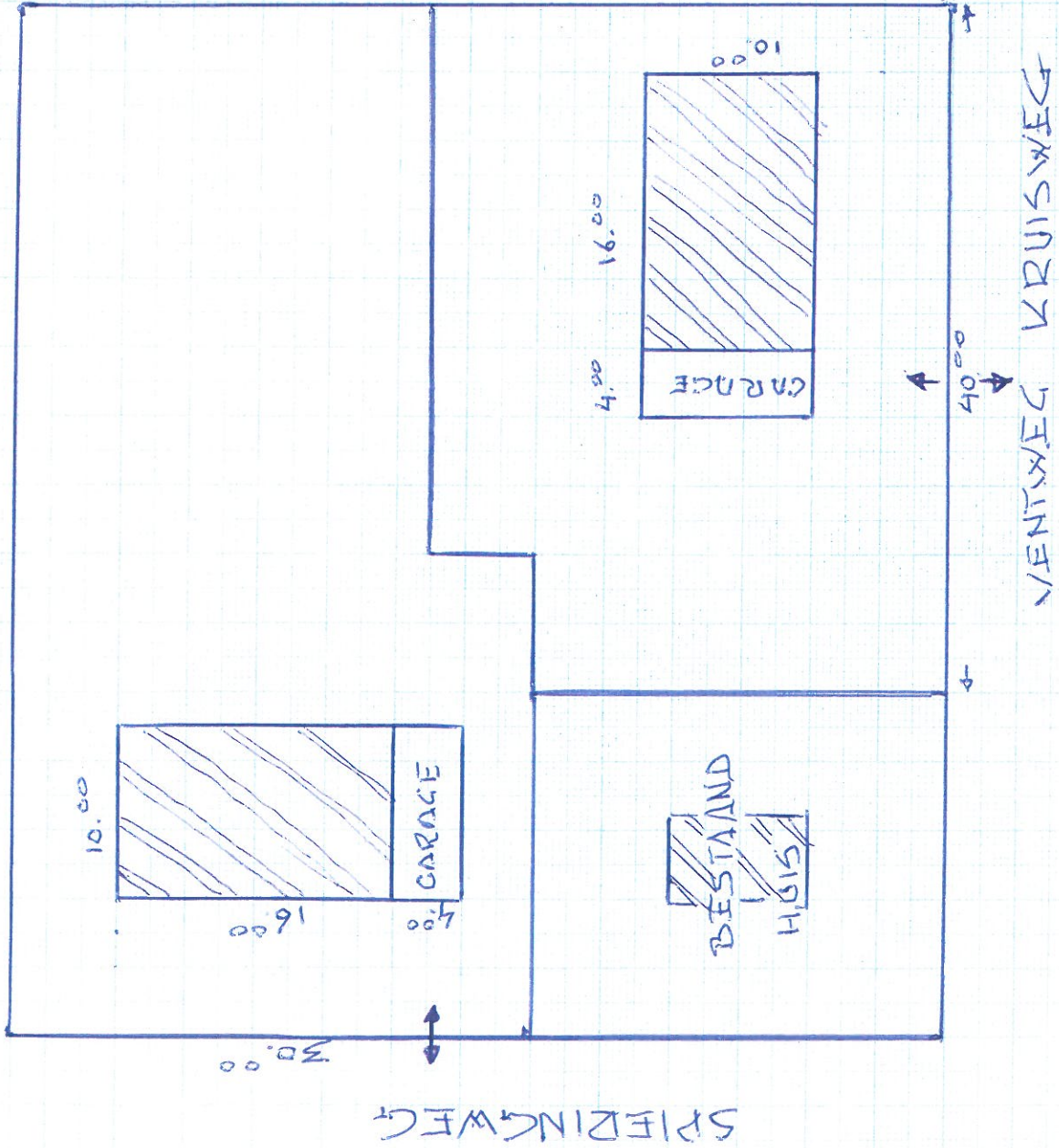
HR. WA. KERSTEN

KERKLAAN 43

2101 HK HEEMSTEDEN

TEL: 023-5285599

- MATEN IN METERS (CARSA)





gemeente
Haarlemmermeer

W.A. Kersten
Kerklaan 43
2101 HK Heemstede

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster	Ruimtelijke Ontwikkeling
Contactpersoon	Mr. F. van der Heijden
Doorkiesnummer	023 5676199
Uw brief	d.d. 2 februari (ontvangen op 3 februari jl.)
Ons kenmerk	12.0444165\gw
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Aanvullende zienswijze over ontwerpbestemmingsplan 'Haarlemmermeerse Bos en Groene Weelde'

Verzenddatum

23 FEB. 2012

Geachte heer Kersten,

Op 3 februari jl. ontvingen wij ver buiten de tervisieleggingstermijn van het ontwerpbestemmingsplan 'Haarlemmermeerse Bos en Groene weelde' uw aanvullende zienswijze daarover. Uit de jurisprudentie volgt dat weliswaar een aanvulling van een zienswijze buiten de tervisieleggingstermijn van een ontwerpbestemmingsplan mag worden ingediend, maar dat deze buiten beschouwing mag worden gelaten indien het bestuursorgaan de aanvulling – gelet op de datum van indiening – in redelijkheid niet meer behoeft mee te nemen in de besluitvorming (vergelijk ABRS 24 augustus 2011 met nummer 201004175). Op het moment van indiening van de aanvullende zienswijze was besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders over het vast te stellen bestemmingsplan reeds aanstaande (de besluitvorming heeft op 7 februari jl. plaatsgevonden). Wij hebben uw aanvullende zienswijze daarom niet bij de beantwoording van de zienswijzen in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan kunnen betrekken. In deze brief geven wij alsnog een reactie op die aanvullende zienswijze.

De schets bij uw aanvullende zienswijze geeft geen gewijzigd inzicht over de wijze waarop woningbouw op het perceel op de hoek Spieringweg en Kruisweg te Cruquius (C 4276) naar onze mening ingepast kan worden in de stedenbouwkundige karakteristiek van dit deel van de Spieringweg. Wij blijven bij ons standpunt dat woningbouw op uw perceel ruimtelijk inpasbaar is onder de voorwaarde dat aangesloten wordt bij het bestaande bebouwingslint.

Op korte termijn zal in de raad de behandeling van het vast te stellen bestemmingsplan 'Haarlemmermeerse Bos en Groene weelde' plaatsvinden. U ontvangt hierover nog een brief van ons.



Mixed Sources
Productgroep uit goed beheerde
bossen en andere gecontroleerde
bronnen

Cert no. SGS-COC-804741
www.fsc.org

Ons kenmerk 12.0444165\gw
Volgvel 2

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een kopie van deze brief is aan uw adviseur de heer R.D. Fabel gestuurd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de gemeentesecretaris,
voor deze,
de clustermanager Ruimtelijke Ontwikkeling,



mw. drs. S.M.E. Dutmer