



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

2012/40440



Cluster Maatschappelijke en Economische Ontwikkeling
Contactpersoon J.R. Blok
Doorkiesnummer 023-567 4807
Uw brief -
Ons kenmerk 12.0447987\jwi/ohv
Bijlage(n) Nota ontwerp monitor jeugdbeleid
Onderwerp Informatieve bijeenkomst d.d. 12 juli 2012

Verzenddatum

26 JUNI 2012

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief nodig ik u graag uit voor een informatieve bijeenkomst over het ontwerp van de monitor jeugdbeleid.

Datum: donderdag 12 juli 2012
Tijdstip: 15.00 tot 16.30 uur
Locatie: Heijezaal

Als bijlage bij deze brief treft u aan de nota met het ontwerp van de monitor jeugdbeleid. Tijdens de bijeenkomst zal dit worden toegelicht en hebt u gelegenheid hierover (technische) vragen te stellen.

Ik zie uit naar uw komst.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,

J.C.W. Nederstigt
Wethouder Duurzaamheid, Werk, Jeugd en Onderwijs





Nota van B&W

Onderwerp Ontwerp monitor jeugdbeleid

Portefeuillehouder J.C.W. Nederstigt
Collegevergadering 26 juni 2012
Inlichtingen J.R. Blok
Registratienummer 2012.0032128

1. Samenvatting

Wat willen we bereiken?

De raad en het college hebben behoefte aan het beter volgen, verantwoorden, evalueren en zo nodig bijstellen van het jeugdbeleid. Met het oog hierop willen wij het jeugdbeleid gaan monitoren met behulp van een jaarlijkse monitor jeugdbeleid.

Wat gaan we daarvoor doen?

Deze nota bevat het ontwerp voor de monitor jeugdbeleid. Het bestaat uit elementaire doelen en activiteiten van het jeugdbeleid, voorzien van indicatoren. Op basis hiervan stellen we jaarlijks de daadwerkelijke monitor op. In het eerste kwartaal van elk jaar ontvangt de raad de monitor van het jaar dat daaraan voorafgaat. De eerste monitor, de monitor jeugdbeleid 2012 (tevens nulmeting), verschijnt in het eerste kwartaal 2013. Het college doet elk jaar een voorstel voor het uitlichten van een apart thema, als onderdeel van de monitor. Na het verschijnen van de eerste editie zal een evaluatie plaatsvinden. Indien nodig of wenselijk kan de monitor daarna worden aangepast.

Wat mag het kosten?

De kosten worden gedekt binnen de reguliere budgetten.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De raad stelt de kaders voor het jeugdbeleid en bepaalt hoe zij wil dat het college hierover verantwoording aflegt. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van dit beleid inclusief het monitoren ervan, in het bijzonder de wethouder Jeugd.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

In het eerste kwartaal van elk jaar ontvangt de raad de monitor jeugdbeleid van het jaar dat daaraan voorafgaat. De eerste monitor, de monitor jeugdbeleid 2012, verschijnt in 2013.

2. Besluiten

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. het ontwerp voor de monitor jeugdbeleid vast te stellen;
2. op basis van dit ontwerp de daadwerkelijke monitor op te stellen, met dien verstande dat in het eerste kwartaal van elk jaar de monitor van het voorafgaande jaar wordt opgeleverd;
3. in de monitor 2012 het thema schooluitval uit te lichten;
4. de eerste editie, de monitor jeugdbeleid 2012, in 2013 te evalueren.

3. Uitwerking

Wat willen we bereiken?

Aanleiding

Met de actualisatie van het jeugdbeleid hebben wij aangegeven meer aandacht te willen besteden aan het monitoren van het jeugdbeleid. Ook u benadrukt het belang hiervan, mede naar aanleiding van het Rekenkamerrapport over het jeugdbeleid van juni 2011.

Wat vooraf ging

Per brief van 29 september 2011 hebben wij u geïnformeerd over de te volgen aanpak in de totstandkoming van de monitor jeugdbeleid. Met verwijzing naar genoemde brief gaat het in eerste instantie om een inventarisatie van beschikbare indicatoren op prestatie- en effectniveau. In onze brief van 22 december 2011 hebben wij u geïnformeerd over het resultaat van deze exercitie. Op 12 juli 2012 lichten wij in een informatieve bijeenkomst het ontwerp van de monitor toe.

Monitoren: geen doel, maar middel

Wij vinden het monitoren van het jeugdbeleid geen doel op zich, maar een sturingsmiddel: het levert een bijdrage aan het volgen, verantwoorden, evalueren en zo nodig bijstellen van ons beleid. Op basis van de monitor willen we periodiek met u in gesprek gaan over wat het jeugdbeleid oplevert en hoe we het best kunnen bereiken wat we willen bereiken. Wat ons betreft gaat dit gesprek vooral over de richting die we op willen met ons beleid en de relatie die we leggen tussen wat we doen en wat we willen bereiken, en niet zozeer om het halen van een procentpunt meer of minder. We koppelen dit aan de tweejaarlijkse actualisatie van het jeugdbeleid. De eerstvolgende actualisatie vindt plaats in 2013.

Wat gaan we daarvoor doen?

Uitgangspunten

Voordat we het ontwerp voor de monitor jeugdbeleid presenteren, staan we eerst stil bij de uitgangspunten die hieraan ten grondslag liggen. De uitgangspunten zijn:

1. Op hoofdlijnen
2. Dekkend voor het jeugdbeleid
3. Consistent
4. Zorgvuldig afgewogen mix van indicatoren
5. Streefwaarden waar van toepassing

Op hoofdlijnen

De monitor jeugdbeleid beperkt zich tot de hoofdlijnen (elementaire doelen, activiteiten en indicatoren), omdat anders een te omvangrijk systeem van doelen en cijfermateriaal ontstaat, waardoor de inzichtelijkheid verloren gaat. Op ambtelijk niveau wordt een veel bredere set aan registraties gehanteerd, die dient als basis om subsidierelaties te besturen en aanvullende beleidsinformatie te genereren. Waar dit relevant is maken we in de daadwerkelijke monitor gebruik van aanvullende gegevens, bijvoorbeeld uit ons eigen, reguliere jeugdonderzoek. Waar dit voor de hand ligt (denk aan hotspots) presenteren we informatie gebiedsgericht. Tot slot zullen we, waar mogelijk, cijfers in een referentiekader plaatsen, door deze te vergelijken met bijvoorbeeld regionale of landelijke cijfers.

Dekkend voor het jeugdbeleid

Ook al beperkt de monitor zich tot de hoofdlijnen, de monitor dekt evenwel de lading van wat we binnen het jeugdbeleid doen. Het biedt een doorsnede van het hele jeugdbeleid, zonder in detail te treden. Op het gebied van schoolverzuim brengen we bijvoorbeeld niet alle typen verzuim in beeld (absoluut, relatief, luxe), maar alleen relatief verzuim. De monitor beperkt zich vooralsnog tot de portefeuille Jeugd (Programma 6), conform de afbakening die we hebben gehanteerd bij de actualisatie van het jeugdbeleid in 2011. Dit houdt in dat beleidsterreinen als sport en cultuureducatie op dit moment niet binnen de sfeer van de monitor vallen, ook al hebben deze terreinen raakvlak met het thema jeugd. Vanaf 2013 streven wij naar een integrale opzet van de monitor.

Consistent

Belangrijke voorwaarde voor het ontwerp (hoofddoel, subdoelen, activiteiten en indicatoren) is dat het consistent is. Hiermee bedoelen we dat het een constant, logisch en samenhangend geheel vormt. Monitoren is gebaat bij het kunnen vergelijken van informatie in de tijd. Hiervoor is het nodig dat de set aan doelen, activiteiten en indicatoren constant is. Dit wil niet zeggen dat de monitor niet aanpasbaar is. Als dit nodig of wenselijk is, dan moet dat kunnen. De inrichting van het ontwerp is logisch en samenhangend, omdat hoofddoel, subdoelen en activiteiten min of meer vanzelfsprekend uit elkaar voortvloeien.

Zorgvuldig afgewogen mix van indicatoren

Met het jeugdbeleid hebben we bepaalde doelen voor ogen. Deze doelen willen we bereiken door middel van een groot aantal activiteiten, waarover we prestatieafspraken maken met door ons gesubsidieerde instellingen. Hier kunnen we in de meeste gevallen direct op sturen. Op de maatschappelijke effecten van ons beleid hebben we minder grip. Effecten worden namelijk door meer factoren beïnvloed dan door geleverde inspanningen alleen. Het meten van effecten vinden we evenwel van belang. Immers, het uiteindelijke doel van onze inspanningen is maatschappelijk effect te sorteren. In het ontwerp van de monitor hebben we daarom zowel indicatoren op prestatie- als op effectniveau opgenomen. De focus ligt vooral op het zichtbaar maken van prestaties, omdat we hier meer invloed op hebben. De monitor bevat op onderdelen ook kwalitatieve indicatoren, bijvoorbeeld als het gaat om de doorontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin. Voor sommige doelen of activiteiten is een kwantitatieve indicator namelijk niet te benoemen of niet informatief, een kwalitatieve verantwoording levert dan meer inzicht op. Soms ook beperken we ons tot het beschrijven van wat we doen. Een voorbeeld hiervan is preventieve logopedie. Jaarlijks worden alle leerlingen in groep 2 gescreend. Het lijkt ons dan zinvoller gewoon te vertellen wat we doen, in plaats van elk jaar te laten zien dat we 100% bereik hebben.

Streefwaarden waar van toepassing

Een indicator kan alleen een streefwaarde hebben als er een beter of slechter bij te bedenken valt. Goede voorbeelden zijn schoolverzuim en schooluitval: een daling is ondubbelzinnig beter dan een stijging. Een indicator heeft geen streefwaarde op het moment dat deze een taak omschrijft waarbij we er redelijkerwijs van uit kunnen gaan dat die in principe volledig uitgevoerd wordt. Er is dus niet een bepaald streven, behalve het volledig uitvoeren van de taak, zoals het aanbieden van leerlingenvervoer. Een dergelijke indicator is dan ook vooral informatief van aard. Op andere indicatoren, bijvoorbeeld schoolverzuim en schooluitval, kunnen we nadrukkelijker sturen. Kwalitatieve indicatoren ten slotte krijgen geen streefwaarde, maar een toelichting op de in de toekomst te behalen resultaten. In bijlage 1 is met een asterisk (*) aangegeven welke indicatoren we van streefwaarden willen voorzien. Streefwaarden bepalen we op basis van de eerste monitor, die tevens dienst doet als nulmeting.

Ontwerp

In onze brief van 22 december 2011 meldden wij al dat de doelstellingen van het jeugdbeleid anders zijn geformuleerd dan die in de programmabegroting. Met het oog op het ontwerp van de monitor was de opgave bovendien de vele doelstellingen van het jeugdbeleid terug te brengen tot een beperkt aantal, met als voordeel dat een overzichtelijk geheel ontstaat en dat op speerpunten van beleid geconcentreerd kan worden en op de belangrijkste activiteiten die voor deze speerpunten worden ingezet. Om die redenen hebben we aansluiting gezocht bij het doorlichten van Programma 6 van de begroting (m.u.v. onderwijshuisvesting). Hiermee slaan we twee vliegen in één klap: de inhoudelijke kapstok voor de begroting staat, en tegelijkertijd een praktische vertaalslag ervan in de monitor.

Op basis van het ontwerp stellen we elk jaar de monitor op. In het eerste kwartaal van elk jaar ontvangt de raad de monitor jeugdbeleid van het voorafgaande jaar. De eerste monitor, de monitor jeugdbeleid 2012 (tevens nulmeting), verschijnt dus in het eerste kwartaal 2013. Jaarlijks doen wij u een voorstel voor het uitlichten van een apart thema. Voor de monitor 2012 kiezen wij schooluitval als thema. Dit thema onderwerpen we aan een nadere kwantitatieve en kwalitatieve analyse.

Hierna volgt een globale versie van het ontwerp. Deze versie beperkt zich tot het hoofddoel, de subdoelen, de activiteiten en de indicatoren (sec). In bijlage 1 vindt u een overzicht met achtergrondgegevens over de indicatoren (bron, peildatum laatst beschikbare meting, frequentie en een indicatie van de meest actuele cijfers). Om u een indruk te geven van hoe de monitor er uit komt te zien, treft u in bijlage 2 een voorbeeld rapportage aan.

De kapstok voor de monitor bestaat uit een hoofddoel en 3 subdoelen, waarin ons huidige jeugdbeleid is te vatten. Het hoofddoel formuleren we als volgt:

Onze jonge inwoners ontwikkelen zich (naar hun mogelijkheden) maximaal tot zelfredzame, verantwoordelijke en actieve burgers.

Dit hoofddoel splitsen we op in 3 subdoelen:

1. Subdoel 'leren': *Onze jonge inwoners ronden een opleiding af die past bij hun mogelijkheden en ontwikkelen maximaal hun talent.*
2. Subdoel 'opgroeien en opvoeden': *Onze jonge inwoners groeien op onder veilige en gezonde omstandigheden.*
3. Subdoel 'ontplooiën': *Onze jonge inwoners ontplooiën zich in hun vrije tijd tot zelfredzame, verantwoordelijke en actieve burgers.*

Onderstaand volgt een uitwerking van deze subdoelen in activiteiten die een bijdrage leveren aan het bereiken ervan, evenals de indicatoren die we willen gebruiken om ons beleid te volgen, verantwoorden, evalueren en zo nodig bij te stellen.

Subdoel 'leren'

Op het niveau van dit subdoel willen we in de monitor de volgende indicator gebruiken:

- jongeren 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie.

Daarnaast brengen we in ieder geval de volgende kengetallen in beeld:

- aantal scholen en leerlingen primair onderwijs naar type;
- aantal scholen en leerlingen voortgezet onderwijs naar opleiding;
- aantal leerplichtige leerlingen.

De set indicatoren op het niveau van activiteiten ziet er als volgt uit:

Activiteiten	Indicatoren
Aanpak schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten	Schoolverzuim (relatief), voortijdige schooluitval, voortijdig schoolverlaters terug naar school of aan het werk, jongeren 23 tot 27 jaar zonder startkwalificatie
Zorgen voor leerlingenvervoer	Aantal leerlingen dat er gebruik van maakt
Bieden van onderwijsvoorbereiding en -ondersteuning	Gebruik peuterspeelzalen, preventieve logopedie (inhoudelijk beschrijven), deelname internationale schakelklas VO en schakelklas PO, deelname aan Voor- en Vroegschoolse Educatie (hierna: VVE), inclusief ontwikkeling in niveauscore
Bieden van onderwijsverbreding	Natuur- en milieueducatie (inhoudelijk beschrijven), brede schoolactiviteiten (aantal, organisatie en bereik)

Subdoel 'opgroeien en opvoeden'

Op het niveau van dit subdoel willen we in de monitor als indicatoren gebruiken:

- jeugd met een verhoogde kans op psychosociale problematiek;
- genotmiddelengebruik (roken, alcohol, drugs);
- bekendheid CJG;
- tevredenheid klanten CJG (binnenkomst locatie CJG).

Daarnaast brengen we in ieder geval de volgende kengetallen in beeld:

- het aantal CJG's;
- het aantal CJG-partners.

De set indicatoren op het niveau van activiteiten ziet er als volgt uit:

Activiteiten	Indicatoren
Doorontwikkelen CJG	Gezamenlijke zelfevaluatie van de CJG-partners op basis van een standaard checklist (nader te ontwikkelen), casuïstiek: twee schoolvoorbeelden uit de praktijk (hoe het moet, hoe het niet moet)
Preventieve opvoed- en opgroei-ondersteuning	Gebruik opvoedsprekuren, deelname opvoedcursussen, gebruik licht ambulante zorg, gebruik schoolmaatschappelijk werk (PO en VO), gebruik Nieuwe Perspectieven, deelname Triple P, gebruik preventieaanbod Jeugdriagg, gezinnen met zorgcoördinatie, aantal matches Verwijsindex Matchpoint, beroep op geïndiceerde jeugdzorg
Jeugdgezondheidszorg	Uniform deel: inhoudelijk beschrijven, aantal verwijzingen Maatwerk deel: in kaart brengen highlights
Afstemming CJG op andere domeinen	Beschrijven van de verbindingen (o.a. onderwijs)

Subdoel 'ontplooiën'

Op het niveau van dit subdoel willen we in de monitor als indicatoren gebruiken:

- percentage jongeren dat aan de maatschappij deelneemt door buurtwerk, vrijwilligerswerk of maatschappelijke organisaties;

De set indicatoren op het niveau van activiteiten ziet er als volgt uit:

Subdoel 'ontplooiën'	
Activiteiten	Indicatoren
Stimuleren van jeugdparticipatie	Uitgebrachte adviezen (aantal, soort, aantal geraadpleegde jeugdigen), jongereninitiatieven (aantal, soort, aantal actief betrokken jeugdigen)
Stimuleren van talentontwikkeling bij kinderen, tieners en jongeren	Activiteiten (aantal, soort, aantal deelnemers per doelgroep inclusief indicatie aantal unieke deelnemers), aantal en soort organisaties dat subsidie ontvangt i.h.k.v. het Vrijwillig Jeugd- en Jongerenwerk inclusief aantal deelnemers of leden
Aanpak jeugdoverlast ¹	Aantal hotspots (geprioriteerd en niet-geprioriteerd), aantal en soort groepen (uitgesplitst naar hinderlijk, overlastgevend en crimineel), aantal incidenten jeugdoverlast, overlastbeleving rondom hotspots

Wat mag het kosten?

De kosten worden gedekt binnen de reguliere budgetten.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De raad stelt de kaders voor het jeugdbeleid en bepaalt hoe zij wil dat het college hierover verantwoording aflegt. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van het jeugdbeleid inclusief het monitor ervan, in het bijzonder de wethouder Jeugd.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

In het eerste kwartaal van elk jaar ontvangt de raad de monitor jeugdbeleid van het jaar dat daaraan voorafgaat. De eerste monitor, de monitor jeugdbeleid 2012, verschijnt in 2013.

Overige relevante informatie

Het volgen van ons beleid met behulp van een monitor is nieuw. Daarom zullen we de eerste editie, de monitor jeugdbeleid 2012, evalueren. Op basis van de uitkomst van deze evaluatie besluiten we over het vervolg. Indien nodig of wenselijk kan de monitor op basis van de evaluatie worden aangepast (denk aan indicatoren, reikwijdte et cetera).

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouder,

J.C.W. Nederstigt



Bijlage(n)

Bijlage 1: Achtergrondgegevens indicatoren

Bijlage 2: Voorbeeld rapportage

¹ De aanpak van jeugdoverlast bestaat niet alleen uit het voorkomen en bestrijden van overlast, maar ook uit het aanbieden van activiteiten in de vrije tijd.

Bijlage 1: Achtergrondgegevens indicatoren

Subdoel 'leren'

Indicator	Bron	Peildatum laatste meting	Frequentie	Indicatie laatste meting
Relatief verzuim(aantal en %)*	Leerplichtadministratie	Schooljaar 2010/11	Jaarlijks	994 (3%)
Voortijdige schooluitval (nieuwe voortijdig schoolverlaters, aantal en %)*	Ministerie van OC en W (www.vsvverkenner.nl)	Schooljaar 2010/11	Jaarlijks	383 (3,3%)
Voortijdig schoolverlaters terug naar school of aan het werk (aantal en %)*	Leerplichtadministratie	Schooljaar 2010/11 (cijfers m.u.v. jongeren die zichzelf hebben gemeld voor een traject)	Jaarlijks	948 jongeren aangeschreven, (292 gereageerd, 57 willen actieve begeleiding = 6%)
18 tot 23 jarigen zonder startkwalificatie (aantal en % van het aantal jongeren van 18 tot 23 jaar)*	Leerplichtadministratie	Schooljaar 2010/11	Jaarlijks	948 (11,5%)
23 tot 27 jarigen zonder startkwalificatie (aantal en % van het totaal aantal jongeren van 23 tot 27 jaar)*	Nader onderzoek is vereist t.a.v. beschikbaarheid	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Aantal leerlingen dat gebruikt maakt van leerlingenvervoer	Wmo-frontoffice	2011	Jaarlijks	Circa 600 kinderen
Aantal peuters dat gebruik maakt van een peuterspeelzaal	SKH	2011	Jaarlijks	1.185 kinderen (2010)
Preventieve logopedie	Onderwijsadvies	N.v.t.	Jaarlijks	N.v.t.
Aantal leerlingen Internationale schakelklas VO	Schoolbestuur Dunamare	2011	Jaarlijks	N.n.b.
Aantal leerlingen schakelklas PO	Weer Samen Naar School	2011	Jaarlijks	34 leerlingen
Aantal deelnemers VVE en hun ontwikkeling in niveauscore o.b.v. de taaltoets (% vooruit, achteruit, gelijk)	Deelnemende VVE-scholen	2011 Vroegschool m.i.v. 2012	Jaarlijks	Voorschool: 315 kinderen (71% vooruit, 13% achteruit, 16% gelijk o.b.v. taaltoets 136 kinderen)
Natuur- en milieueducatie	NMCH	N.v.t.	Jaarlijks	N.v.t.
Brede schoolactiviteiten (aantal, organisatie en bereik)	Stichting Brede Scholen Haarlemmermeer	2011	Jaarlijks	107 activiteiten (Pier K 19, Sportservice 42, SBSH 28, MeerWaarde 13, overig 6), bereik 1.234 kinderen

Bijlage 1: Achtergrondgegevens indicatoren (vervolg)

Subdoel 'opgroeien en opvoeden'

Indicator	Bron	Peildatum laatste meting	Frequentie	Indicatie laatste meting
Psychosociale problematiek(SDQ) tweede en vierde klassers voortgezet onderwijs*	GGD Kennemerland (E-movo onderzoek)	2009	Tweejaarlijks	4% van de scholieren
Genotmiddelengebruik tweede en vierde klassers voortgezet onderwijs*	GGD Kennemerland (E-Movo onderzoek)	2009	Tweejaarlijks	11% rookt minstens 1 keer per week, 38% dronk alcohol en 6% gebruikte hasj/wiet in de maand voorafgaand
Bekendheid CJG (weet u waar u moet zijn voor professioneel advies over opvoedingsvragen en maakt u er gebruik van)	Kijk op de Wijk	2011	Tweejaarlijks	59%
Tevredenheid CJG	CJG	N.v.t.	Jaarlijks m.i.v. 2012	N.v.t.
Gezamenlijke zelfevaluatie van de CJG-partners	CJG	N.v.t.	Jaarlijks	N.v.t.
Casuïstiek: twee schoolvoorbeelden uit de praktijk	CJG	N.v.t.	Jaarlijks	N.v.t.
Gebruik opvoedspreekuren	MeerWaarde	2011	Jaarlijks	165 gezinnen
Deelname opvoedcursussen	MeerWaarde	2011	Jaarlijks	120 gezinnen
Gebruik licht ambulante zorg	Spirit i.s.m. MeerWaarde	2011	Jaarlijks	105 gezinnen
Gebruik schoolmaatschappelijk werk (PO en VO)	Altra	2011	Jaarlijks	246 kinderen
Gebruik Nieuwe Perspectieven	Spirit	2011	Jaarlijks	17 jongeren
Deelname Triple P	SO&T, Spirit	2011	Jaarlijks	305 gezinnen
Gebruik preventieaanbod Jeugdriagg	Jeugdriagg NHZ	2011	Jaarlijks	100 gezinnen
Gezinnen met zorgcoördinatie	CJG	2011	Jaarlijks	143 gezinnen
Aantal matches Verwijsindex Matchpoint	DMO, Gem. Amsterdam	N.v.t.	Jaarlijks m.i.v. 2012	N.v.t.
Aanmeldingen Bureau Jeugdzorg	Stadsregio Amsterdam	2010	Jaarlijks	1.051 (2,9%)
Jeugdgezondheidszorg: uniform deel (inhoudelijk beschrijven, aantal verwijzingen), maatwerk deel (in kaart brengen highlights)	GGD Kennemerland	Schooljaar 2009/2010	Jaarlijks	1.303 verwijzingen (8% van de onderzochte kinderen) (let op: het betreft hier regiocijfers 4 tot 19 jaar!)
Beschrijven van de verbindingen (o.a. onderwijs)	CJG	N.v.t.	Jaarlijks	N.v.t.

Bijlage 1: Achtergrondgegevens indicatoren (vervolg)

Subdoel 'ontplooiën'

Indicator	Bron	Peildatum laatste meting	Frequentie	Indicatie laatste meting
Percentage jongeren dat aan de maatschappij deelneemt door buurtwerk, vrijwilligerswerk of maatschappelijke organisaties*	Jeugdenquête	2009	Vierjaarlijks	83% (2009)
Uitgebrachte adviezen door jeugdigen (aantal, soort, aantal geraadpleegde jeugdigen)*	MENES, beleidsadviseur jongerenparticipatie	2011	Jaarlijks	3 gevraagde adviezen
Jongereninitiatieven (aantal, soort, aantal actief betrokken jeugdigen)	MENES, beleidsadviseur jongerenparticipatie	2011	Jaarlijks	6 jongereninitiatieven
Activiteiten kinder-, tiener- en jongerenwerk (aantal, soort, aantal deelnemers per doelgroep inclusief indicatie aantal unieke deelnemers) ²	MeerWaarde	N.v.t.	Jaarlijks m.i.v. 2012	Bereik kinderwerk: circa 3.000 kinderen (indicatie 2010), bezoekers chillbus: 2.166 (2011)
Aantal en soort organisaties dat subsidie ontvangt i.h.k.v. het Vrijwillig Jeugd- en Jongerenwerk inclusief aantal deelnemers of leden	MeerWaarde	N.v.t.	Jaarlijks	Circa 30 verenigingen met circa 7.500 deelnemers en/of leden (indicatie 2010)
Aantal hotspots (geprioriteerd en niet-geprioriteerd)*	Regiegroep Jeugd en Veiligheid	Voorjaar 2012	Jaarlijks in het voorjaar en het najaar	6 geprioriteerde hotspots
Aantal en soort jeugdgroepen (uitgesplitst naar hinderlijk, overlastgevend en crimineel)*	Regiegroep Jeugd en Veiligheid	Voorjaar 2012	Jaarlijks in het voorjaar en het najaar	9 jeugdgroepen, waarvan 8 hinderlijk, 1 overlastgevend
Aantal incidenten jeugdoverlast*	Politie	2011	Jaarlijks	1.281
Overlastbeleving rondom hotspots	Regiegroep Jeugd en Veiligheid	N.v.t.	Jaarlijks m.i.v. 2012	N.v.t.

²Met MeerWaarde worden nadere afspraken gemaakt over het aanleveren van cijfers: tot nu toe wordt een gemiddelde opkomst per subactiviteit per doelgroep gerapporteerd.

Bijlage 2: Voorbeeld rapportage

Omslag

[Titel, ondertitel, auteur]

Titelpagina

[Zie 'omslag', aangevuld met aanvullende gegevens zoals plaats en datum]

Inhoudsopgave

[Routekaart voor de lezer]

Voorwoord

[Voor wie is de monitor bestemd, hoe is deze tot stand gekomen, dankbetuigingen, ondertekening door de verantwoordelijk wethouder]

Samenvatting

[Combinatie van de inleiding en de conclusie, in verkorte vorm]

1. Inleiding

[Onderwerp, doel, belang, werkwijze,structuur]

2. Leren

[Kwantitatieve en kwalitatieve analyse van dit subdoel m.b.v. indicatoren]

3. Opgroeien en opvoeden

[Kwantitatieve en kwalitatieve analyse van dit subdoel m.b.v. indicatoren]

4. Ontplooien

[Kwantitatieve en kwalitatieve analyse van dit subdoel m.b.v. indicatoren]

5. Jaartheme

[Thema dat wordt uitgelicht en aan een nadere kwantitatieve en kwalitatieve analyse wordt onderworpen]

6. Conclusie

[Interpretatie van de voorafgaande hoofdstukken, als aanzet tot gesprek]

Bijlagen:

[De monitor in één oogopslag, geraadpleegde bronnen, et cetera]