**Reactiedocument n.a.v. de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het plan-MER Badhoevedorp/Lijnden-Oost**

1. **Inleiding**

Het voornemen om het bestemmingsplan voor Badhoevedorp en Lijnden-Oost op te stellen en hiervoor de m.e.r.-procedure te doorlopen is op 7 april 2011 aangekondigd in de Hoofddorpse Courant en de Staatscourant. Eenieder heeft in de periode van 8 april 2011 tot 20 mei 2011 de gelegenheid gekregen zienswijzen in te dienen over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (MER). Dit heeft geresulteerd in één reactie, van de Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp.

Op 8 april 2011 heeft de gemeente andere bestuursorganen (buurgemeenten, provincie, Rijk, Hoogheemraadschap van Rijnland) geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Eén van de bestuursorganen heeft van de mogelijkheid gebruik gemaakt, te weten het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hoewel niet verplicht heeft de gemeente de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage geconsulteerd. Dit heeft geleid tot een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER.

In dit reactiedocument worden de hiervoor genoemde zienswijze, alsmede de uitgebrachte adviezen behandeld. Per zienswijze c.q. advies wordt als eerste een samenvatting gegeven. Daarna volgt de reactie van de gemeente.

1. **Zienswijzen**

Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp, brief d.d. 19 mei 2011

Samenvatting van de ingediende zienswijze:

1. De vereniging verzoekt te onderzoeken welk woningaantal het dorp aankan binnen de doelstelling van hoogstaande leefbaarheid. Ook verzoekt de vereniging het onderzoek zodanig in te richten dat voldoende informatie beschikbaar komt om een uitspraak te kunnen doen over de verdeling van de woningen over de verschillende locaties.
2. De vereniging adviseert een criterium met betrekking tot woonbeleving of dorpse kwaliteit op te nemen.
3. De vereniging stelt voor om de toename van de verkeersintensiteit ook te benoemen als *geplande ontwikkeling* en de realisatie van het Verkeersstructuurplan (VSP) als kader mee te nemen in de studie.

Reactie:

1. In het MER wordt voor enkele locaties rekening gehouden met een zekere bandbreedte voor het woningaantal. Hiermee wordt niet alleen inzicht verkregen in de effecten van uiteenlopende invullingen van de betreffende locaties, maar ook in de effecten van een bandbreedte voor het woningaantal voor Badhoevedorp als geheel. Op basis hiervan kan een voorkeursalternatief worden vastgesteld. Daarbij zal de leefbaarheid van de locaties en de leefbaarheid van Badhoevedorp als geheel een belangrijke rol spelen.
2. Een eenduidig criterium voor woonbeleving of dorpse kwaliteit is niet voorhanden. Om die reden wordt in het MER een breed scala aan onderwerpen behandeld. Deze onderwerpen tezamen geven een eerste indicatie van de te verwachten woonbeleving. De uiteindelijke woonbeleving van de woongebieden zullen echter ook bepaald worden door de verdere inrichting van de bouwlocaties (stedenbouwkundig ontwerp, ontwerp buitenruimte, woontypologie, architectuur). Dit betreffen zaken die bij de uitwerking van het bestemmingsplan aan de orde komen.
3. De toename van de verkeersintensiteit is een effect van de voorgenomen activiteit en wordt als zodanig incl. de secundaire effecten (geluid, luchtverontreiniging) behandeld in het MER. Het VSP wordt als beleidskader meegenomen in de studie.
4. **Raadpleging bestuursorganen**

Hoogheemraadschap van Rijnland, email van J. Deen d.d 19 mei 2011.

Samenvatting van het advies:

1. Met verwijzing naar haar Waterstructuurvisie en de voorontwerp-structuurvisie Haarlemmermeer 2030 herinnert het hoogheemraadschap aan de ambitie om een robuust en duurzaam watersysteem te realiseren in de polder. Bij het aanpakken van de ruimtelijke structuur zijn er kansen om een zo goed mogelijk watersysteem te realiseren.
2. Het hoogheemraadschap wijst op de wisselwerking in het plangebied tussen grond- en oppervlaktewater, in het bijzonder i.v.m. de aanwezige voedselrijke, soms zoute kwel.
3. Het hoogheemraadschap wijst op het risico van opbarsting van de bodem. Dit vormt een aandachtspunt met oog op het watersysteem en de waterkwaliteit.

Reactie:

De door het hoogheemraadschap naar voren gebrachte punten betreffen belangrijke aspecten van de watertoets die voor het bestemmingsplan wordt uitgevoerd. Ook in het MER zal waar mogelijk en zinvol op de genoemde punten worden ingegaan, met een verwijzing naar de watertoets.

1. **Advies Commissie voor de m.e.r.**

Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp Lijnden-Oost, Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport d.d. 14 juni 2011

Samenvatting van het advies:

1. Beschrijf de huidige knelpunten voor leefbaarheid die ondermeer het gevolg zijn van het doorsnijden van Badhoevedorp door de A9.
2. Beschrijf de doelen van de gebiedsontwikkeling.
3. Ga in op voor het voornemen relevante wetgeving en beleid.
4. Geef in het MER een overzicht van de gemaakte afspraken over en verantwoordelijkheden voor de realisatie van de Groene Carré en de Groene As.
5. Geef aan welke besluiten worden genomen voor de realisatie van de plannen, wie daarvoor het bevoegd gezag is en wat globaal de tijdplanning is.
6. Onderbouw in het MER de keuzes uit het Masterplan Badhoevedorp en geef aan welke rol het milieubelang bij de keuzes heeft gespeeld.
7. Beschrijf in het MER de verschillende deelgebieden en hun ruimtelijke functies.
8. Geef aan welke uitgangspunten, thema’s en randvoorwaarden prioriteit hebben.
9. Onderbouw waarom in het MER naast de referentie en het voornemen geen andere alternatieven worden uitgewerkt.
10. Werk varianten uit op basis van de bandbreedte van het voornemen, ondermeer op basis van vermindering van geluidbelasting en verbetering luchtkwaliteit en leefbaarheid.
11. Beschrijf de bestaande toestand van het milieu en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.
12. Bereken de geluidbelasting voor industrielawaai, wegverkeerslawaai en luchtvaartlawaai op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Geef inzicht in het aantal gevoelige objecten, ook onder de wettelijke grenswaarden. Breng ook de gecumuleerde geluidbelasting in beeld. Geef aan welke mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.
13. Beschrijf de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof en NO2. Presenteer de verdeling van de aantallen woningen over de verschillende luchtkwaliteitsklassen.
14. Geef inzicht in de eventuele geurbelasting vanwege de kerosinedampen (Schiphol).
15. Geef een omschrijving van de beschikbare infrastructuur en de voorziene aanpassingen daarin. Beschrijf de toekomstige verkeersintensiteiten. Geef aan waar welke problemen ontstaan: doorstroming, veiligheid, leefomgevingskwaliteit.
16. Beschrijf de logistiek en bereikbaarheid van het winkelcentrum, het parkeren, de functie van het openbaar vervoer en de fiets- en voetgangersverbindingen.
17. Beschrijf de ecologische kwaliteiten en verbindingen in het gebied, de functies van het oppervlaktewater en de oevers, de wateropgaven en de mogelijkheden voor de toepassing van een ‘vernieuwd droogmakerijsysteem’.
18. Besteed aandacht aan de ambities voor energie en klimaat. Onderzoek daartoe onder andere de mogelijkheden die combinatie van nieuwe en bestaande bouw bieden voor duurzame energie.
19. Beschrijf de gevolgen van het verwijderen van bestaande bebouwing en infrastructuur.
20. Ga in op de fasering van het voornemen en de gevolgen daarvan.

Reactie:

Alle genoemde onderwerpen komen in het MER aan bod. Voor drie onderwerpen geldt een kanttekening. Om de onderzoekslast (verantwoord) te beperken worden voor geluid en luchtkwaliteit berekeningen uitgevoerd op representatieve waarneempunten (en daarmee niet overal in Badhoevedorp) ter plaatse van de nieuwbouwlocaties, langs nieuwe danwel te reconstrueren wegen en nabij bestaande woningen waar wezenlijke veranderingen te verwachten zijn. Hieraan gekoppeld wordt een indicatief beeld van het aantal gevoelige objecten geschetst.

Ten aanzien van het onderwerp energie en klimaat is de gemeente van mening dat het voor dit MER te ver voert om daarin ook de mogelijkheden om de energievoorziening van bestaande bebouwing te bezien. Het MER beperkt zich tot de effecten van de nieuwe ontwikkelingen.

Een punt is nog het referentiebeeld.

De maatregelen die worden getroffen voor het verbeteren van de milieukwaliteit dienen in de MER te worden toegespitst op het te ontwikkelen gebied. Het effect van het verplaatsen van de snelweg dienen we te kunnen meenemen als maatregel.

De verplaatsing van de A9 is beschouwd als autonome ontwikkeling. Dat is wellicht zo, maar de milieuwinst daardoor wordt mogelijk gemaakt door de ontwikkelingen die we in het kader van het bestemmingsplan (en de MER) mogelijk maken.