



Nota van B&W

Onderwerp Prostitutiebeleid 2013

Portefeuillehouder drs. Th.L.N. Weterings, J.C.W. Nederstigt
Collegevergadering 12 november 2013
Inlichtingen mr. J. Kamphuis (023 567 69 35)
Registratienummer 2013.0076764

Wat willen we bereiken?

Inleiding

In september 2000 is de *Nota integraal prostitutiebeleid Gemeente Haarlemmermeer* vastgesteld. Deze nota is opgesteld omdat 1 oktober 2000 het algemene bordeelverbod zou worden opgeheven. Met het opheffen van het bordeelverbod verviel de strafbaarheidstelling van het exploiteren van een bordeel, welke in artikel 250bis Wetboek van Strafrecht was neergelegd. Voornaamste redenen die tot de opheffing van het bordeelverbod leidden, waren het bestrijden van onvrijwillige prostitutie en de beheersing en exploitatie van prostitutie.

De hoofddoelstellingen van de *Nota integraal prostitutiebeleid Gemeente Haarlemmermeer* zijn het reguleren en beheersen van de exploitatie van seksinrichtingen in de gemeente Haarlemmermeer:

- met het oog op het beschermen van de openbare orde, de woon- en leefomgeving en de volksgezondheid en het voorkomen en tegengaan van overlast;
- het, met het oog op de veiligheid en gezondheid van zowel prostitué(e)s als bezoekers, beschermen van (arbeids-)omstandigheden in prostitutiebedrijven door het stellen van inrichtingseisen, hygiëne-eisen, brandveiligheidseisen, etc.

In de *Nota integraal prostitutiebeleid Gemeente Haarlemmermeer* zijn algemene beleidsuitgangspunten (zoals het instellen van een vergunningplicht en de regulering van het aantal prostitutiebedrijven) geformuleerd, welke gekoppeld zijn aan het vergunningstelsel uit de Algemene Plaatselijke Verordening. Tevens zijn er in het kader van de ruimtelijke ordening regels gesteld. Deze zijn later ingetrokken bij het vaststellen van de *Ruimtelijke Criteria Prostitutiebeleid 2004*. In het kader van volksgezondheid en hygiëne zijn bijvoorbeeld maatregelen voor soa- en aids-bestrijding opgenomen. Tot slot bevat het Prostitutiebeleid 2000 een handhavingssarrangement.

In maart 2004 is het prostitutiebeleid voor het eerst geëvalueerd. In deze evaluatie is geconcludeerd dat het prostitutiebeleid haar doelen lijkt te bereiken en de exploitanten zich goed aan de regels houden. De evaluatie van het prostitutiebeleid heeft niet tot aanpassingen van het beleid geleid.

Op 11 mei 2004 is de *Nota Ruimtelijke criteria prostitutiebeleid* vastgesteld. In deze nota zijn (ten opzichte van het bestaande beleid) nieuwe, ruimtelijk relevante beleidspunten geformuleerd. Deze nota Ruimtelijke criteria prostitutiebeleid wordt als bijlage bij dit document meegestuurd.

In december 2012 is het beleid voor de tweede keer geëvalueerd. In deze tweede evaluatie is de problematiek uiteengezet en de aanpak van gedwongen prostitutie behandeld. De

evaluatie ging verder in op de landelijk uitgevoerde evaluatie en de landelijke wetgevingsontwikkelingen om daarna in te gaan op de regionale en gemeentelijke aanpak op het gebied van het vigerende prostitutiebeleid. In deze evaluatie is bovendien geconstateerd dat de *Nota ruimtelijke criteria prostitutiebeleid* niet bijgesteld hoefde te worden omdat we uit de voeten kunnen met de bestaande ruimtelijke criteria.

In de raadsessie van januari 2013 is toegezegd om uiterlijk in het derde kwartaal van 2013 met een geactualiseerd prostitutiebeleid te komen, indien de nieuwe, landelijke wetgeving nog altijd niet vastgesteld zou zijn. Omdat er landelijke wederom vertraging is opgelopen met de vaststelling van de prostitutiewet, wordt hierbij het geactualiseerde prostitutiebeleid 2013 aangeboden. Daarnaast is aan de raad toegezegd dat de mogelijkheden onderzocht worden om tot een uitstapprogramma voor prostituees te komen en een keurmerk om hotelprostitutie tegen te gaan.

Dit beleid vervangt de *Nota integraal prostitutiebeleid Gemeente Haarlemmermeer* vastgesteld in september 2000.

De ambitie van het geactualiseerde prostitutiebeleid is om meer zicht te krijgen op de branche. Meer zicht maakt een gerichte aanpak mogelijk en zorgt zo voor meer grip op de branche. Het algemene doel is om misstanden te verminderen, zodat er sprake is van een veilige prostitutiebranche.

Binnen deze algemene doelstelling staan centraal:

- a. Het versterken van de positie van de prostituee;
- b. De aanpak van misstanden in de prostitutiebranche;
- c. Tegengaan van illegale prostitutie en mensenhandel.

Probleemstelling

Vanaf de opheffing van het hierboven genoemde bordeelverbod in oktober 2000, wordt prostitutie als een legale beroepsuitoefening gezien. Ten eerste dienen er regels gesteld te worden ter bescherming van de prostituees. Verder is het van belang om op te kunnen treden tegen seksuele uitbuiting en/of gedwongen prostitutie. Het gaat dan om vormen van mensenhandel en delicten waarbij slachtoffers door criminelen ervan weerhouden worden om aangifte te doen.

Het is daarom lastig een juist beeld te krijgen van het aantal slachtoffers van mensenhandel, waarvan een groot deel in de prostitutie terecht komt. Niet alle instanties waar slachtoffers zich melden hebben een meldplicht, waardoor het werkelijke aantal slachtoffers niet bekend is. Een actualisering van het prostitutiebeleid is noodzakelijk om de aanpak van mensenhandel tegen te gaan. Op dit moment vindt er geen periodiek Bibob-onderzoek plaats naar de afgegeven vergunning voor eens seksbedrijf.

Bij de evaluatie prostitutie is ingegaan op de mogelijk illegale praktijken binnen massagesalons. Bekend is dat er bij sommige massagesalons ook seksuele handelingen verricht worden. Als dit gebeurt, is er wettelijk gezien geen sprake meer van een massagesalon, maar van een prostitutiebedrijf. Het zicht en de controle hierop is op dit moment minimaal.

Het aantal controles dat uitgevoerd dient te worden door de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD), politie en gemeente in een prostitutiebedrijf is ook niet vastgelegd. Het is echter wenselijk om dit vast te stellen en dit te borgen.

Er dient een (geactualiseerd) handhavingsarrangement vastgesteld te worden waaruit duidelijk wordt hoe de gemeente met de partners wil optreden indien voorschriften overtreden worden.

Verder blijkt dat hotels last ondervinden van het feit dat prostituees diensten aanbieden vanuit de hotels. Hotels moeten nauwer betrokken worden in het tegengaan van deze ongewenste ontwikkeling.

Wat gaan we daarvoor doen?

Veel van de regels uit het prostitutiebeleid 2000 blijven gelden. Het beleid is aangescherpt daar waar het nodig is en mogelijk is. Verder blijft de Nota van B&W uit 2004 met het onderwerp Ruimtelijke criteria prostitutiebeleid (registratienummer 2004/13828) van kracht. De hoofdlijn van het nieuwe prostitutiebeleid wordt hieronder weergegeven.

Met de vaststelling van het Prostitutiebeleid 2013 wordt, naast een algemene actualisering, beoogd:

1. Tenminste eens per drie jaar een 'eigen onderzoek' in te stellen naar de vergunninghouder in het kader van de wet Bibob;
In het Bibob-beleid 2013 wordt hier invulling aan gegeven. Eens per drie jaar wordt een eigen onderzoek door de gemeente uitgevoerd. Op het moment dat er tussentijds aanleiding voor is, bijvoorbeeld omdat er signalen vanuit de politie zijn, bestaat de mogelijkheid om ook eerder een eigen onderzoek te starten.
2. Het jaarlijkse aantal controles door politie, GGD en gemeente vaststellen;
3. Er wordt jaarlijks een overleg gevoerd met vertegenwoordigers van hotels om ervaringen en aanpakken te delen.

In de evaluatie is aanbevolen om een vergunningstelsel voor massagesalons in het leven te roepen. Deze aanbeveling is verder onderzocht. Uit het onderzoek is gebleken dat de gemeente bij een vermoeden van seksuele handelingen in een massagesalon ook toezicht kan uitoefenen aangezien op basis van de vigerende APV voor een seksinrichting een vergunning verplicht is. Het eigenlijke probleem is dat het lastig is om te constateren dat seksuele handelingen worden verricht. Een vergunningplicht voor massagesalons lost dit probleem niet op. Exploitanten van massagesalons zijn op de hoogte dat voor het exploiteren van een erotische massagesalon de vergunningplicht geldt. Wanneer zij nu die handelingen verzwijgen, zullen zij dit ook doen bij het indienen van een vergunningaanvraag. De politie zal handhavend optreden bij een vermoeden van seksuele handelingen in een massagesalon.

Op verzoek van de raad is onderzocht of wij als gemeente een uitstapprogramma voor prostituees kunnen opzetten. Voor de hand liggend zou zijn om aansluiting te vinden bij het bestaande uitstapprogramma van de gemeente Haarlem. De totale kosten van het uitstapprogramma (ca. € 65.000,- op jaarbasis) zouden dan gedeeld kunnen worden. Mocht de gemeente Haarlem besluiten het uitstapprogramma te continueren, dan zoeken wij hier aansluiting bij. Wij leveren daarbij maximaal een bijdrage van € 25.000,-. Afzonderlijk zien wij geen mogelijkheden een programma op te zetten en te financieren. Afhankelijk van het

besluit van de gemeente Haarlem komen wij bij de Voorjaarsrapportage hierop terug met een financieel dekkingvoorstel. Mocht het uitstapprogramma gestaakt worden, dan kan er mogelijk na de invoering van de *Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche* in regionaal verband opnieuw een uitstapprogramma worden overwogen.

Verder heeft een eerste bijeenkomst met vertegenwoordigers van hotels in onze gemeente in april 2013 plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is onder andere gesproken over hoe signalen van hotelprostitutie herkend kunnen worden en hoe dit fenomeen tegen te gaan is. Hotels in Haarlemmermeer nemen al maatregelen om hotelprostitutie te herkennen en te voorkomen. De optie is besproken om met een soort keurmerk te gaan werken, waarmee hotels actief uitstralen maatregelen te treffen tegen hotelprostitutie en altijd aangifte zullen doen op het moment dat hier sprake is.

Vanuit de hotels is aangegeven dat zij nu geen verdere invulling willen geven aan een keurmerk. Belangrijkste reden is wat hen betreft dat zij nietsvermoedende klanten niet willen confronteren met de mogelijke aanwezigheid van prostituees in hun hotel. Dit zou kunnen gasten kunnen afschrikken. De gemeenteraad is hierover, bij brief d.d. 2 juli 2013 met kenmerknummer 13.0060500, geïnformeerd.

Wat mag het kosten?

De bijstelling van het prostitutiebeleid noopt niet tot personele uitbreiding of verhoogde kosten omdat er geen nieuwe taken bijkomen. Wel wordt het aantal jaarlijks uit te voeren controles nu formeel vastgesteld.

Omdat de (nog vast te stellen) *Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche* de toezichtstaak mogelijkervijze verschuift van de politie naar de gemeente, zal dit aanleiding zijn om te onderzoeken of deze taak vanuit de bestaande formatie uitgevoerd kan worden.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De gemeenteraad stelt de kaders van het prostitutiebeleid vast. Het college is verantwoordelijk voor de vaststelling en uitvoering van het prostitutiebeleid. De burgemeester is verantwoordelijk portefeuillehouder voor openbare orde en veiligheid, terwijl de wethouder Duurzaamheid, Werk, Jeugd en Onderwijs verantwoordelijk is voor het aspect volksgezondheid.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

Evaluatie en/of bijstelling van het prostitutiebeleid zal plaatsvinden op het moment dat hier aanleiding voor is.

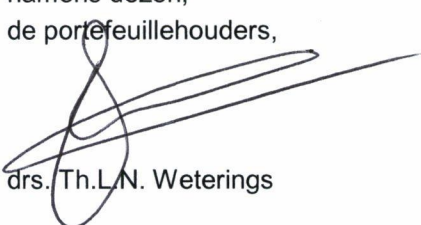
Voorstel

Op grond van het voorgaande besluit het college:

1. de *Nota integraal prostitutiebeleid Gemeente Haarlemmermeer* in trekken;
2. de beleidsregel Prostitutiebeleid 2013 vast te stellen;
3. de raad voor te stellen deze nota te agenderen ter bespreking.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouders,


drs. Th.L.N. Weterings


J.C.W. Nederstigt

Bijlage(n)

Beleidsregel Prostitutiebeleid 2013

Handhavingsarrangement prostitutiebeleid

Ruimtelijke criteria prostitutiebeleid

Beleidsregel Prostitutiebeleid 2013

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlemmermeer;

Overwegende, dat:

het ter bescherming van de prostitué(e) van belang is dat er nadere regels worden gesteld op het gebied van veiligheid, gezondheid, zedelijkheid en arbeidsomstandigheden van de prostitué(e);

het in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de verkeersvrijheid of –veiligheid geboden is de exploitatie van prostitutiebedrijven en escortbedrijven aan nadere regels te binden;

het eveneens gewenst is, onder andere in het belang van de gezondheid en veiligheid van de prostitué(e) en de volksgezondheid, nadere regels te stellen ten aanzien van de exploitatie van escortbedrijven;

de *Evaluatie prostitutiebeleid 2012* een aantal aanbevelingen heeft gegeven, die opgenomen worden in dit nieuwe beleid;

Gelet op:

Artikel 3:3, 3:4 en 3:13 Algemene Plaatselijke Verordening Haarlemmermeer

besluiten:

vast te stellen de navolgende regels met betrekking tot het gemeentelijke prostitutiebeleid

Hoofdstuk 1 – Definities en algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

1. Prostitutie: prostitutie als bedoeld in artikel 3:1 onder a APV;
2. Prostituee: prostituee (of prostitué) als bedoeld in artikel 3:1 onder b APV;
3. Prostitutiebedrijf: een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht;
4. Escortbedrijf: als bedoeld in artikel 3:1 onder d APV;
5. Exploitant: de exploitant als bedoeld in artikel 3:1 onder f van de APV;
6. Bouwbesluit: het Besluit als bedoeld in artikel 2 van de Woningwet houdende technische voorschriften omtrent het bouwen van bouwwerken en de staat van bestaande bouwwerken (Stb. 1991, 439), zoals deze sindsdien is gewijzigd;
7. Bouwverordening: de Bouwverordening van de gemeente Haarlemmermeer, vastgesteld op 4 juli 2013, zoals deze sindsdien is gewijzigd;
8. Bouwwerk: een bouwwerk als bedoeld in artikel 1.1 onder d van de Bouwverordening 2013, zoals deze sindsdien is gewijzigd;
9. Werkrimte: een besloten ruimte waar de feitelijke seksuele dienstverlening plaatsvindt;

10. Verblijfsruimte: een besloten ruimte, bestemd voor het verblijven van mensen;
11. Toezichthouder: de functionaris (de politie) die vanuit een wettelijke grondslag toetst of aan de in deze beleidsregel gestelde normen en eisen wordt voldaan;
12. GGD: Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst.

Artikel 2 Maximaal aantal prostitutiebedrijven en escortbedrijven

1. In de gemeente Haarlemmermeer worden maximaal 6 prostitutiebedrijven toegestaan.
2. In de gemeente Haarlemmermeer is het aantal escortbedrijven niet gemaximaliseerd.

Hoofdstuk 2 – Inrichtingseisen prostitutiebedrijven

Artikel 3 Inrichtingseisen prostitutiebedrijven

In een prostitutiebedrijf moet uitsluitend ten behoeve van de prostituee en het overige personeel tenminste één toiletruimte en één badruimte aanwezig zijn per bouwlaag, met dien verstande dat per twee werkruimten tenminste één toilet- en badruimte aanwezig is.

Artikel 4 Veiligheidsvoorzieningen prostitué(e)

1. Elke werkruimte dient voorzien te zijn van een stil alarm.
2. De toegangsdeur van een werkruimte is van binnen niet afsluitbaar.

Hoofdstuk 3 – Controles prostitutiebedrijven

Artikel 5 Controle toezichthouder

Er wordt minimaal 3 keer per jaar een controle uitgevoerd bij prostitutiebedrijven door de toezichthouder.

Artikel 6 Controle GGD

In het kader van hygiëne-inspectie, SOA- en HIV-preventie en hygiënetoezicht voert de GGD minimaal 1x per jaar een controle uit bij prostitutiebedrijven en massagesalons.

Hoofdstuk 4 – Gebruiks- gedrags- en gezondheidsvoorschriften

Artikel 7 Hygiënerichtlijn

Een prostitutiebedrijf dient te voldoen aan de *Hygiënerichtlijnen voor seksinrichtingen* van het Landelijk Centrum Hygiëne en Veiligheid.

Artikel 8 Technische hygiënezorg

De exploitant verleent aan de GGD toegang tot het prostitutiebedrijf en werkt mee aan het bezoek van de medewerker van de GGD die een technische-hygiëne inspectie uitvoert. Van deze inspectie wordt door de GGD een rapport opgemaakt dat wordt toegezonden aan de gemeente. Een afschrift van dit rapport wordt aan de exploitant gezonden.

Artikel 9 Preventie in acht te nemen door de exploitant van een prostitutiebedrijf

De exploitant is verplicht:

- a) medewerkers van de GGD toegang tot het bedrijf te verlenen en medewerking te verlenen aan preventieactiviteiten van de GGD gericht op verbetering van de gezondheidssituatie en hygiëne van de bij hem werkzame prostitué(e)s;
- b) een "veilig seks beleid" te voeren, waarbij er op wordt toegezien dat geen onveilige seks wordt aangeboden en dat veilige seks wordt bewerkstelligd;
- c) er voor zorg te dragen dat voor bij hem werkzame prostitué(e)s, voor hen toegankelijk en in begrijpelijke taal geschreven, voorlichtings- en informatiemateriaal over gezondheidsrisico's van hun werk (met name ten aanzien van seksueel overdraagbare aandoeningen) en over de aanwezigheid en bereikbaarheid van gezondheidszorg- en hulpverleningsinstellingen worden verspreid;
- d) er voor zorg te dragen dat op een voor de klant duidelijk zichtbare plaats actueel foldermateriaal ten aanzien van veilige seks en seksueel overdraagbare aandoeningen (SOA) ter inzage ligt;
- e) er voor zorg te dragen, dat een lijst van hulpverleningsinstanties en belangenverenigingen voor prostitué(e)s steeds toegankelijk is voor de werkzame prostitué(e)s;
- f) huisregels vast te stellen om de klant te informeren over de toepassing van "veilige sekstechnieken" en het zelfbeschikkingsrecht van de prostitué(e)s. De huisregels dienen op een voor de klant duidelijk zichtbare plaats opgehangen te worden;
- g) in de huisregels in ieder geval op te nemen, dat de prostitué(e):
 - klanten mag weigeren;
 - niet verplicht is als daarom wordt verzocht met de klant alcoholhoudende drank te drinken en/of andere verdovende middelen te gebruiken;
 - niet verplicht is als daarom wordt verzocht zonder gebruik van een condoom te werken;
- h) er voor zorg te dragen, dat in het bedrijf te allen tijde voldoende wettelijk goedgekeurde condooms voor gebruik beschikbaar zijn.

Artikel 10 Geneeskundig onderzoek

1. De exploitant stelt de bij hem werkzame prostitué(e)s in de gelegenheid zich vier keer per jaar op seksueel overdraagbare aandoeningen en overige aan het beroep gerelateerde klachten bij de GGD of bij een bij de GGD bekende arts geneeskundig te laten onderzoeken.
2. Indien het in het vorige lid bedoelde onderzoek door een andere arts wordt verricht, meldt de exploitant aan de GGD schriftelijk de naam en het adres van die arts.

Hoofdstuk 5 – Overige verplichtingen van de exploitant

Artikel 11 Leeftijdsgrens bezoekers

De exploitant mag gedurende de uren dat het bedrijf geopend is geen personen jonger dan 18 jaar in zijn bedrijf toelaten.

Artikel 12 Bewoningsverbod prostitutiebedrijf

1. Het is verboden om het gedeelte van een gebouw dat is bestemd als prostitutiebedrijf als woonruimte in gebruik te nemen dan wel daarin te overnachten.
2. De exploitant is verplicht op het bepaalde in het eerste lid toezicht uit te oefenen.

Artikel 13 Verboden reclame

Het is verboden voor een prostitutiebedrijf of escortbedrijf reclame te maken waarbij de garantie wordt gegeven of op andere wijze wordt aangegeven dat de in het prostitutie- of escortbedrijf werkzame prostitué(e)s vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Artikel 14 Bekendheid escortbedrijf

De exploitant van een escortbedrijf is verplicht aan de gemeente door te geven onder welke telefoonnummers of op welke andere wijze het bedrijf haar diensten aanbiedt.

Hoofdstuk 6 – Citeertitel en inwerkingtreding

Artikel 15 Inwerkingtreding

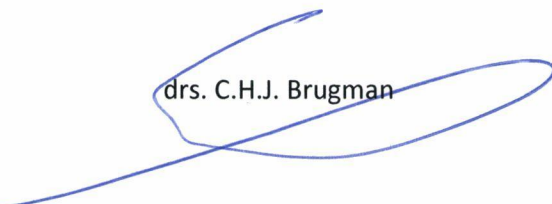
Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van de dag nadat zij is bekendgemaakt. Per gelijke datum wordt het 'Prostitutiebeleid 2000' ingetrokken.

Artikel 16 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: 'Prostitutiebeleid 2013'.

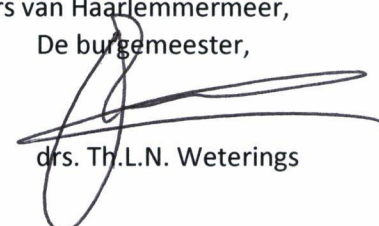
Aldus vastgesteld in de collegevergadering van 12 november 2013.

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer,
De secretaris,



drs. C.H.J. Brugman

De burgemeester,



drs. Th.L.N. Weterings

Bijlage – Handhavingsarrangement Prostitutiebeleid

1.1 Doel van het handhavingsarrangement

Het prostitutiebeleid van de gemeente Haarlemmermeer stelt dat maximaal zes prostitutiebedrijven in de gemeente worden toegestaan. De prostitutiebedrijven dienen te voldoen aan de in het beleid vastgestelde voorwaarden.

De bestuurlijke keuze om maximaal zes prostitutiebedrijven toe te staan, is gekoppeld aan de eis dat dit gebeurt onder een streng handhavingsregime, waarin strikt wordt opgetreden.

De burgemeester is bevoegd, na overleg met de driehoekspartners, om een handhavingsarrangement vast te stellen. In het handhavingsarrangement wordt per overtreding beschreven op welke wijze wordt opgetreden. Per overtreding is vastgesteld wat het sanctiebeleid is en hoe de verschillende partners hun bevoegdheden aanwenden. Het handhavingsarrangement is een beleidsregel. In bijzondere gevallen kan hiervan worden afgeweken. Het handhavingsarrangement kan tussentijds door de burgemeester worden aangepast, na overleg met de driehoek.

1.2. Taakverdeling handhavingsarrangement

Hieronder worden per organisatie de taken weergegeven:

Gemeente	Politie	Openbaar Ministerie
Beoordelen aanvraag exploitatievergunning APV	Opsporing strafbare feiten	
Verrichten van controle (gericht op toezicht naleving)	Verrichten van controle (gericht op opsporing van strafbare feiten)	
Opmaken van proces-verbaal (gemeentelijke BOA's)	Opmaken proces-verbaal	Vervolgen in geval van proces-verbaal
Eventueel opleggen van bestuurlijke sanctie	Eventueel verrichten van aanhoudingen of in beslag nemen	

1.2.1 Algemene wet bestuursrecht

Het opleggen van een last onder bestuursdwang of het opleggen van een dwangsom gebeurt altijd conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht.

1.2.2 Relevant wetgeving

Bij de handhaving van het prostitutiebeleid wordt met name gebruik gemaakt van de volgende wetten:

- Gemeentewet
- APV (met name Hoofdstuk 3)
- Algemene wet bestuursrecht
- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)
- Wetboek van Strafrecht
- Drank- en Horecawet
- Wet wapens en munitie

1.3 Uitvoering handhavingsarrangement

Politie en gemeente voeren controles uit om na te gaan of de prostitutiebedrijven de aan hen gestelde voorschriften en wet- of regelgeving naleven. Deze controles kunnen gezamenlijk of individueel worden uitgevoerd. De controles vinden onregelmatig en onaangekondigd plaats.

Het aantal controles dat jaarlijks uitgevoerd wordt, is vastgesteld op 3 controles. De gemeente en politie maken aanvullende afspraken over de aard van de controles.

Politie en gemeentelijke diensten hebben een signalerende functie in het kader van de uitoefening van hun reguliere taken. De gemeente houdt toezicht op de openbare buitenruimte en handhaaft samen met de politie op alles wat binnen het prostitutiebedrijf plaatsvindt.

De GGD voert in het kader van hygiëne-inspectie, SOA- en HIV-preventie en hygiënetoezicht tenminste 1x per jaar een controle uit bij prostitutiebedrijven.

1.3.1. Vervolgactie

Na een geconstateerde overtreding vindt altijd een vervolgactie plaats. Deze bestaat uit het opleggen van ene last onder bestuursdwang of last onder dwangsom en/of strafrechtelijke vervolging door het OM, afhankelijk van de aard van de overtreding.

1.3.2. Capaciteit

Gemeente, politie en OM maken voldoende capaciteit vrij om aan het arrangement uitvoering te kunnen geven. De GGD voert de controles in opdracht van de gemeente uit, welke vanuit het cluster Handhaving & Toezicht worden verstrekt.

Handhavingsarrangement

Overtreding	keer	Schriftelijke waarschuwing (gemeente)	Aanzegging dat vergunning moet worden aangevraagd (gemeente)	In overleg met politie en OM bestuurlijke maatregelen treffen (gemeente)	Opleggen last onder dwangsom (gemeente)	Opleggen beperkte openingstijden (gemeente)	Tijdelijke sluiting (gemeente)	Intrekking vergunning / sluiting pand (gemeente)	mutatierapport (politie)	Waarschuwen overtreder (politie)	Proces-verbaal voor gemeente (politie)	Proces-verbaal voor OM (politie)	Vervolg (OM)	Rapportage voor gemeente preventie en hygiënebepalingen (GGD)	Belastingdienst of arbeidsinspectie betrekken (gemeente, politie, OM)
Er worden strafbare feiten geconstateerd in de inrichting (bijvoorbeeld strijd met 250a Sr. of 248b Sr. of met de Wet arbeid vreemdelingen)	1 ^e	X							X			X	X		X
	2 ^e							X					X		X
Exploitatie zonder vergunning, maar zicht op legalisering	1 ^e		X								X				X
	2 ^e							X			X	X	X		X
Exploitatie zonder vergunning, geen zicht op legalisering	1 ^e							X			X	X			X
Strijd met gedragseisen exploitant / beheerder	1 ^e			X							X				
	2 ^e				X								X		
Overschrijden sluitingstijden	1 ^e	X								X	X				
	2 ^e					X							X		
	3 ^e						X	X					X		
Afwegigheid exploitant of beheerder (schijnbeheer)	1 ^e	X								X	X				
	2 ^e						X				X				X
	3 ^e							X			X	X			X
Ontbreken van toezicht door exploitant of beheerder ten aanzien van strafbare feiten	1 ^e	X									X				
	2 ^e						X				X				X
	3 ^e							X			X	X			X
Ongeoorloofd aanbieden of aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen, enz.	1 ^e	X									X				
	2 ^e				X						X	X	X		
	3 ^e				X						X	X	X		
	4 ^e							X			X	X	X		
Wijzigen beheer, zonder voorafgaande toestemming	1 ^e	X									X				
	2 ^e						X				X	X	X		
	3 ^e							X			X	X	X		
Gebruik van de inrichting in strijd met de vergunningsvoorschriften en/of nadere regels (bijvoorbeeld arbeidsomstandigheden, brandveiligheid of bewoning op de werkplek)	1 ^e	X									X			X	X
	2 ^e						X				X	X		X	X
	3 ^e							X			X	X		X	X
Wijziging van de inrichting zonder voorafgaande toestemming (bijvoorbeeld meer werkplekken)	1 ^e		X								X				X
	2 ^e							X			X	X	X		X
Overlast voor de omgeving ten gevolge van het uitoefenen van het prostitutiebedrijf (indien ten gevolge van het horecabedrijf, is het horeca(sanctie)beleid van toepassing)	1 ^e	X									X				
	2 ^e						X				X	X			
	3 ^e							X			X	X			
Uitoefenen van straatprostitutie	1 ^e											X	X		



Nota van B&W

Onderwerp Ruimtelijke criteria prostitutiebeleid

Portefeuillehouder drs. M.J. Bezuijen

Collegevergadering

Inlichtingen H.J.H. Nijman (023 567 68 89)

Registratienummer 7004/13828 Pr. 2004-158



Samenvatting

In de Nota "Voorlopige vaststelling Evaluatie prostitutiebeleid" van 27 januari 2004 is aangekondigd dat voor de vestiging van seksinrichtingen nadere ruimtelijke criteria zouden worden opgesteld. De huidige planologische situatie is zo dat een algeheel vestigingsverbod voor seksinrichtingen van kracht is. Het paraplubestemmingsplan seksinrichtingen wordt aangevuld met een wijzigingsbevoegdheid met als basis de door ons vastgestelde ruimtelijke criteria.

Naast de reeds eerder bestemde vestiging worden ook de overige drie bestaande vestigingen positief te bestemmen. In de bestemmingsplannen die het betreft zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen die het mogelijk maakt bij beëindiging van een exploitatie van een seksinrichting de bestemming tot doel op te heffen.

De ingekomen en in te komen aanvragen voor de vestiging van een seksinrichting worden afgehandeld in volgorde van binnenkomst.

Daarnaast is voor de vestiging van nieuwe vestigingen een zevental concrete toetsingscriteria opgesteld.

Inleiding

In de Nota "Voorlopige vaststelling Evaluatie prostitutiebeleid" van 27 januari 2004 is aangekondigd dat voor de vestiging van seksinrichtingen nadere ruimtelijke criteria zouden worden opgesteld. In de genoemde nota zijn als nieuwe ruimtelijk relevante beleidspunten geformuleerd, dat het aantal vestigingen binnen de gemeente wordt gemaximaliseerd op 6 en dat nieuwe seksinrichtingen kunnen worden gevestigd op locatie waar ze weinig overlast veroorzaken voor de omgeving (niet in of nabij een woonomgeving), bij voorkeur op bedrijventerreinen.

Huidige planologische situatie

Op 19 oktober 2000 heeft de raad van de gemeente Haarlemmermeer het "Paraplubestemmingsplan seksinrichtingen" vastgesteld. Door middel van genoemd bestemmingsplan is aan alle bestemmingsplannen een specifiek gebruiksvoorschrift toegevoegd in de vorm van een algeheel vestigingsverbod voor seksinrichtingen binnen deze gemeente. Aan dit algeheel vestigingsverbod was een mogelijkheid tot het verlenen van vrijstelling verbonden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben echter goedkeuring onthouden aan de opgenomen regeling tot het verlenen van vrijstelling. Gedeputeerde Staten zijn van oordeel dat de ruimtelijke effecten van de vestiging van een seksinrichting aanzienlijk zijn en derhalve een wijzigingsbevoegdheid een meer aangewezen instrument is.

De hiervoor voorgestelde wijzigingen in het beleid vormen ook aanleiding voor het aanpassen van c.q. verder uitwerken van het paraplubestemmingsplan. Er moet wel zoals dat ook bij de opstelling van het prostitutiebeleid is gebeurd afstemming blijven tussen beleid en planologie.

Basis kan blijven een algemeen verbod en een mogelijkheid om via een wijzigingsbevoegdheid of specifieke bestemming de vestiging van nieuwe inrichtingen mogelijk te maken, waarbij het maximumaantal en de voorkeur voor vestiging buiten de woongebieden leidraad zijn.

Bestaande vestigingen

Er zijn op dit moment 4 vestigingen in de gemeente Haarlemmermeer. Een van deze vestigingen heeft een positieve bestemming.

Ook de overige drie vestigingen kunnen als bestaande situatie in de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan een positieve bestemming krijgen. Wel zal de omvang van de seksinrichting worden beperkt tot de huidige omvang van de inrichting. Uitbreiding wordt niet mogelijk gemaakt.

Voor het geval van beëindiging van de exploitatie van een vestiging moet in het bestemmingsplan de mogelijkheid worden opgenomen de bestemming tot seksinrichting weg te nemen en de oorspronkelijke bestemming te laten herleven.

Nieuwe vestigingen

Uitgaande van de legalisatie bestaande vestigingen is er ruimte voor twee nieuwe vestigingen binnen de gemeente. Een van deze vestigingen wordt vooralsnog gereserveerd voor een lopend initiatief voor een erotisch uitgaanscentrum. Ten behoeve van dit uitgaanscentrum is eind 2003 is een locatieonderzoek uitgevoerd. Dit heeft nog niet geleid tot een concrete invulling op een locatie.

De schaal en omvang van dit voorgestelde complex is zodanig groot, dat voor wat betreft de ruimtelijke inpassing maatwerk nodig is en tevens sprake is van een eenmalig concept.

De afhandeling van verzoeken om een nieuwe vestiging zal geschieden in volgorde van binnenkomst.

Bij het maken van nieuwe en het herzien van bestaande bestemmingsplannen zal expliciet aandacht worden gegeven aan het al of niet mogelijk maken van nieuwvestigingen (met eventueel nadere bebouwingsmogelijkheden), zoals dit ook gebeurt voor andere functies zoals horeca.

Ingevolge artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat, tenzij de raad zich daarbij de bevoegdheid zelf heeft voorbehouden, burgemeester en wethouders binnen het plan te bepalen grenzen het plan kunnen wijzigen.

Seksinrichtingen komen in zeer gevarieerde vorm en omvang voor. Derhalve zijn de ruimtelijke effecten niet alleen door de locatie maar ook afhankelijk van het soort seksinrichting verschillend. Een toelatingsbeleid dat tegemoet komt aan bedoelde verscheidenheid in seksinrichtingen noodzaakt dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid de aard en de omvang van de seksinrichting wordt begrensd. Dit kan in voorkomende gevallen een beperking of een verruiming inhouden, afgestemd op de ruimtelijke inpasbaarheid van een bepaalde vestiging.

Indien de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid een bestaand pand betreft - wat doorgaans het geval zal zijn - verdient het voorkeur de vestiging van een seksinrichting door een aanvullende bestemming planologisch mogelijk te maken. Immers, er zal in het algemeen geen reden zijn functies die al krachtens de geldende bestemming zijn toegelaten, weg te bestemmen. Een hernieuwd gebruik overeenkomstig de geldende bestemming blijft dan mogelijk.

Uitgangspunten en criteria voor ruimtelijke toetsing

Voor de toetsing of een nieuwe seksinrichting planologisch mogelijk wordt gemaakt, zijn de volgende concrete toetsingscriteria opgesteld in aanvulling op de reeds eerder vastgestelde ruimtelijke (hoofd)uitgangspunten in de Nota "Voorlopige vaststelling Evaluatie prostitutiebeleid" van 27 januari 2004:

- 1) *de afstand tussen de seksinrichting en de dichtstbijzijnde woning van een derde minder dan 50 meter bedraagt.*

Deze afstand moet doorgaans voldoende zijn om eventuele overlast te voorkomen en directe confrontatie met het fenomeen seksinrichting te voorkomen. Dit afstandscriterium is ontleend aan de systematiek van milieuregels in de vorm van Algemene Maatregelen van Bestuur, bestemd voor aangewezen categorieën van bedrijven, waarin ook normen zijn opgenomen voor afstanden tussen woningen en bedrijfsactiviteiten.

- 2) *de afstand tot gebouwen voor de openbare eredienst (o.a. kerken en moskeeën) en scholen (en andere door kinderen gebruikte gebouwen zoals bijvoorbeeld voor kinderopvang), minder dan 100 meter bedraagt.*

Dit afstandscriterium stoelt op de overweging dat seksinrichtingen binnen de heersende maatschappelijke normen en waarden niet bij deze voorzieningen passen.

- 3) *Bij vestiging van een seksinrichting op een bedrijventerrein moet de seksinrichting voldoen aan de voor het betreffende bedrijventerrein opgestelde ruimtelijke en architectonische kwaliteiten.*

De gemeente kent een kwalitatieve differentiatie in bedrijventerreinen. De ruimtelijke en architectonische eisen die voor andere bedrijven gelden zijn evenzeer van toepassing op prostitutiebedrijven.

- 4) *een seksinrichting binnen 250m van een andere seksinrichting wordt gevestigd.*

Ter bescherming van het woon- en leefklimaat zijn in de Haarlemmermeerse situatie concentraties van seksinrichtingen ongewenst. In de criteria bij de door Gedeputeerde Staten buiten goedkeuring gehouden vrijstellingsbevoegdheid was een afstand van 50 m

opgenomen. Om een concentratie te voorkomen wordt echter een grotere afstand noodzakelijk geacht en is gekozen voor een afstand van minimaal 250 meter.

- 5) *voor bezoekers van de seksinrichting niet voldoende parkeergelegenheid op het terrein/erf behorende tot de seksinrichting aanwezig is, gelet op de parkeernorm voor vergelijkbare horecabedrijven opgenomen in het handboek aanbevelingen voor stedelijke verkeersvoorzieningen (A.S.V.V.) 1996 van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (C.R.O.W.) en toekomstige ter zake zijnde wijzigingen daarin.*

Het hanteren van parkeernormen dient ter voorkoming dat door bezoek aan een seksinrichting in de directe omgeving geen onaanvaardbare parkeerdruk op de openbare parkeerplaatsen ontstaat. Doordat er (nog) geen specifieke normen ten aanzien van de diverse soorten seksinrichtingen zijn vastgesteld, is er aansluiting gezocht bij de in deze gemeente toegepaste normen voor diverse soorten horecabedrijven in het handboek Aanbevelingen voor stedelijke voorzieningen (A.S.V.V.) 1996 van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- Wegenbouw en de Verkeerstechniek (C.R.O.W.).

- 6) *er al of niet verlichte reclameborden en/of aanduidingen worden geplaatst of aangebracht die uit een oogpunt van welstand, landschapsschoon of hinder voor de omgeving, niet aanvaardbaar zijn.*

Voor reclameborden en/of aanduidingen op gevels is een bouwvergunning vereist en vindt er dus een welstandstoets plaats. Er zijn echter aanduidingen denkbaar waarvoor die vergunningsplicht niet geldt in verband waarmee dit criterium is opgenomen.

- 7) *de vestiging leidt tot een onevenredige toename van het autoverkeer in de onmiddellijke omgeving.*

Het is ongewenst dat de vestiging van een seksinrichting leidt tot een onevenredige toename van het autoverkeer in de onmiddellijke omgeving. Te denken is (primair) aan straten in de dorpskernen en aan (landbouw)wegen in het agrarisch gebied van de gemeente en aan de Ringdijk, waar toename van de verkeersdruk ongewenst is. Voorts is het gewenst elke substantiële toename van autoverkeer ten gevolge van de vestiging van een seksinrichting te voorkomen.

Besluit

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. Naast de reeds eerder bestemde vestiging ook de overige drie bestaande vestigingen positief te bestemmen.
2. In de bestemmingsplannen die het betreft een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die het mogelijk maakt bij beëindiging van een exploitatie van een seksinrichting de bestemming tot seksinrichting op te heffen.
3. De ingekomen en in te komen aanvragen voor de vestiging van een seksinrichting af te handelen in volgorde van binnenkomst.
4. Voor de vestiging van nieuwe vestiging van seksinrichtingen de concrete toetsingscriteria onder 1 t/m 7 vast te stellen.

5. Het paraplubestemmingsplan seksinrichtingen aan te vullen met een wijzigingsbevoegdheid met als basis de vastgestelde ruimtelijke criteria.
6. De raadscommissie Ruimte & Economie van ons besluit in kennis te stellen.

Burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer,
namens deze,
de portefeuillehouder,



drs. M.J. Bezuijen