OPLEGNOTITIE

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan ‘Zwanenburg’

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 2013.00249212012. |
| Versie | 1 |
| Thema | Ruimtelijke ordening, Grootschalig Groen, Recreatie en Water |
| Indiener | drs. M.J. Bezuijen |
| Steller | D. Ong , J. Dam |
| Verzoek portefeuillehouder | De raad voor te stellen dit raadsvoorstel ter besluitvorming te agenderen |
| Beslispunten voor de raad | Op grond van het voorgaande besluit het college de raad voor te stellen om: de nota van zienswijzen bestemmingsplan Zwanenburg vast te stellen;2. de zienswijzen van1. VVAA namens de heer E.P. Heeneman en mevrouw G.P.J.M. Heeneman-Claessens
2. M.I. Kamminga, P.L. Versluis, Van der Heijden, G. Spanjer en K. van Opzeeland namens de Belangengroepering Olmenlaan
3. Stichting Begraafplaats van de Hervormde Gemeente van Houtrijk en Polanen te Halfweg
4. G. Bongers
5. W. Bakker
6. P. van Staaveren en E. van Staaveren-Lammerts
7. Apotheek ‘de Ringvaart’
8. Van Luling Vastgoed
9. W. van de Kieft
10. W.J.A. Leijten

die alle tijdig zijn ontvangen, ontvankelijk te verklaren;3. de zienswijze van Vve Dennenburcht , D.A. van der Heijden en B. van der Laan, die buiten de termijn zijn ingediend, niet-ontvankelijk te verklaren;4. niet in te stemmen met de zienswijzen van M.I. Kamminga, P.L. Versluis, Van der Heijden, G. Spanjer en K. van Opzeeland namens de Belangengroepering Olmenlaan, Stichting Begraafplaats van de Hervormde Gemeente van Houtrijk en Polanen te Halfweg, G. Bongers, W. Bakker, P. van Staaveren en E. van Staaveren-Lammerts, Apotheek ‘de Ringvaart’, W. van de Kieft en W.J.A. Leijten; De zienswijzen van M.I. Kamminga, P.L. Versluis, Van der Heijden, G. Spanjer en K. van Opzeeland namens de Belangengroepering Olmenlaan geven wel aanleiding de regels en de verbeelding op onderdelen aan te passen;5. gedeeltelijk in te stemmen met de zienswijzen van VVAA namens de heer E.P. Heeneman en mevrouw G.P.J.M. Heeneman-Claessens en Van Luling Vastgoed;6. naar aanleiding van punt 4 het bestemmingsplan als volgt te wijzigen: 6.1 ten aanzien van de verbeelding:1. de omvang van wro-zone wijzigingsgebied 4 verkleinen;
2. de bestemming van de bij de gemeente in eigendom zijnde stroken groen achter de Dennenlaan 96, 100 en 104 naast de Olmenlaan 141 wijzigen van ‘Wonen’ en ‘Tuin’ naar ‘Verkeer’;

 6.2 ten aanzien van de regels:1. in art. 38 op te nemen dat de afstand van de rooilijn van de nieuwe woningen tot de rooilijn van de bestaande woningen minimaal 24 m. bedraagt;

7. naar aanleiding van punt 5 het bestemmingsplan als volgt te wijzigen: 7.1 ten aanzien van de verbeelding:* 1. de omvang van wro- zone – wijzigingsgebied 5 aanpassen zodat deze uitsluitend het winkelgebied De Kom betreft;
	2. de strook groen aan de linkerzijde van de woning Dennenlaan 142 bestemmen tot ‘Groen’;
	3. de aanduiding ‘Bedrijf tot en met categorie 3.1’ ten behoeve van de vestiging van KSB opnemen;
	4. het perceel Dennenlaan 142a de bestemming ‘bedrijf-nutsvoorziening’ toekennen.

 7.2 ten aanzien van de regels:a. in de wijzigingsbevoegdheden 1 en 2 opnemen dat 15% watercompensatie moet plaatsvinden als er sprake is van verharding van het oppervlak met meer dan 500m²;1. Aan art. 32 lid e toevoegen ‘Voor het perceel aan de Dennelaan 126 geldt dat de verhoging van de maximale (bouw)hoogte ten behoeve van de liftkoker maximaal 40% mag bedragen’.
2. in art. 37 lid f. de passage ‘hoogteaccent van maximaal 18 meter (5 bouwlagen) in de as van de Dennenlaan’ schrappen en vervangen door ‘de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 meter in maximaal 3 bouwlagen’.

8. de volgende ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen: 8.1 ten aanzien van de verbeelding: a. de omvang van wijzigingsgebied 3 verkleinen; b. de bestemming maatschappelijk met de aanduiding ‘zoi’ aan de Wilgenlaan/Essenlaan t.b.v. ‘Ons Tweede Thuis’ wijzigen in de bestemming ‘Groen’ en de locatie aanwijzen als wro- zone wijzigingsgebied 7;  c. het bouwblok op het perceel Iepenlaan 12 te wijzigen en de rooilijn evenwijdig aan de Iepenlaan projecteren; 8.2 ten aanzien van de regels: a. in artikel 41, wro – zone wijzigingsgebied 7, wijzigingsregels opnemen voor de ontwikkeling ‘Ons Tweede Thuis’;  b. de regel in artikel 28 Parkeren vervangen door: Bij het bouwen op grond van deze planregels dient te allen tijde te worden voldaan aan hetgeen te aanzien van de normering inzake parkeren is vastgelegd in het meest recente parkeerbeleid van de gemeente.9. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan, omdat er niet wordt voorzien in de realisatie van een bouwplan waarvoor kostenverhaal is voorgeschreven of kostenverhaal wordt geregeld bij de verkoop van de grond en bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid zal een anterieure overeenkomst worden opgesteld 10. het bestemmingsplan ‘Zwanenburg’ met planidentificatie NL.IMRO.0394.BPzwbZwanenburg00-C001, bestaande uit een verbeelding en bijbehorende regels met bijlagen, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen, één en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde bescheiden en op grond van de overwegingen genoemd in het voorstel van Burgemeester en Wethouders;11. het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen het verder nodige te verrichten. |
| Overwegingen m.b.t. proces (deadline) |  |

|  |
| --- |
| Historie: ()Het voorontwerpbestemmingsplan is vastgesteld in de collegevergadering van 29 mei 2012 en de raad heeft het op 21 juni 2012 voor kennisgeving aangenomen.Het ontwerpbestemmingsplan is vastgesteld in de collegevergadering van 6 november 2012 en de raad heeft het op 6 december 2012 voor kennisgeving aangenomen. |

Planning proces *(In te vullen door de Griffie)*

|  |
| --- |
| Thema: |
| Stap | Datum | Doel | Gewenste rol college |
| Horen indieners van zienswijzen | 6-6-2013 |  | Beantwoorden vragen |
| Sessie | 6-6-2013 | Voorbereiden stemming | Verdedigen van het voorstel |
| Stemming | 20-6-2013 |  |  |