



De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster Dienstverlening
Contactpersoon mw. mr. J.M. Metselaar
Telefoonnummer 023 - 567 3528

Uw brief 11 februari 2014
Ons kenmerk 2014.0011100

Bijlage(n) Geen

Onderwerp Beantwoording vervolgvragen van de fractie van Democraten
Haarlemmermeer over het gemeentelijk beleid inzake het verlenen
van uitwegvergunningen aan de Sloterweg in Badhoevedorp

Verzenddatum

20 MAART 2014

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 februari 2014 ontvingen wij, schriftelijke vervolgvragen van de fractie van Democraten Haarlemmermeer, over het gemeentelijk beleid inzake het verlenen van uitwegvergunningen aan de Sloterweg in Badhoevedorp. Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 6:

Er is geen sprake van ongelijke behandeling; stelt u in uw beantwoording van 3 december 2013. Dat is goed om te lezen, maar hoe is het dan mogelijk dat de ene bewoner wel een uitwegvergunning krijgt (Sloterweg 191), terwijl andere bewoners van identieke tussenwoningen (Sloterweg 188) een uitwegvergunning geweigerd wordt/ dan wel door de gemeente geadviseerd wordt de vergunningaanvraag in te trekken omdat deze kansloos is en slechts legeskosten met zich meebrengt?

Op welke manier verschilt de uitweg van Sloterweg 191 van Sloterweg 188? Voor beide soorten gevallen geldt dat een openbare parkeerplaats vervallen is c.q. zou zijn.

Antwoord: In 2003 is voor de Sloterweg 188 om een vooradvies gevraagd. Er is geen officiële aanvraag ingediend en dus ook geen besluit genomen. Op basis van de toen geldende Algemene Plaatselijke Verordening 2005 (APV 2005) had de vergunning – net als de vergunning voor Sloterweg 191 – verleend kunnen worden¹.

¹ Op grond van de APV 2005 kon een uitwegvergunning geweigerd worden in het belang van de bruikbaarheid van de weg, het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving of in het belang van de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Vraag 7:

Op 18 januari 2009 heeft de bewoner van Sloterweg 191 een uitwegvergunning aangevraagd met als reden "omdat wij veel problemen bij parkeren ondervinden mede door de Vomar klanten en personeel zeker nu de Vomar ook op zondag open is".

Op 18 februari 2009 schrijft de gemeente dat de uitwegvergunning verleend wordt, waarbij als motivering geldt: "... en er geen openbare parkeerplaats voor opgeofferd dient te worden".

Uit bijgaande foto's blijkt dat er wel degelijk een of anderhalve openbare parkeerplaats is opgeofferd.

Kunt u de vraag beantwoorden waarom de vergunning is verleend?

Antwoord: in tegenstelling tot hetgeen in het besluit staat, was op grond van de APV 2005 het opofferen van een parkeerplaats – zoals onder voetnoot 1 is aangegeven – geen weigeringsgrond.

Vraag 8:

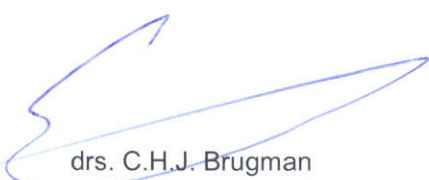
Graag vernemen wij wat het beleid in deze is: aan welke criteria moet een aanvrager voldoen om in aanmerking te komen voor een uitwegvergunning?

Antwoord: op grond van artikel 2:12 lid 2 APV 2012 kan een omgevingsvergunning voor het maken of veranderen van de uitweg geweigerd worden indien:

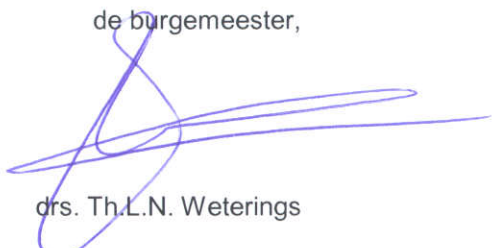
- a. daardoor het verkeer op de weg in gevaar kan worden gebracht;
- b. een veilig en doelmatig gebruik van de weg in het geding kan komen;
- c. dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
- d. indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;
- e. er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen;
- f. het in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. C.H.J. Brugman



drs. Th.L.N. Weterings