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**1. Samenvatting**

***Wat willen we bereiken?***

In het raadsvoorstel ‘Actief opheffen van geheimhouding’ (2012.0014393) is een voorstel vanuit de raad gedaan om binnen de gemeente over te gaan tot actieve opheffing van geheimhouding op raadsstukken. Jaarlijks dient de burgemeester te beschouwen van welke bestuurlijke stukken, vanaf 3 maart 2010, de geheimhouding opgeheven kan worden en dient hij hiertoe een voorstel aan de raad te doen.

***Wat gaan we daarvoor doen?***

Er is een inventarisatie gemaakt van de stukken die onder geheimhouding naar de raad zijn gegaan. Artikel 10 lid 2 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) kent zeven belangen die als grond voor geheimhouding kunnen gelden. Geconstateerd is dat de geheimhouding op stukken voor het merendeel is opgelegd in verband met economische of financiële belangen van de Gemeente (WOB artikel 10, lid 2, sub b). De geheime stukken zijn op onderwerp gecategoriseerd en aan deze categorieën zijn termijnen van maximale geheimhouding gekoppeld waarmee een einddatum voor de geheimhouding wordt gegeven en daarmee op de aangegeven data de geheimhouding actief door de raad kan worden opgeheven. Jaarlijks zullen de op te heffen geheimhoudingen worden beoordeeld en zal een voorstel aan de raad worden gedaan.

De volgende indeling is gemaakt:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Geheimhouding op grond van WOB art.10.2.b | Motivatie tot opheffing | Opheffings-termijn |
| 1. | Grond aan- en verkoop | bij inschrijving in het kadaster | zsm |
| 2. | Grondexploitatie\* | na afronding/ afsluiting van de exploitatie | zsm |
| 3. | Anterieure overkomst | ontwikkeling gekoppeld aan de termijn van het bestemmingsplan | na 10 jaar\*\* |
| 4. | Aanbesteding | na afronding van de aanbestedingsprocedure | zsm |
| 5. | Financiële beleidskaders incl. (t)MPG | belang actuele onderhandel-positie niet meer aan de orde | na 5 jaar\*\*\* |
| 6. | Restcategorie\*\*\* | belang actuele onderhandel-positie niet meer aan de orde | 5 jaar na afronding |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Geheimhouding op grond vanWOB art.10.2.c | Motivatie tot opheffing | Opheffings-termijn |
| 7. | Onderzoek naar fraude en corruptie | na afronding van de justitiële strafzaak  | zsm |

\*Hieronder worden ook verstaan financiële bijlagen bij ruimtelijke kaders en plannen

\*\* Tenzij er sprake is van een nog lopende overeenkomsten

\*\*\* Tenzij er strategische belangen in het geding zijn

\*\*Onteigening, schadeloosstelling, Wvg (Wet voorkeursrecht gemeenten), ontwikkelovereenkomst maatschappelijke voorziening, ontwikkelovereenkomst met verbonden partij. Deze restcategorie bevat voornamelijk unieke documenten waarvoor categorisering (nog) niet mogelijk is.

In de bijlage zijn de documenten opgenomen waarop geheimhouding is opgelegd. Bij de documenten is aangegeven welke categorie van toepassing is en wanneer de geheimhouding kan worden opgeheven. Hieruit blijkt dat de geheimhouding bij 86% van de stukken na maximaal 5 jaar wordt opgeheven. Bij toekomstige voorstellen kan op basis van deze categorisering bij het opleggen van de geheimhouding tevens een voorstel worden gedaan voor de opheffing van de geheimhouding.

In onderstaand schema treft u per categorie de procentuele verdeling aan van de stukken uit de periode maart 2010 tot juli 2013.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Geheimhouding op grond van WOB art.10.2.b | AantalstukkenIn % |
| 1. | Grond aan- en verkoop | 15% |
| 2. | Grondexploitatie | 22% |
| 3. | Anterieure overkomst | 13% |
| 4. | Aanbesteding | 2% |
| 5. | Financiële beleidskaders incl. (t)MPG | 27% |
| 6. | Restcategorie | 17% |
| 7. | Onderzoek naar fraude en corruptie | 4% |

***Wat mag het kosten?***

De kosten van deze inventarisatie worden gedekt binnen de bestaande budgetten (Programma 2).

***Wie is daarvoor verantwoordelijk?***

In beginsel zijn alle besluiten van het college van B&W en de gemeenteraad openbaar. In sommige gevallen is openbaarheid echter in strijd met een ander belang zoals bijvoorbeeld privacy of economische en financiële belangen. In dergelijke gevallen kan geheimhouding worden opgelegd op een nota of voorstel. Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet bepaalt het college dat geheimhouding wordt opgelegd (artikel 25 lid 2) en wordt deze geheimhouding door de raad bekrachtigd (artikel 25 lid 3). Op grond van artikel 25 lid 4 Gemeentewet kan de raad de geheimhouding opheffen. Echter voor geheimhoudingen die zijn opgelegd op stukken die wij als verbonden partij privaatrechtelijk zijn aangegaan zullen wij eerst afstemmen met onze partners over de opheffing van de geheimhouding.

***Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?***

De raad besluit over het opleggen en opheffen van geheimhouding op nota’s en voorstellen. Jaarlijks zal bij de behandeling van de jaarstukken een voorstel worden gedaan tot actieve opheffing van geheimhouding op raadsstukken.

**2. Voorstel**

Op grond van het voorgaande wordt de raad voorgesteld om:

1. het kader actief opheffen van de geheimhouding op raadsstukken vast te stellen;
2. de geheimhouding op te heffen op de in de bijlage aangegeven stukken op de aangegeven data.

**3. Ondertekening**

De griffier en burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer,

|  |
| --- |
| J. van der Rhee drs. Th.L.N. Weterings |
|  |
|  |

Bijlage(n)

Overzicht op te heffen geheimhoudingen over de periode maart 2010-juli 2013

OPLEGNOTITIE

Onderwerp: Kader actief opheffen van geheimhouding op raadsstukken

|  |  |
| --- | --- |
| Nummer | 2013.00837782013/66065 |
| Versie | 1 |
| Thema | Bestuurszaken |
| Indiener | drs. Th.L.N. Weterings |
| Steller | Petra van der Meulen |
| Verzoek portefeuillehouder | De raad voor te stellen dit raadsvoorstel ter besluitvorming te agenderen. |
| Beslispunten voor de raad | 1. het kader actief opheffen van de geheimhouding op raadsstukken vast te stellen.
2. de geheimhouding op te heffen op de in de bijlage aangegeven stukken op de aangegeven data.
 |
| Overwegingen portefeuillehouder m.b.t. proces |  |
| Proces formele besluitvorming afronden vóór (wettelijk vereiste termijn) |  |

Planning proces *(In te vullen door de Griffie)*

|  |
| --- |
| Thema: |
| Stap | Datum | Doel | Gewenste rol college |
| SessieStemming | 9-01-201423-01-2014 | Voorbereiden stemming | Verdedigen voorstel |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |