

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 3 DECEMBER 2020**

Onderwerp: Aanbesteding accountantsdiensten (4212040)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, mw. M.E. Ballieux-Hamel, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. E. Hagemeijer, mw. R.F. Hussain, dhr. C. el Idrissi, dhr. W.G. Jansen, mw. K. Kliphuis, dhr. J.A. Kos, mw. C.F.M. van der Meij, mw. I.C. Vink-Albrecht, dhr. J.P.H. de Vries

Griffier: mevrouw E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouder: dhr. J.N.J. Nobel

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond, ik ga hier mijn eerste digitale vergadering voorzitten dus ik hoop dat het goed gaat. Verstaat u mij allemaal? Ik zie hier en daar wat knikjes. Ik zie nog een aantal schermen op zwart. Dat betekent denk ik dat een aantal mensen nog niet aanwezig is, maar ik zie nu al een aantal mensen aansluiten dus ik ga de vergadering starten. Het is de bijeenkomst over de aanbesteding accountantsdiensten en ik vraag hierbij wie als eerste het woord wil voeren. Ik zie mijnheer El Idrissi als eerste verschijnen en daarna mevrouw Vink en zo zie ik er nog wat meer, dus dat komt goed. Gaat uw gang, mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Dank u wel voorzitter. Allereerst dank aan de leden van de Auditcommissie, waar ik zelf ook lid van ben, en voor de ondersteuning van het ambtelijk apparaat voor het uitgezette proces ten behoeve van de aanbesteding van de accountantsdiensten 2021. Het is goed dat we hierin vooruitkijken, voordat de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 gaan plaatsvinden. Om de aanbesteding niet op het bordje te leggen van de nieuwe leden is er aanleiding om nu een periode van drie jaar te selecteren met een mogelijkheid om de overeenkomst tot vier maal met een jaar te verlengen. In een volgende raadsperiode kan een keuze worden gemaakt tot een nieuwe aanbesteding of tot verlenging.

Dan heel even kort over het programma van eisen. Op het gunningscriterium prijs kan een kwart van de totaal haalbare score op de gunningscriteria worden behaald. Dat geeft aan dat we naast kwaliteit, ook de prijs een belangrijk gunningscriterium vinden. We hebben een sterke interne controle en hopen daarmee in de kosten te kunnen besparen. Kortom, voorzitter, mijn fractie stemt in met genoemde voorstellen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Vink, CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel, voorzitter. We hebben nu een goed ingewerkte Auditcommissie met raadsleden die van alle ins en outs op de hoogte zijn. Hoe makkelijk is het dan om van de kennis van deze mensen gebruik te maken en van het feit dat ze bereid zijn dit ter hand te nemen? Mijn fractie vindt het verstandig om volgend jaar door deze commissie het programma van eisen ten aanzien van de aanbesteding vast te laten stellen. Wat is er mooier dan dat als een nieuwe raad, en dus Auditcommissie straks, in een gespreid bedje komt en niet meteen alles opnieuw hoeft te gaan uitzoeken? Ik kan me niet voorstellen dat in de aanloop naar de verkiezingen begin 2022 en alle

drukte daaromheen er een fractie is die hier niet mee akkoord gaat. U begrijpt dat mijn fractie met beide punten instemt. Tot zover voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat gaat snel. Dan kom ik bij de heer Kos, Groep Reesink/Vermeulen.

De heer KOS: Dank u wel voorzitter. Dan is het Groep Reesink/Vermeulen en dan ben je mijnheer Kos. De Groep Reesink/Vermeulen dankt de Auditcommissie voor het werk aan de aanbesteding accountantsdiensten. We kunnen dan ook instemmen met de twee voorliggende beslispunten. De uiteenzetting is helder en met name de expliciete grens van € 400.000,00 spreekt ons aan. We kijken met tevredenheid naar de wijze waarop we als raadsleden serieus kijken naar verbeteringen rond de gelden van de fractieondersteuning. We hebben er vertrouwen in dat ook dit onderdeel een plek krijgt binnen de aanbesteding die het verdient. Het zou de voorkeur hebben van de Groep Reesink/Vermeulen dit onderdeel over te laten aan een plaatselijke accountant, vooral om die daar beter naar te laten kijken dan de afgelopen jaren mogelijk is geweest. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Even kijken, ik zie de handjes even niet dus ik moet even weten wie ik als volgende het woord kan geven. Ik zie mevrouw Van der Meij D66 in beeld dus die mag van mij nu het woord.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Fijn, dank u wel voorzitter, want het leek er op dat ik weer mijn handje niet kon opsteken, dus dat is dan toch gelukt. Dank aan de Auditcommissie, het is al eerder gesteld en ik zal hen ook complimenteren, bij dezen, mijnheer El Idrissi, voor het werk dat ligt. En de timing is bij uitstek geschikt om te zorgen dat we nu een nieuw contract aan kunnen gaan voordat we met verkiezingen en allerlei ingewikkelde zaken bezig zijn.

We hebben twee opmerkingen. Het feit dat je kijkt naar een prijs-kwaliteitverhouding en dat scherp stelt, lijkt me zinvol. Het is wel bekend dat niet altijd alle accountants heel erg gecharmeerd zijn van het werken voor een gemeente en de vraag is of we onszelf niet in de voet schieten door het zo scherp te stellen. Maar dat kan ik niet zo goed beoordelen en ik hoop maar dat de Auditcommissie zich daar ondersteund heeft geweten door het ambtelijk apparaat, dat het een reële prijs is die gevraagd wordt. Als je kijkt naar die prijs, zit er in de opdracht een stukje inclusief optionele werkzaamheden, waaronder die fractievergoedingen waar de heer Kos het al over had. Dat we naar die fractievergoedingen gaan kijken, lijkt me helder en dat het op een wat andere wijze gaat gebeuren dan de afgelopen jaren het geval is geweest, zou ook zomaar in de mogelijkheden liggen. Maar de vraag is dan wel in hoeverre accountants genegen zijn om op optionele werkzaamheden, waarvan ze eigenlijk niet in kunnen schatten hoe omvangrijk die zijn, in te schrijven. Dat gezegd hebbend, willen we wel instemmen met de voorliggende beslispunten en voor nu wil ik het daar even bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel, vanavond bespreken we het raadsvoorstel voor de aanbesteding van de accountantsdiensten. Allereerst Auditcommissie, bedankt voor de inzet. Wat SRH een beetje tegen de borst stuit, is dat er natuurlijk ook gekeken moet worden naar fractievergoedingen en we hebben uit de media vernomen dat dat nogal eens fout is gegaan de laatste jaren. Dus SRH wil vooral de nadruk erop leggen dat dit echt goed moet gaan deze keer want we kunnen ons niet weer veroorloven om als gemeente negatief in de media te komen, wat betreft het geld van onze burgers. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij mevrouw Hussain, PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter, de PvdA heeft ook kennis genomen van het raadsvoorstel. Als eerste willen we de Auditcommissie bedanken voor de inspanningen om het programma van eisen op te stellen. Mijn fractie kan zich hier volledig in vinden en heeft in principe verder geen andere opmerkingen. We zien de verdere aanbestedingsprocedure graag tegemoet. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel dan kom ik bij mijnheer De Vries, ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Ik ga mezelf niet complimenteren, maar ik complimenteer met name het ambtelijk apparaat en de griffie die uitstekend voorwerk heeft gedaan en ons heeft geholpen bij het maken van keuzes. Er is uitgebreid gesproken over allerlei facetten van die nieuwe aanbesteding. Zoals andere collega's ook al stelden, het tijdstip van het ingaan van de nieuwe accountant is zo dat we zorgen dat voordat de nieuwe raad geïnstalleerd is, er een nieuwe accountant is zodat de raad niet direct na de verkiezingen meteen met zo'n lastig onderwerp geconfronteerd wordt. Al met al een uitstekende insteek en onze fractie gaat vanzelfsprekend ook akkoord.

Nog een kleine aanvulling wat betreft de fractieondersteuningsgelden. Dat is inderdaad wel iets wat de komende tijd extra aandacht krijgt en dat zal misschien nog wel invloed hebben op de accountantskosten, maar dat is dan terzijde.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kom ik bij mijnheer Jansen, GroenLinks.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter, ook mijn fractie wil de ambtenaren, de griffie en de Auditcommissie bedanken voor het mooie stuk dat we hier hebben liggen. We willen een paar punten in vogelvlucht bespreken. In het programma van eisen punt 9 wordt als laatste punt gevraagd in ieder geval een stuk over duurzaamheid in te sturen. Mijn fractie zou het mooi vinden, als kers op de taart, daar de Social Return en misschien het Matschappelijk Verantwoord Ondernemen in te betrekken. Een vraag die GroenLinks nog heeft en die we niet uit het programma van eisen kunnen terughalen, is wat gebeurt in een geval wanneer je belangenverstrengeling zou kunnen krijgen als een advocatenkantoor hierop inschrijft en adviezen geeft over een onderwerp waar we als gemeente ook belangen bij hebben, of waar we zaken mee doen. Hoe moeten we daarmee omgaan op het moment dat het accountantskantoor daartegenaan loopt. Is dat beschreven? Dat is een vraag richting het college of de voorzitter van de Auditcommissie: of we dat kunnen ondervangen en hoe we daarmee omgaan. En dan als laatste nog dit. Er is een aantal keer iets aangegeven over de timing en dat dat een juist moment is. Als ik in de stukken lees over de advisering met betrekking tot het aannemen en aanbesteden van accountantskantoren, geven ze juist aan dat dat een ongelukkig tijdstip is om dat te gaan doen omdat van januari tot en met april/mei accountantskantoren het erg druk hebben. Dus ik hoop dat dat geen beletsel zal vormen voor de aanbesteding die we gaan doen omdat, en dat heeft D66 ook al aangegeven, ze waarschijnlijk niet in de rij staan om in te tekenen. Helaas, zou ik zeggen. Voor de rest kunnen we uiteraard instemmen met het mooie stukje werk. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heb ik goed begrepen dat mijnheer Beusenbergh nog een vraag wil stellen aan mijnheer De Vries?

De heer BEUSENBERGH: Ja dat heeft u goed begrepen voorzitter, dank u wel, want ik hoorde mijnheer De Vries zeggen dat de extra controle op fractievergoedingen invloed kan hebben op het budget dat we voor de accountant hebben staan. Maar bedoelt u daarmee dat het wel binnen de € 400.000,00 die we als maximum hebben gesteld blijft, of dat het daar nog overheen gaat?

De VOORZITTER: Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Ik ga er wel van uit dat het binnen budget blijft, maar er is een verschil, de vergoedingen werden in het verre verleden echt aan een accountantscontrole onderworpen. Dat is het zwaarste middel. En de laatste jaren werd daarvan afgestapt en werd gezegd 'een rapport van bevindingen, zoals dat heet, is wel voldoende'. Dat is een veel lichter middel. Dus u snapt dat er dan ook meer werkzaamheden aan besteed moeten worden. Dus dat is wel een keuze die we goed in de gaten moeten houden. Maar ik ga er wel van uit dat het allemaal binnen budget moet blijven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de volgende spreker, mijnheer Hagemeijer van GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Het programma van eisen voor het volgende accountantscontract is helder en duidelijk en beschrijft volgens ons heel goed de rollen die we de accountant zien vervullen. Prijs is belangrijk, maar kwaliteit moet altijd voor gaan. En volgens ons is dat zeker het geval in dit voorstel. Vooral het voorstel om de corporate controller en de clustermanager Financiën aan de selectiecommissie toe te voegen kan onze goedkeuring dragen. Heel zinvol want uiteindelijk zijn dit de twee mensen die het meest met de accountant te maken krijgen en dus heel goed de meer kwalitatieve kant van de accountants kunnen beoordelen. En natuurlijk, het is al vaker gehoord, moeten de fractievergoedingen nog beter tegen het licht worden gehouden, niet alleen kijken of iets mag volgens de regels, maar vooral of het ook logisch is dat het gedaan wordt. Dus voorzitter, prima voorstel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan krijg ik te zien dat de VVD zich aanmeldt. Mevrouw Kliphuis denk ik.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, mijn handje was kennelijk niet overgekomen. Dank aan de Auditcommissie voor het werk want het laten schrijven van een inkoopleidraad is altijd een heel omvangrijk werk dat heel veel techniek behoeft. In de insteek die gekozen is, prijs en kwaliteit, kunnen we ons als VVD volledig vinden. Op de techniek hebben we nog wel een aantal aandachtspunten. Als we naar kwaliteit kijken, gaan we ook betalen voor die kwaliteit. Immers, prijs staat ten opzichte van kwaliteit. Op die kwaliteit denken we dat nog wat duidelijker zouden kunnen omschrijven in de gunningscriteria wat precies de toegevoegde waarde zou moeten zijn van een accountant. Anders geformuleerd, waar willen we meer voor betalen dan € 200.000,00 als een accountant met een heel goed verhaal komt? Dat is wat ons betreft niet een showstopper, maar we willen de Auditcommissie in overweging geven om nog een keer goed naar de formulering van de gunningscriteria te kijken om te kijken of we nog scherper kunnen zetten wat we nu precies van onze accountant verwachten in Haarlemmermeer. Wat maakt onze opdracht anders dan een opdracht voor Aalsmeer en voor Heemstede, of een opdracht voor Amsterdam? Want we hebben wel degelijk andere problemen waar we mee zitten en andere vragen aan onze accountant. Tot zover mijn bijdrage.

De VOORZITTER: Dan zou er nog een partij kunnen zijn die ik het woord nog niet heb gegeven. Misschien kan die zich melden?

De heer KHATAB: Ja, dat ben ik voorzitter, namens EEN Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Heel goed, gaat uw gang.

De heer KHATAB: Dank u wel. Ook wij bedanken de Auditcommissie. De aanbesteding accountantsdienst ligt voor ons om een nieuw contract vast te stellen voor de accountantsdienst. Dit wordt gedaan aan de hand van een aanbestedingsprocedure door middel van een programma van eisen. Goed om te zien dat er meer wordt gekeken naar de prijs-kwaliteitverhouding. De accountant

speelt een zeer belangrijke rol, ook in het in beeld brengen van de financiën op basis waarvan wij later ook kunnen besluiten. We lezen ook over een samenwerking met de audit jaarplannen en interne controles. We hebben maar een korte vraag, namelijk in hoeverre deze samenwerkingen vruchten afwerpen. Maar ook wij stemmen in op de beide beslispunten, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel dan ga ik nu naar het college en geef de heer Nobel het woord.

Mevrouw BALLIEUX: Punt van orde.

Wethouder NOBEL: Dat wilde ik ook zeggen, voorzitter. Ik zit wel te luisteren, maar...

De VOORZITTER: Excuus, ik ben in de war. Dat is iets dat er zo standaard in zit. Het gaat over geld... Excuus voor dit misverstand, ik geef het woord met alle respect aan mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter en dank aan alle collega's die goede woorden over hebben voor het werk dat voornamelijk is gedaan door de griffie en de afdeling Inkoop en aanbesteding die ons natuurlijk ondersteunen hierin want, zoals mevrouw Kliphuis terecht opmerkt, het is een groot werk. Dus het is heel veel werk om dit te doen, en het vraagt ook heel veel expertise. We zijn betrokken en misschien iets meer geïnformeerd, maar zeker geen professionals op het gebied van aanbesteden dus we hebben ons goed laten informeren, maar we hebben ook heel goed gekeken. Daarom doet het me ook goed om namens de Auditcommissie te kunnen zeggen dat het goed doet dat er veel waardering is voor het programma zoals het nu voorligt en dat ook de beslispunten zoals die voorliggen, dus het programma van eisen vaststellen en de corporate controller en de clustermanager Financiën aan het selectieteam toevoegen, zoals het er nu naar uitziet, op uw instemming kunnen rekenen. Dus dank daarvoor.

Er waren ook nog een aantal vragen en ik heb een beetje meegeschreven. Iets wat bij een aantal mensen terugkwam ging over de fractievergoedingen en de controle daarop. Het klopt, we hebben het nu zo geformuleerd dat er een mogelijkheid is dat we een andere accountant dit werk laten doen. Er is wel een kanttekening en dat is dat het een Europese aanbesteding is. Dat betekent dat we niet zomaar een lokale accountant kunnen contracteren voor dit werk. Dat is een.

Het tweede waar het over gaat, is het meerwerk. Daar is de accountant dan in principe de preferred supplier maar er wordt natuurlijk uiteindelijk wel over onderhandeld, wat voor kosten daarmee gemoeid zijn. Dus dat doen we ook gewoon.

Dan had ik van mijnheer Jansen nog een vraag over duurzaamheid en social return. Daar wordt op bevestigd, gewoon met de documenten die moeten worden overlegd, en de meeste grote accountantskantoren zijn op dat gebied wel degelijk bezig. Ook PwC heeft net een jaarverslag gepubliceerd en die zijn bijvoorbeeld ontzettend bezig met de global goals. Dus dat is in die zin gewoon gecoverd bij de grote kantoren, die zijn daar ook echt voorloper in.

Mijnheer Jansen vroeg ook nog iets over belangenverstrengeling. Er zijn in accountancy allemaal gedragscodes en geloof maar dat accountantskantoren ook intern ontzettend opletten want ze willen niet in de krant komen met iets wat ze bijvoorbeeld hebben geadviseerd wat dan uiteindelijk toch niet goed blijkt te zijn. Dus dat is iets dat in het gedrag maar ook in de afspraken gewoon goed gecoverd is. Daar speelt de Auditcommissie natuurlijk een adviserende rol in, mocht zich zoiets voordoen.

Mevrouw Kliphuis had het over een stukje techniek en eigenlijk vroeg ze ons 'ga nu nog nadrukkelijker aangeven wat Haarlemmermeer Haarlemmermeer maakt en wat je als accountant dan te bieden hebt om die kwaliteit te bieden'. Ik hoop dat ik goed samenvat hoe ze dit verwoord heeft. Dank daarvoor. In het proces is dit het raadsvoorstel dat voorligt op dit moment. Daar gaat u over stemmen en als daar nog vragen over zijn dan kan iedereen daar informatieve vragen over stellen, maar als het gewijzigd moet worden, gaat het net als met een ander raadsvoorstel, met een amendement. Zowel bij de optie vragen stellen als de optie amendement is het verzoek: zorg dat het een beetje vroeg bij ons is, we

hebben het graag een week van tevoren zodat we ook even goed kunnen laten kijken door de ambtelijke organisatie of het ook kan. Dan kunnen we namelijk goed adviseren als u op de 17^e gaat stemmen.

Ik hoop dat ik nu alle vragen heb beantwoord en als dat niet zo is, hoor ik dat graag.

De VOORZITTER: Ik heb u even uit laten praten en ik heb wel hier en daar een handje gezien, maar ik weet ook niet of dat soms een oud handje is. Maar de heer Kos heeft net aangegeven dat hij wil reageren dus die geef ik eerst het woord en dan kom ik bij de anderen.

De heer KOS: Dank u wel voorzitter en dank voor de beantwoording. Toch lopen er een paar dingen door elkaar voor mijn gevoel. Volgens mij is die € 400.000,00 de standaardcontrole, de standaardaanbesteding en die moet volgens mij worden aanbesteed, maar het stukje waar ik bijval voor kreeg, dat aandacht nodig heeft, over die fractieondersteuning, is volgens mij meerwerk. Dus dat is buiten die € 400.000,00. En ten tweede denk ik dat dat bedrag dermate klein is dat dat helemaal niet aanbesteed hoeft te worden en dat we dat daarom juist lokaal zouden kunnen doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Mijnheer Kos, ik snap heel erg waar de discussie vandaan komt. We hebben in het verleden ook gezegd 'moeten we niet gewoon een lokale accountant laten kijken naar de fractievergoedingen om dat te controleren'. Het is nu zo ingestoken dat het nu Europees moet. Ik krijg ook maar informatie, het moet Europees aanbesteed worden, zo is het nu ingestoken. Als dat anders zou moeten, weet ik niet hoe lastig dat is, maar als u dat heel graag wilt, zou ik zeggen, dan moet u dat misschien nog even amenderen. Maar nogmaals, dan is het nog de vraag, dan moeten we nog kijken of het echt kan. Ik weet niet of dat een antwoord is op uw vraag maar volgens mij had u nog een vraag over die extra kosten. Die komen boven de € 400.000,00 maar de accountant die het contract krijgt, is dan wel degene die dat in principe mag uitvoeren. Ik hoop dat dat voldoende antwoord is op de vragen van mijnheer Kos.

De VOORZITTER: Ik zie de heer Kos knikken dus daar ga ik van uit. Ik ga de tweede termijn in en dan geef ik iedereen de gelegenheid te reageren in de volgorde zoals we dat net ook hebben gedaan. Dan kom ik eerst bij de HAP, mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Dank voorzitter. Ik heb geen verdere vragen meer. Het is voor mij kraakhelder dus ik sla mijn beurt even over.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kom ik bij mevrouw Vink, CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Het is een duidelijk stuk en het CDA stemt ermee in dus ik heb geen vragen meer.

De VOORZITTER: Dan wil ik de heer Kos nog de gelegenheid geven om eventueel te reageren,

De heer KOS: Nee, dank u wel. En dank mevrouw Ballieux voor het antwoord en we zullen intern bespreken of we daar iets op willen amenderen, ja of nee.

Mevrouw BALLIEUX: Mag ik daarop reageren voorzitter?

De VOORZITTER: Ja, dat wilde ik zo meteen doen, maar dat mag u nu ook meteen doen.

Mevrouw BALLIEUX: Ik begrijp dat zoals de opdracht nu is geformuleerd, het niet heel simpel is om er gewoon in te knippen. Dat wil ik u wel meegeven, maar we horen van u.

De VOORZITTER: Goed, dan kom ik bij D66, mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u voorzitter, ik heb geen verdere opmerkingen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Beusenbergh, SRH.

De heer BEUSENBERGH: Dank u wel voorzitter. Ik heb een paar keer de term 'lokale accountant' tevoorschijn horen komen als het gaat om de fractievergoedingen. SRH vindt ook dat de controle op de fractievergoedingen gewoon perfect moet zijn. Want ik denk dat niemand, en zeker SRH niet, wil hebben dat de gemeente nog een keer negatief in het nieuws komt omdat er hier duizenden euro's zijn gestolen uit fractievergoedingen. Want dat is geld van onze burgers. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan kom ik bij mevrouw Hussain, PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter, we hebben geen nadere vragen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Vries, ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Voor mij geldt hetzelfde voorzitter, dank u wel

De VOORZITTER: Dat gaat makkelijk en snel, dank u wel. Dan kom ik bij mijnheer Jansen, GroenLinks.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Ik wil allereerst nog even mevrouw Ballieux bedanken voor de antwoorden en dan rest me namens de fractie de Auditcommissie veel succes te wensen met deze moeilijke opdracht en het tot een goed einde brengen daarvan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij de heer Hagemeijer, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Het stuk was helder en de antwoorden van mevrouw Ballieux waren helder en duidelijk. Dus geen verdere vragen.

De VOORZITTER: Dat is dan helder, dan kom ik bij de VVD, mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: De antwoorden waren helder, dank u wel voorzitter. Ik zal erover nadenken of ik een amendement ga maken, maar dat betekent dat wij een amendement zouden moeten maken en dan zonder de technische ondersteuning van de inkoop, dus dat wordt een beetje een ingewikkeld verhaal. Dus ik vind het jammer dat er niet nog even naar kan worden gekeken, maar ik zal me even beraden daarop.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kom ik ten slotte bij EEN Haarlemmermeer.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter, ook wij hebben geen verdere vragen.

De VOORZITTER: Dan heb ik iedereen de gelegenheid gegeven te reageren en dan vraag ik nog even aan mevrouw Ballieux of zij nog een laatste reactie wil geven. Ik heb mogelijk twee amendementen gehoord, van Forza! en van de VVD. Misschien wilt u daar nog op reageren.

Mevrouw BALLIEUX: Dat wil ik zeker doen. Een amendement voor de lokale accountant, zo zal ik hem dan maar even noemen. Het is wel technisch ingewikkeld dus het moet goed gemotiveerd zijn want het is gewoon werk dat gedaan moet worden en uiteindelijk gaat het er natuurlijk om dat de fractievergoeding goed gecontroleerd wordt. Dan is het niet per se noodzakelijk dat dat door een lokaal iemand wordt gedaan.

Het eventuele amendement van de VVD. Er spreekt wat treurnis uit de reactie van mevrouw Kliphuis maar daarbij wil ik aangeven dat het stuk al anderhalve week geleden is verspreid via iBabs dus we hadden ook een tweetrapsraket kunnen doen, bijvoorbeeld met eerst informatieve vragen en dan had u op basis daarvan uw amendement kunnen bouwen. Maar als u op tijd bent, is er nog wel tijd om even goed mee te denken, dat geloof ik zo want uiteindelijk willen we allemaal dat het een heel goed programma van eisen wordt en dat we een heel goede accountant krijgen. Dat wilde ik nog even opmerken.

De VOORZITTER: Als ik het goed zie, krijg ik nog een laatste reactie.

De heer KOS: Punt van orde, voorzitter.

De VOORZITTER: Wie is dit?

De heer KOS: Dit is mijnheer Kos met een punt van orde.

De VOORZITTER: U bent niet meer in beeld, bent u zich daarvan bewust?

De heer KOS: Daar heb ik geen idee van.

De VOORZITTER: Maar we horen u wel, gaat uw gang.

De heer KOS: U had het over een amendement van Forza! maar ik ben van Groep Reesink/Vermeulen. Dat wilde ik toch even benadrukken.

De VOORZITTER: O ja! Dat klopt, dat is een verspreking, excuus! Dat is hierbij rechtgezet. Ik heb inmiddels nog een reactie van mijnheer De Vries. Gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Nog even aanvullend op mevrouw Ballieux over de beperkte tijd die er is om nog een goed amendement te maken. Die beperkte tijd heeft er ook mee te maken dat we als Auditcommissie ook de tijdsdruk hebben omdat we snel naar een aanbesteding moeten om het hele proces op tijd klaar te krijgen. Dat is de reden dat we in december de zaak rond willen hebben om in januari de aanbesteding op te kunnen starten.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de toevoeging, misschien wil mevrouw Kliphuis nog een laatste reactie geven? Nee. Ik zie geen handje. Dan is dit de vergadering, dank u wel. Ik sluit hierbij deze bijeenkomst. Ik dank u allen voor uw aanwezigheid en de stemming zal zijn op 17 december a.s.